

中共四川省委党校
四川行政学院

教授学术文库

丛书主编 刘 毅



新的时代观：重塑中国与世界关系研究

——学术论文自选集

Xin De Shidai Guan

Chongshu Zhongguo Yu Shijie Guanxi Yanjiu

吴嘉蓉 著



四川大学出版社

中共四川省委党校
四川行政学院

教授学术文库

丛书主编 刘毅

新的时代观：重塑中国与世界关系研究

——学术论文自选集

Xin De Shidai Guan
Chongguo Zhongguo Yin Shijie Guanxi Yanjiu

吴嘉蓉 著



四川大学出版社



责任编辑:吴近宇
责任校对:喻 震
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

新的时代观:重塑中国与世界关系研究:学术论文
自选集 / 吴嘉蓉著. —成都:四川大学出版社,
2015. 11

(中共四川省委党校、四川行政学院教授学术文库 /
刘毅主编)

ISBN 978-7-5614-9153-9

I. ①新… II. ①吴… III. ①国际关系—文集②中外
关系—文集 IV. ①D8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 279815 号

书名 新的时代观:重塑中国与世界关系研究——学术论文自选集

著	者	吴嘉蓉
出	版	四川大学出版社
地	址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发	行	四川大学出版社
书	号	ISBN 978-7-5614-9153-9
印	刷	成都时时印务有限责任公司
成品尺寸		148 mm×210 mm
印	张	9.625
字	数	296 千字
版	次	2015 年 12 月第 1 版
印	次	2015 年 12 月第 1 次印刷
定	价	45.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scup.cn>

序 言

我作为嘉蓉同志在科社教研部的老主任和研究生导师，看到她的论文集编辑出版，感到由衷的喜悦和高兴！这不仅是她在科研方面个人成果的展示，也是多年来她在党校这个集体中长期受到关怀和培养的结果。我借此机会表示最热烈的祝贺！

省委党校担负着培训及轮训厅、县、科级领导干部和培养理论师资队伍的重任，不仅要求党校教师具备教学和科研两方面的能力，还要求他们在教学科研中始终贯彻理论联系实际的方针，不断了解新情况，研究新问题，用马克思主义的基本原理作出实事求是的正确阐释。嘉蓉同志在党校从事教研工作近三十年来，不负组织上的期望，为发展党校教育事业做出了积极的贡献。

1983年，嘉蓉同志本科毕业于复旦大学国际政治系国际政治专业。当时，我国的社会主义现代化建设和改革开放事业正在蓬勃发展，党校的正规化教育刚刚开始。为了适应形势的发展，党校急需增设新课程，开辟新专业。嘉蓉同志大学毕业后分配到我校工作，专业对口，正逢其时，填补了我校国际政治和国际关系学科建设的师资空缺，成为我校这门新学科的开拓者之一。

但是，嘉蓉同志并不满足于已经掌握的国际政治专业知识。为了扩展视野，加上教学的需要，来我校不久，她又在职攻读了科学社会主义专业研究生；之后，还旁听了国际金融和国际贸易课程。这使她如虎添翼，承担起两个专业的教研任务，以国际政治专业为主，兼搞科学社会主义专业。由于她理论基础扎实、勤学好问、勇于探索，在教学和科研两方面都取得了可喜的成绩，于2003年被评聘为教授。

嘉蓉同志勤于笔耕，著述较多，其中不乏真知灼见，有五项著述获得四川省哲学社会科学优秀科研成果奖（其中集体二等奖一项，个人二等奖一项，个人三等奖三项），一项著述获得全国党校系统优秀科研成果三等奖。这本论文集，集合了她近三十年来的主要著述，反映了她在科研方面的能力和水平。

这本论文集分为两个部分，按照发表时间顺序排列，反映了作者研究问题的历史线索。第一部分是“时代问题与中国特色社会主义”，共收集了公开发表的13篇文章（其中在核心期刊上发表4篇）。第二部分是“国际政治经济与中国对外关系”，收集了公开发表的19篇文章（其中在核心期刊上发表4篇，被人大报刊资料中心转载1篇）。论文集有两个特点：一个是理论性强，说理较为透彻；二是可读性强，涉及知识面广。这也反映了科学社会主义专业与国际政治专业各自的学科特点。

嘉蓉同志勤于学习，善于思考，有自己的独立见解。这是非常难能可贵的。1989年至1991年，在冷战结束、苏联解体和国际格局发生转折性变化时期，嘉蓉同志潜心研究国际格局过渡时期的特征及其给中国带来的影响。她在1992年发表的《论新旧格局交替的过渡时期与中国的发展》一文中指出：“当前我们所处的过渡时期比起历史上的过渡时期有着完全不同的新情况和新特点。因此，必须根据变化了的情况和特点作出新的判断。”“苏联解体从深层次说明了当代国际政治经济发展的一个重大变化是，现代经济与高科技力量已经取代了传统的军事力量，成为未来新格局建立的决定性因素和条件。”通过具体分析，她认为：“过渡时期起码在十年以上。较长的过渡时期对于中国既是一种宝贵的机会，更是一种严峻的挑战。过渡时期较长有利于中国搞现代化经济和发展高科技力量，主要体现在赢得了宝贵的时间，使中国在未来的新格局中能有一个更为强有力的地位。”她还指出：中国经济发展的立足点显然是在亚太地区，因为“亚太地区政局相对稳定，各热点地区局势缓和，出现了前所未有的宽松局面。这就为中国发展经济创造了一个有利的和平与缓和的国际小环境。这种国际小环境在过渡时期显得特别重要”。嘉蓉同志对国际格局过渡时期的分析和判断是比较深刻的，事实证明也是正确的。

嘉蓉同志求真务实，勇于探索。她参与了由我主持的我校首次承担

的“八五”国家社会科学基金项目“现时代的本质与特征”的研究工作。参与者还有四川省社会科学院和其他高校的几位专家学者。这是科学社会主义专业的重大课题，也是难度极大的理论课题。可是接到课题不久就发生了东欧剧变、德国统一、苏联解体等重大事件，这些事件模糊了我们的透视感。按照传统的时代理论，根本无法解释这一现象的发生，我们的研究工作因此陷入困境。经过多年的冷静观察和资料积累，我们决定改换思路，从“后冷战时代的世界”的视角另辟蹊径。嘉蓉同志承担了该课题第一部分“国际关系重心向经济转移”的研究和撰写任务，提出和论证了不少颇具新意的观点。针对西方认为冷战结束是资本主义对社会主义、西方对东方的胜利的这种观点，她从分析世界经济发展的大趋势的角度，提出了美苏都是冷战的失败者，西欧和日本是赢家的看法；又从国际经济发展和相互关系的深层次分析中，提出苏联解体是国际关系重心向经济转移付出的代价这样一个对苏联解体问题的研究中尚属少见的观点。她认为国家与市场互动促使世界经济多极化，并要求改变国际政治两极权力配置；还从世界经济全球化的发展中，对国际政治关系的演变做出概括，提出“绝对主权”向“相对主权”让渡，“维护国家主权”与“让渡国家主权”并行不悖的观点。这些观点在省内评审中得到专家好评，认为它有助于人们深入了解国家间政治经济相互关系的客观状况和规律，把握中国的前进方向，坚定走有中国特色社会主义道路的信心。

嘉蓉同志治学严谨，刻苦钻研重大理论课题。她先后成功主持了三本专著的申报，并承担主要撰写任务。由她主持研究的国家社科基金项目的成果《邓小平的时代观及其创新——改变中国和影响世界》（西部项目05XKS003）由序言、导论和六个章节组成。其中她承担了导论、第二章、第三章的撰写任务。该书摒弃了过去国内理论界从资本主义与社会主义两大社会形态理论或者“帝国主义时代理论”研究时代问题的传统思路，而进入一种宽广的世界历史视野来审视这个问题，并以此为基础对邓小平的时代观进行了重新论证和构建。

她广泛汲取了国内理论界研究时代问题以及世界历史理论的相关成果，做出自己的分析和概括。在该书导论中她提出了世界历史理论是马克思主义时代观的起源的重要观点。认为马克思和恩格斯提出大工业

“首次开创了世界历史”的新论断，是他们考察近300多年来人类工业与交换发展的历史，特别是考察19世纪以来大机器生产力发展状况的结果。她还认为，马克思和恩格斯揭示了人类社会在地域、空间关系上打破闭关自守、孤立发展转向相互联系、依存发展的必然性，揭示了各民族从单个的、地域性的民族历史转变为人类社会共同体的世界历史的进程及其规律。这就是世界历史形成之后，生产力与世界交往这“两个普遍发展”成为推动人类社会生产方式不断变革的根本动力，也是实现共产主义即消灭了阶级的自由人的联合体的前提和基础。她强调无产阶级解放运动必须遵循世界历史发展的这一客观规律，科学社会主义理论必然要随着世界历史时代的发展而创新。

在第二章中，嘉蓉同志把时代问题放在战后美苏冷战两极格局、世界经济发展与国际关系演变的历史背景下进行考察，剖析了苏联推行世界革命战略的历史局限性；认为苏联把时代理论僵化、意识形态化，违背了战后世界政治经济发展的趋势和主流。她还史论结合地分析了中美关系、中苏关系的意识形态冲突与国家利益冲突的复杂斗争，进而为邓小平时代观的形成做了很好的历史论证。第三章是对邓小平时代观逻辑体系和主要内容的创建。嘉蓉同志提出世界历史标准论、时代特征论、时代主题论和世界共同发展论四个层面的逻辑体系，阐述了十二个方面的内容，完整地展示出邓小平运用宽广眼界认识当今世界，重新构建中国与世界发展关系的新理论体系。可以说，这在国内社科界是一个突破性的研究成果。

我非常赞同她的观点。时代问题不应局限于从苏联或者中国的革命历史中去寻找答案，而应当从作为世界整体的人类历史发展中去寻找。人类社会的共同命运，包括社会主义的前途，实现共产主义的理想都在这一历史发展方向之中。这本论文集取名为“新的时代观：重塑中国与世界关系研究”就是从这一视角出发的。我对此感到一种前所未有的欣慰！

是为序。

陈更生

2015年6月于成都

目 录

第一部分 时代问题与中国特色社会主义

关于世界历史时代标准的探讨	(2)
试论邓小平国际战略思想的构建	(8)
时代观理论与邓小平的时代观	(15)
西部大开发与招商引资中的人才素质、社会舆论环境建设	(25)
论马克思恩格斯关于世界历史发展的时代观	(33)
论邓小平时代观指引下的中国和平发展新道路与国家大战略	(45)
马克思恩格斯的时代观与国际关系问题研究	(54)
解放思想的关键在于把握和遵循世界发展的客观规律	(64)
试论推进马克思主义中国化的历史必然性	(73)
世界历史大时代与科学社会主义	(82)
论全球治理与我国行政管理体制改革	(90)
论“世界历史”视野下列宁的时代观及其当代价值	(99)
论邓小平在当今重大时代问题上的创新和发展	(106)

第二部分 国际政治经济与中国对外关系

论新旧格局交替的过渡时期与中国的发展	(116)
--------------------------	-------

西方国际政治经济学中的国家与市场理论	(123)
综合国力竞争中的精神力量因素与态势	(132)
论当代国际社会与国家的关系	(138)
论国家主权与主权平等原则	(147)
经济全球化与中国的发展	(154)
世界多极化是 21 世纪国际关系发展的大趋势	(159)
中国与苏联在处理外部环境关系中的历史文化因素比较	(168)
国际关系与国际政治辨析	(185)
试析国际格局的力量结构与世界的安全、发展问题	(191)
“文明冲突论”述评	(200)
伊拉克战争之后的中美政治、经济关系	(212)
美元贬值与中美经济摩擦	(221)
试析战后德国社会民主党的意识形态转换	(230)
浅论美国的宗教与民族主义意识形态的政治作用	(239)
建构主义国际关系理论对中国和平发展的启迪	(248)
世界经济发展失衡引发的国际金融危机剖析	(257)
论超越意识形态差异建立中美战略互信关系	(266)
公共外交及其作用	(276)
附录：自传、著作、教材及文章汇集	(283)
后 记	(298)

第一部分

时代问题与中国特色社会主义

关于世界历史时代标准的探讨

一、划分世界历史时代应以社会形态为基础

唯物史观揭示了人类社会发展的客观规律，为我们科学地认识世界所处的历史时代提供了方法论。唯物史观从社会存在决定意识这一基本立场出发，阐述了生产力和生产关系的矛盾运动是社会发展的根本动力。生产方式的变革是社会发展的决定力量。正如列宁所说：“只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程……”^①因此，人们可以称维多利亚时代、拿破仑时代、石器时代、信息时代、核武器时代，但要真正分析人类社会发展的演进过程，制定我们所标记的时代在历史坐标中的位置时，就应当从社会形态及其不同发展程度所划分的历史发展阶段中寻找答案。只有在社会形态这一坚实的历史唯物主义基础之上，才能反映出时代的本质特性，才能从本质上区别这个时代与那个时代。

许多文章和著作都自觉地把社会形态作为划分世界历史时代的基础。《国际政治专题讲座》（甘本佑、冯良勤主编，西南财经大学出版社，1988年版）一书就指出：“整个社会形态，是包括生产力、生产关系、政治关系、意识形态的统一体。因此，我们的考察不能仅仅停留在生产力范围，必须考察生产力状况以及由此决定的生产关系，考察由生

^① 《列宁选集》第1卷，北京：人民出版社，第8页。

产关系决定的一切社会关系，考察由这一切社会关系决定的社会历史发展的趋势，才能抓住时代的本质。”（见该书第2页）

由此可见，社会形态不是单一的尺度，它是由多层因素组成的。每个层次之间都有内在的必然联系，是一个统一的整体。社会形态的转换，是通过诸多因素一系列的矛盾运动作用的结果。如果简单地把一个层次的矛盾作用等于整体的作用的结果，就不能回答社会形态的转换或更迭的问题。比如，生产力因素是决定其他因素变化发展的根本原因。但是，生产力的变化只说明了社会形态更迭的动因，而没有说明社会形态更迭的结果。资本主义的生产力和生产关系的萌芽最早出现在14世纪末15世纪初的地中海沿岸城市。英国是资本原始积累最为典型的国家。马克思曾经说，资本主义时代是从16世纪才开始的。但是英国资产阶级革命取得成功却是在17世纪40年代。又如，中国资本主义生产的萌芽最早出现在明末清初，第一次资产阶级革命却发生在1911年。生产力因素还不能解释社会主义社会形态的确立。因为，资本主义不发达国家的无产阶级是在社会主义生产方式没有建立的条件下夺取政权，建立起社会主义社会的。

因此，以社会形态作为划分世界历史时代的基础，就必须坚持这样两个原则：第一，这个标准必须代表社会形态诸因素已完成其新质的转变；第二，这个标准必须代表有条件实现社会形态诸因素完成其新质的转变。

二、划分世界历史时代应以社会形态中的政治标准为依据

伟大的革命导师列宁为我们指明方向。他说：“哪一个阶级是这个或那个时代的中心，决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等。”^① 列宁应用了唯物史观的一个基本原理，即阶级社会的历史是阶级斗争的历史，阶级斗争是阶级社会发展的

① 《列宁全集》第21卷，北京：人民出版社，1992年版，第123页。

直接动力。列宁之所以把新的统治阶级作为社会形态更迭的最重要标志，是因为这些新的经济阶级就是新的生产方式的代表。他们可能是代表着已经建立起来的资本主义生产方式的资产阶级，也可能是代表着将要建立的社会主义生产方式的无产阶级。这些处于统治地位的阶级代表着新时代的到来。列宁的教导告诉我们：社会形态的更迭，最终是通过人去完成的，阶级斗争的最高形式是政治斗争，是通过夺取政权来否定旧的生产方式，建立或巩固新的生产方式。阶级作为具体的社会成员的体现，它是通过人的思想意识指导 and 实践过程来完成的。只有人，而不是物才能发挥其主观能动性，认识和改造社会，促使社会向前发展。

我们有充分理由认为，划分时代的依据是社会形态中的政治标准，是哪一個阶级占统治地位的标准。我们在应用这一标准纵向考察世界历史时代发展时，应以奴隶主阶级、封建地主阶级、资产阶级或一定历史发展阶级的统治阶级作为划分不同时代的依据，而不应以奴隶社会生产方式、封建社会生产方式、资本主义社会生产方式的出现作为划分标准。同样的道理，社会主义社会形态也是以无产阶级占统治地位为依据的。坚持社会形态中的政治标准，并不是排斥其他因素的作用。因为社会形态的更迭不是一蹴而就的，它是一个长期的过程，必须达到诸多因素内在的统一，只能遵循生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑这两条客观规律，而不是违背它们。

坚持社会形态中的政治标准，能够解释世界历史中出现的多种社会形态更迭的模式，这些模式的演变都能体现社会发展的客观规律。在世界近代史上，至少有以下四种模式：

第一种，由于新的生产方式在旧的社会形态内部形成，新的所有者阶级通过政治斗争夺取政权，成为新的统治阶级。如近代史的英国、法国。

第二种，由于旧的生产方式和政治体制在旧的社会形态中失去生命力，引起社会被统治阶级自下而上的革命。通过代表新的生产方式的阶级在政治上夺取政权，开始一种新的社会形态的建立、发展和完善的过程。如苏联十月社会主义革命、中国的新民主主义革命胜利。第二种模式比第一种模式的更迭更为困难。因为它缺乏社会形态更迭时的物质基

础。在生产力、生产方式、生产关系上层建筑的各个领域都要实行改革和不断完善,否则,新的社会形态将迟迟不能充分展示其优越性。

第三种,由于旧的社会形态内部出现了新旧生产方式的激烈斗争,迫使统治阶级通过自上而下的改革,逐步建立新的生产方式并完成新的社会形态的转变。如近代的德国、沙皇俄国和日本。

第四种,由特殊的历史条件,扶持了代表着新的生产方式的阶级。通过他们的建设和斗争不断完善新的社会形态。如近代美国、加拿大。

三、对世界范围内社会形态的考察和结论

从1919年10月苏联建立第一个社会主义国家开始,世界范围内就出现了三种社会形态,即资本主义社会、社会主义社会、混合型社会(具有前资本主义因素和资本主义因素)。这三种类型的社会形态都有自己的发展规律。资本主义形态的国家,如西欧、北美、日本等在第一次世界大战前后已进入帝国主义阶段。在第二次世界大战之后,由于帝国主义殖民体系土崩瓦解,以及资本主义生产方式的自我调节,资本主义国家相继进入国家垄断资本主义阶段。社会主义形态的国家,在这一段时间中,从苏联一国发展到东欧各国、中国、朝鲜、越南等一批社会主义国家。社会主义国家在确立生产关系和发展工业体系的过程中普遍采用了苏联模式。混合形态的国家在第二次世界大战前大多是亚非拉地区的殖民地半殖民地国家。战后,这些国家获得政治独立,形成争取民族经济发展,巩固民族主权的第三世界国家。这些国家在社会形态上既有自己过去的非资本主义因素,又有大量的资本主义因素。但他们中的大多数逐渐走上了资本主义发展道路,少数走上了社会主义道路。

经过战后几十年的发展,到了20世纪80年代的今天。我们看到,西欧、北美、日本等资本主义地区和国家在国家垄断资本主义这个阶段获得了很大的发展,科技革命浪潮不断涌现,生产的社会化和国际化水平进一步提高,生产关系的改革取得有效的结果。苏联、东欧、中国等社会主义国家和地区在建立社会主义生产关系的过程中遇到各种困难,出现了较大的失误。在20世纪80年代以后这些国家和地区普遍进入了

改革旧体制，促进科学技术和生产力发展的阶段。有的亚非拉地区的第三世界国家取得了巨大的经济成绩，成为新兴的资本主义工业国家和地区。少数国家在经受挫折之后，逐步进入调整和改革的阶段。

结论一：以上对世界范围内的简单考察可以归结到列宁的一段论述中：“时代之所以称为时代，就是因为它包括有种种典型的和不典型的、大的和小的、先进国家和落后国家所固有的现象和战争。”^① 列宁的论述说明，用一种社会形态的某个发展阶段来概括整个世界历史是偏颇的、片面的。列宁曾经批评有些人滥用“时代”和“帝国主义时代”概念。他说：“试问，能不能从先进欧洲（以及美国）的资本主义已经进入帝国主义新时代这一事实得出结论说，瑞典会发生帝国主义战争呢？这是一种荒谬的论断，这是不善于把当前这个具体现象和本时代可能发生的种种现象区别开来。”因此，简单地把资本主义社会形态发展到的某一个阶段用来概括我们所处的时代是不恰当的。换言之，我们不应该把列宁分析的帝国主义时代称为我们当今的时代。帝国主义时代是资本主义社会形态已过去的一个发展阶段。同样的道理，我们也不应该把当今资本主义发展的新阶段——国家垄断资本主义称为我们所处的时代。

我认为，俄国十月社会主义革命以后，社会主义社会形态的出现标志着人类世界历史进入了资本主义和社会主义并存的大时代。第二次世界大战以后，出现了两个小阶段：第一阶段是资本主义与社会主义冷战和军事竞争的时代。第二阶段是20世纪80年代中期以后，出现的和平共处和经济科技竞赛的时代。

结论二：研究世界历史时代，不仅是为了回答人类社会所处的历史地位，更是为了认识 and 了解不同社会形态之间的相互关系。因为任何一种社会形态的产生和发展都是主观和客观条件作用的结果，都是不以人的意志为转移的。但资本主义社会形态相对于前资本主义社会形态又是先进的社会形态。资本主义作为有三百年以上历史的成熟的社会形态，对于新生的、历史还短的社会主义形态具有双重性质的影响作用：一方

^① 《列宁全集》第23卷，北京：人民出版社，1990年版，第28页。

面，它与社会主义社会有着不可调和的矛盾和斗争；另一方面，它对社会主义社会又有吸引和借鉴的影响作用。同样的，它对那些正在选择适合本国国情的发展道路的第三世界国家也有巨大的影响能力。资本主义在国际经济、政治、军事领域，文化和意识形态方面的控制力和影响力都不能被低估。

社会主义社会是一种新型的社会形态。由于它出现在不发达的国家，因而要在较短的时间内充分显示出它的优越性是不可能的。苏联目前提出了“发展中社会主义”阶段论，中国共产党十三大政治报告提出“社会主义初级阶段”都说明了社会主义社会还处于它的幼年时期。社会主义作为一种新的社会形态不经过不断改革和完善的过程，就难以展现它美好的前景。因此，我们要坚持社会主义社会的改革和完善是能够实现的信念。这是历史发展的必然逻辑。

（原载《理论与改革》，1988年增刊《纪念十一届三中全会十周年
论文选》）

试论邓小平国际战略思想的构建

邓小平同志不仅是伟大的无产阶级革命家，也是伟大的国际战略家。邓小平国际战略思想是建设有中国特色社会主义理论的重要组成部分，值得我们认真学习和研究。本文拟围绕邓小平国际战略思想的主要方面作一些分析、探讨。

一、把制定国家发展战略目标和完成祖国统一大业摆在首位

国际战略是比外交政策更高一个层次的谋略。“国际战略指的是一国对较长一个时期的整个国际格局、本国国际地位、国家利益和目标以及相应的外交和军事政策等总的认识和谋划。”^①可以说，国际战略是揭示较长时期的国际关系中能够制约全局的带规律性的谋略，并用以指导本国内政外交政策的制定。

中国是一个发展中的社会主义国家，理应把国家的生存与发展作为制定国际战略的最基本的立足点。因此，国家发展战略目标是中国国际战略不可缺少的内容。战略目标的抉择有赖于对本国所处的国际政治经济环境的正确认识，对本国在国际格局中的地位与作用的认识，以及对国家战备利益的正确判断。

邓小平同志 1975 年再次担任党和国家领导职务以后，致力于制定

^① 张季良：《国际关系学概论》，北京：世界知识出版社，1990 年版，第 33 页。