



“十二五”国家重点图书出版规划项目

研究型大学的研究型教学： 理念与实践

YANJIUXING DAXUE DE YANJIUXING JIAOXUE:
LINIAN YU SHIJIAN

吴绍春 张立新 著



哈尔滨工业大学出版社
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



“十二五”国家重点图书出版规划项目

研究型大学的研究型教学：理念与实践

吴绍春 张立新 著

哈尔滨工业大学出版社

内容简介

本书分为两部分。上篇为教学理念篇,主要探讨研究型大学的教学理论。以牛津大学、麻省理工大学、加州理工学院和中国香港科技大学、南京大学、哈尔滨工业大学、华中科技大学七所研究型大学为案例,从宏观方面介绍、梳理和研究中国研究型大学研究型教学的理论和实践。下篇为教学实践篇,是作者赴美做访问学者期间的实地考察、听课授课的切身感受和体验,试图从微观层面探讨研究性教学的方法和艺术。以其借鉴他山之石抛砖引玉,推动我国研究型大学研究型教学的探索和创新。附录部分主要介绍了一些研究性教学的实用方法。

本书可供大学教学管理者、大学教学研究者和大学教师阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

研究型大学的研究型教学:理念与实践/吴绍春,
张立新著. —哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2015.8

ISBN 978-7-5603-5387-6

I. ①研… II. ①吴… ②张… III. ①高等学校-教
学研究 IV. ①G642.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第102466号

策划编辑 田新华

责任编辑 苗金英 刘 瑶

封面设计 刘长友

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街10号 邮编 150006

传 真 0451-86414749

网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>

印 刷 哈尔滨市工大节能印刷厂

开 本 787mm×1092mm 1/16 印张 19.5 字数 404千字

版 次 2015年8月第1版 2015年8月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5603-5387-6

定 价 58.00元

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

自序

自20世纪90年代开始的院校“共建、调整、合作、合并”工程,使我国高校在体制和结构上完成了初步的改革,并进入由注重“规模效应”向加强“内涵建设”的全面转型的关键时期。为此,我国政府和各部委近些年来对高等教育内涵发展进行了一系列顶层设计,颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020)》《高教30条》^①《高等教育专题规划》等一系列配套文件,启动实施了“质量工程”^②“珠峰计划”^③“卓越计划”^④“2011计划”^⑤等一系列工程和计划,全面提升高等教育质量和培养拔尖创新人才,切实推动高等教育的内涵式发展,推进高等教育强国战略实施。当然,高等教育的内涵建设和质量提升是一项十分艰巨和复杂的系统工程,仅仅依靠国家出台相关文件和启动相关计划是远远不够的,还需要作为高校教与学主体的师生从思想上达成理性认同,从实践中不断探索和总结经验与规律,从反思中不断进步和完善。

20世纪后期,英国著名学者李约瑟提出了一道世界难解之谜:“尽管中国古代对人类科技发展做出了很多重要贡献,但为什么科学和工业革命没有在近代的中國发生?”与此相关,我国著名科学家钱学森于21世纪初提出了中国教育事业发展的一道艰深命题:“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”无论是“李约瑟难题”还是“钱学森之问”实质上都指向同一个问题:如何培养创新人才并使其发挥价值?而这恰恰是当前我国教

① 2012年教育部印发的《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见(教高[2012]4号)》,提出了坚持内涵式发展、完善人才培养质量标准体系、创新人才培养模式、巩固本科教学基础地位等30条高教质量提升指导意见,简称“高教质量30条”。

② 2007年教育部和财政部联合印发的《教育部财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见(教高[2007]1号)》,决定实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”,简称“质量工程”,正式提出“加强内涵建设,提升我国高等教育的质量和整体实力”。

③ 2009年教育部启动“基础学科拔尖学生培养试验计划”,简称“珠峰计划”,目的是培养一大批拔尖创新人才,使之成为相关基础学科的领军人物,并逐步跻身国际一流科学家队伍。

④ “卓越计划”是教育部“卓越工程师教育培养计划”的简称,该计划旨在培养造就一大批创新能力强、适应经济社会发展需要的高质量各类型工程技术人才,为国家走新型工业化发展道路、建设创新型国家和人才强国战略服务。

⑤ 2012年《教育部财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见(教技[2012]6号)》,决定实施“高等学校创新能力提升计划”,简称“2011计划”。

育界正在探索和攻克的难题。归根结底,这一问题又是学校教育对学生潜在素质的“抽引”能力和抽引程度的问题,必然脱离不了大学的最基本和最重要的职能活动——教学。教学与其他职能之间的关系及其处理方式,教学理念与教学理论的先进性,教学要素的完备性及其组织方式,教学材料的选择和课程的设计,师生的角色定位和角色互动,教学结果的考核形式与方法,教学评价的组织与实施,教学模式与制度的创新,以及培养目标与实现路径的探索,都直接关乎学生潜在素质“抽引”的目标、载体、情境、途径或方法,都是直接制约人才培养质量的基础性问题。可以说,从教与学的角度探讨人才培养的质量提升问题,是解决“钱学森之问”的必由之路。这也正是本书研究的出发点。

大学教学不是大学的一种孤立的职能活动,它与其他职能共同构成了一个有机的系统。大学具有哪些职能?各职能之间应该是什么关系?各职能活动的共同目标和价值取向是什么?而这些问题又属于大学办学理念层面的问题。大学理念是关于大学的本质及其办学规律的一种思想体系,是为什么办大学、怎样办大学的思想观念,是人们在教育规律认识的基础上所形成的关于大学的性质、职能、使命、目的、大学与社会的关系等一系列大学基本问题的理性认识。大学理念应该包含两个层次:第一个层次是大学理念一般,即共性的大学理念,是对大学整体性和一般性的认识,也就是所有的大学在发展中都应该秉持的基本的价值观和使命。第二个层次是大学理念个别,即个性的大学理念,是独立的个体大学在发展中所认定和追求的具有自己特色的目标、原则、方法等,也是指一所大学具体的办学实践所表现出来的大学精神、传统特色、办学经验、指导思想、目标定位等。大学理念一般是大学理念个别的理论基础,对大学理念个别具有指导作用,对于提高大学在人才培养、学术研究和社会服务等方面的整体质量以及促进高等教育的理性发展具有重要的理论导向作用;大学理念个别有助于深化对大学理念一般的认识,为大学理念一般的发展和完善提供充足的养分,为大学的具体实践提供更好的理论指导和经验借鉴,有助于培养个体大学的特色和优势,张扬其个性,发挥其优良传统,提高大学的管理与决策水平。

在两个层面大学理念的指导下,大学教学的目标、原则、理论运用于具体社会发展背景下的具体教学实践中,形成各具特色的教学模式、教学方法、教学技能和教学艺术。随着社会的发展、科技的进步以及高等教育的大众化和普及化,传统的灌输式教学已不能适应未来社会的要求和科技发展的挑战,创新型人才成为经济社会发展的迫切需求。在这种背景下,旨在培养学生独立探究和创新能力的研究型教学应运而生,成为世界各国尤其是西方发达国家教学理念和教学实践的主要发展趋势。关于研究型教学的各种研究和实践蓬勃发展,成为教学发展史上的一道亮丽的风景线。现代意义上的研究型教学最早产生于20世纪80年代的美国,其中《国家处于危机之中》《重建本科教育——美国研究型大学的蓝图》《重建本科教育——博野报告三年回顾》等调研报告揭开了研究型教学的序幕,提出了研究型教学改革的建议和面临的挑战,对于推进美国研究型大学本科

教育教学改革,产生了广泛而深远的影响。与此同时,英国、加拿大、日本等西方其他国家也纷纷就研究型教学发布了一系列文件和咨询报告,成立了相关机构,设立并实施了相关计划,在研究型教学的理论和实践方面均取得了较大进展。

我国少数研究型大学于20世纪80年代末期也开始了研究型教学的探索。2001年,教育部发布《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》,提出了将科研融入教学之中、培养学生创新能力的主张。2005年,教育部出台的《关于进一步加强本科教学工作的若干意见》,正式提出了“积极推进研究型教学、提高大学生创新能力”的要求,并给出了具体实施的若干指导意见。此后,在相关文件和计划的指导下,一些高校积极开展研究型教学实践,探索研究型教学的制度、模式和方法,在一定程度上提升了人才培养的质量。当然,我国研究型教学和实践在教师素质、学生参与、师生角色转变、教学评价等方面还存在诸多障碍,致使研究型教学实施的广度和深度还远远不够。他山之石,可以攻玉,美国的研究型大学在研究型教学方面积累的成功经验和做法,为我国研究型大学的研究型教学树立了具有学习和借鉴意义的标杆。

基于上述背景和逻辑思路,本书将主体内容分为上下两篇:

上篇为教学理念篇,主要从理念层面把握教学在大学发展中的地位,归纳总结研究型教学的理论内容。本篇共包括5章内容,第一章从大学理念一般的角度论述了大学理念的内涵、理论演进及教学在大学理念演进中的地位和作用,然后以我国8所著名高校为整体案例,总结了其教学实践中体现出的共性理念,检视了我国世界一流大学创建实践中共性理念的科学性、合理性和可行性,并将教学的内涵拓展为一切与人才培养相关的活动。第二章至第四章则从大学理念个别的角度,深入剖析了国内外若干研究型大学个案的教学理念,总结了其所秉持的共性理念,为教学及其与其他职能之间关系的处理,提供经验支持。第五章系统阐释了研究型教学的内涵、特点、功能、类型、发展趋势、理论依据、实施模式及实施难点问题。本篇内容旨在从宏观层面为研究型教学实践提供理论基础,确保研究型教学在目标、方向和途径等方面的顶层设计符合教育、知识和人的发展规律。

下篇为教学实践篇,主要是作者基于对美国大学的3次实地考察和访问,对美国研究型教学实践的具体介绍和分析,以及在此基础上形成的具体思考和建议。该篇共包括7章内容,其中,第六章至第十章从教学的各个环节和方面入手,深入剖析了美国研究型大学研究型教学的案例,详细介绍了美国大学研究型教学的方法、技巧和具体做法,涉及课堂组织、课程设计、教材选用、师生角色、教学方法、课程考试、毕业答辩、教学评价等内容。第十一章和第十二章是对美国研究型大学研究型教学的综合思考,涉及人才培养目标、培养模式、培养途径、通识教育、荣誉制度等内容。本篇内容旨在从微观层面为我国研究型大学的教师和教育管理者提供经验借鉴和具体指导,推进我国研究型大学研究型教学的探索和创新。

为了进一步解释和补充本书主体部分提及的相关内容和方法,并为高校青年教师提供学习参考之用,本书最后增加了附录篇内容,选编了部分教学资料和几种经典的教学方法。希望这些教学资料和方法能够激发青年教师的学习和教学兴趣,引导青年教师在教学过程中形成主动学习、实践和创新教学理论与教学方法的习惯,不断探索新的教学模式和教学方法,凝练自身的教学特色,丰富教学艺术,不断提高教学水平和教学质量。

在本书成稿过程中,我们遇到的最棘手的问题,是如何将原本毫无体系的若干研究报告、调查报告和研究论文整合在一个统一的框架之下,使之成为一个有机的体系。为此,书稿的篇章结构和标题名称经历了多次反复磋商、删减和变动,最终呈现给读者的是当前的形态。但是,最终结果仍然不够理想,仍然存在不尽如人意的地方,如部分章节的内容仍然存在一定的交叉,部分章节标题的概括力略显不足,个别章节的篇幅比例与其他章节不协调等,还有待于在使用过程中发现问题和不断完善。由于作者从事教学的经验和见识较浅,对相关信息和资料的占有不够完整并且挖掘程度也不够深入,研究与写作水平亦有限,难免出现以偏概全和有失偏颇的观点,难免存在论述欠妥和不当之处,恳请诸位方家和读者批评斧正。

作者

2014年12月

目 录

上篇 教学理念篇——基于国内外若干大学案例的分析与思考

第一章 大学理念中的教与学	3
第一节 大学理念演变中的大学职能	3
第二节 国内世界一流大学创建理念中的大学职能	7
本章小结及补充性说明	14
本章参考文献	14
第二章 国外研究型大学个案的教与学理念	15
第一节 牛津大学	15
第二节 麻省理工学院	21
第三节 加州理工学院	27
本章小结及补充性说明	30
本章参考文献	30
第三章 国内研究型大学个案的教与学理念	32
第一节 香港科技大学	32
第二节 南京大学	36
第三节 哈尔滨工业大学	46
第四节 华中科技大学	64
本章小结及补充性说明	71
本章参考文献	71
第四章 国内外若干研究型大学教与学理念的启示	76
第一节 关于教学职能与教学目标的启示	76
第二节 关于教育教学探索与改革的启示	80
本章小结及补充性说明	83
本章参考文献	83

第五章 研究型教与学的理论梳理与归纳	85
第一节 研究型教学的内涵、特点及类型	85
第二节 研究型教学的发展演进及理论依据	89
第三节 研究型教学的功能及其实施	97
第四节 研究性学习的内涵、特征及模式	100
本章小结及补充性说明	107
本章参考文献	107
下篇 教学实践篇——基于美国大学教学实践的透视	
第六章 课堂教学要素及其组织	115
第一节 高校的课堂教学缺少什么及思考	115
第二节 提高课堂教学质量和效果的4个“3”	120
第三节 个案分析:美国大学教师 Dr. Kizzier 的课堂教学特色	125
第四节 个案分析:美国 SHU 博士生国际比较教育课程的体验	129
本章小结及补充性说明	132
本章参考文献	134
第七章 教材选用与课程设计	135
第一节 教材——不仅仅是一本教科书	135
第二节 高质量的课堂教学效果来自于精心设计——从美国林肯内州大学 课堂教学的 Syllabus 谈起	140
第三节 个案分析:Dr. Kizzier 教学 Syllabus 的进一步介绍和分析	145
本章小结及补充性说明	152
本章参考文献	153
第八章 角色定位与角色互动	154
第一节 教师 主持人 多角色——关于高校课堂教学教师角色的思考	154
第二节 以学生为中心	161
第三节 一切教都是为了学	166
第四节 就是让学生学得不一樣——课堂教学如何培养大学生个性和特色的探讨	169
第五节 小组学习	174
第六节 从11门课程看美国大学的教学方法和质量文化理念	180

本章小结及补充性说明	186
本章参考文献	187
第九章 课程考试与毕业答辩	188
第一节 这里没有“一张考卷定乾坤”——谈美国大学如何进行课程考试	188
第二节 美国大学课程考试方法的多样性与课程教学的适应性——再谈美国大学如何进行课程考试	194
第三节 三谈美国大学如何进行课程考试——学校和教师在考试方面还应该做些什么	200
第四节 毕业答辩与 Presentation	207
本章小结及补充性说明	213
本章参考文献	214
第十章 学评教的组织与实施	215
第一节 教师教得如何 学生最有发言权——美国大学学评教的介绍和分析	215
第二节 既要注重教 更要注重学——对美国林肯内州大学评教的思考	221
本章小结及补充性说明	227
本章参考文献	228
第十一章 创新模式与荣誉制度	229
第一节 提高人才培养质量的 3 个创新模式	229
第二节 质量为本:美国大学人才培养的荣誉制度介绍	235
本章小结及补充性说明	241
本章参考文献	241
第十二章 培养目标与实现路径	242
第一节 不畏浮云遮望眼,自缘身在最高层——聚焦培养目标:两种人才培养体系的思考	242
第二节 纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行——六制改革、通识教育及教学目标的思考与比较	247
第三节 问渠哪得清如许,为有源头活水来——美国大学课程和教学相关问题的考察	263
本章小结及补充性说明	273

本章参考文献	274
附录 教学资料与方法选编	275
附录 1 哈佛大学核心课程系统简介	275
附录 2 美国研究性大学人才培养质量 60 条	280
附录 3 《McKeachie 的教学技巧》介绍	282
附录 4 美国大学教学目标编目(TGI)	286
附录 5 经典教学方法:苏格拉底式教学	288
附录 6 经典教学方法:习明纳尔	290
附录 7 经典教学方法:问题教学法	292
附录 8 经典教学方法:项目教学法	294
附录 9 经典教学方法:案例教学	295
后 记	298

上篇 教学理念篇

——基于国内外若干大学案例的分析与思考

本篇主要从大学理念一般和大学理念个别两个层面把握教学在大学发展中的地位和作用,以及教学与其他职能之间的关系。在此基础上进一步对研究型教与学的理论进行梳理和归纳,以期从宏观上为我国研究型大学研究型教学的实施提供理论支持和顶层设计上的经验借鉴。

本篇主要包括:

- ◆ 第一章 大学理念中的教与学
- ◆ 第二章 国外研究型大学个案的教与学理念
- ◆ 第三章 国内研究型大学个案的教与学理念
- ◆ 第四章 国内外若干研究型大学教与学理念的启示
- ◆ 第五章 研究型教与学的理论梳理与归纳

第一章 大学理念中的教与学

教学是大学的核心职能,包括教和学两个方面,是大学教育实践活动的主要构成部分,而特定大学的教学实践必然深受该所大学办学理念的影响,脱离不了其大学理念所指引的方向。从系统的角度看,大学的教学不是孤立存在的,教学的目的、内容、方法、策略等都受科研、社会服务等其他职能的制约,因此,大学教学与其他职能活动之间必然存在着交互作用,而这种交互作用是推动大学这一机体良性运转的重要动力。对大学教学的研究,需要纳入大学职能域的整体框架之中,并从大学理念的高度进行审视。本章的研究框架将教与学从单纯的课堂拓展到整个大学学习与生活之中,使之涵盖正规(课堂)的教与学和非正规的教与学两个时空范围,在这种意义上,教与学就是人才培养,教与学的活动就是一切与人才培养密切相关的活动。

第一节 大学理念演变中的大学职能

一、何为大学理念

“理念”一词引入我国的时间比较短,并且在翻译上和理解上存在着一定的差异性和模糊性,有“理想”“理念”等版本。1998年出版的《教育大辞典》(增订合编本)有词条“理念说(theory of idea)”,但直到2004年出版的《现代汉语规范词典》才正式收录“理念”一词,并且该词直到20世纪末才被越来越多的人接受并逐渐频繁使用。对于理念的含义,《教育大辞典》认为理念是共相、概念、普遍的真理和原理大法。^[1]《现代汉语规范词典》给出了3种较为完整的解释:一是思想、观念,如文化观念;二是信念,如人生信念;三是认定和追求的某种目标、原则、方法等,且多具有个性、行业性和学科性,如语文教育理念。^[2]

对于大学理念(the Idea of the University)一词,目前还没有一个公认的定义。但总的来看,大学理念是关于大学“病源”研究、规避和治理的学问,它制约着高等教育目标的确定、教学内容选择、教学方法的运用和教育管理的价值取向,大学的发展方向、质量标准、专业设置、性质功能、办学模式、办学体制、管理原则等一系列办学问题都无不与大学理念密切相关。深入透视大学理念有助于深化对教育思想的认识,有利于教育理论的创新,有助于纠正办学实践过程中的偏差,激励、规范和引导大学教育实践健康有序的发

展。大学理念可以为大学的改革和发展提供源源不断的动力和精神蓄积,只有通过它的支撑、规范和引导,大学教育才能实现伟大振兴,才能为国家和社会的发展提供最优的智力支持。而大学理念从哪里来?需要办学者在教育规律认识的基础上结合办学实践逐渐形成,并通过一代代办学者的逐渐发展、完善和不断创新。这就引申出一个命题,即大学理念也需要一代代人不断的建设。大学首先作为一个独立的个体存在,每所大学都有着不同于其他大学的发展历史、文化背景和资源条件,它应该在办学规律的指导下,不断推进个性大学理念的建设,使之成为全校师生的共同追求,发挥引导自身理性发展的功能。

二、大学理念的多视角透视

学术界从不同的角度对大学理念进行了大量的研究,有的学者从历史发展的角度对大学理念进行梳理,有的学者按照大学的知名度对大学理念进行介绍和分析,有的学者则对若干名牌大学的办学理念进行了概括和研究,各种观点异彩纷呈。为了准确把握大学理念的本质,清晰地呈现大学理念的整体面貌,本节从如下视角对大学理念进行系统梳理和分析。

(一) 理性主义大学理念与功利主义大学理念

在大学理念的发展过程中,大学职能观存在着教学、科研、社会服务三种观点的激烈辩论和实践上的反复,教学和基础研究是大学内部自主性和自治性的活动,是理性的;应用研究和社会服务是与国家和社会相关的活动,带有实用性和功利性。从学术界研究的观点以及大学办学实践的表现来看,大学理念主要表现为理性主义和功利主义的博弈以及两者在发展中的不断调和。

理性主义的大学理念,又称为保守主义、经典主义或者复兴主义的大学理念,这种大学理念把大学视为追求真理和探索高深学问的场所,人永远是教育的对象,重视自由教育、通识教育、博雅教育,培养自由的人、完整的人、完善的人、全人,以人及其个性的全面自由发展为最高准则,强调知识传授的广博和宽厚。因此把大学的职能主要定位于教学和基础研究两方面。理性主义的大学理念在发展的过程中,对教学和研究的认识也经过了不断的深化和拓展。

功利主义的大学理念,又称为实用主义或者工具主义的大学理念,这种大学理念认为大学应该远离象牙塔,把大学看作是社会发展的工具,甚至是统治阶级达到其政治目的的一种手段,大学探索真理的目的是出于功利的驱动,是为了解决实际问题,应付实际需要。功利主义的大学理念主张培养社会发展所需要的实际工作者和专业人才,培养运用所掌握的专业知识和技能为社会服务的社会公民,片面追求行为的实际功效,忽视行为内在动机的价值和意义。因此,功利主义的大学理念把大学的职能主要定位为培养实用人才、应用研究和社会服务。

调和主义的大学理念是针对理性主义和功利主义两者的冲突而采取的一种调和手段,把理性主义和功利主义统一起来。调和主义强调科学精神和人文精神的统一,强调科学教育与人文教育的统一,强调通识教育 with 专业教育的统一;强调真理探索与社会服务的统一。但是,调和主义的理念很难掌握调和的“度”,理性主义与功利主义的动态博弈往往以一方占优为稳定状态,表现为“理性功利主义”,承认求利的必要性;坚持理性求利原则,反对片面求利;主张动机和效果的辩证统一;强调个人利益和社会利益的统一。^[3]理性功利主义实质上其重心仍然向“功利”一方倾斜。

理性主义和功利主义两种大学理念的博弈实质上是大学职能发展演变的过程,在这一过程中,大学职能的重心沿着教学→科研→服务→调和的路径发展。现代大学走的是一种调和主义的道路,在教学、科研和社会服务等各职能的定位上试图求得某种平衡,但是多数大学功利主义倾向很强,只有牛津大学等少数大学的发展倾向于理性主义。

(二) 共性的大学理念与个性的大学理念

学术界对大学理念的认识虽然不完全一致,但总结起来看,大学理念是关于大学的本质及其办学规律的一种哲学思想体系,是从宏观上回答,为什么办大学、怎样办大学的思想观念,^[4]是指人们在对教育规律认识的基础上所形成的关于大学的性质、职能、使命、目的、大学与社会的关系等一系列大学基本问题的理性认识。^[5]大学理念应该包含两个层次:第一个层次是大学理念一般,即共性的大学理念,是对大学整体性和一般性的认识,也就是所有的大学在发展中都应该秉持的基本的价值观和使命,回答的问题包括:大学是什么?大学为什么?大学的职能及其重心是什么(怎么办)?第二个层次是大学理念个别,即个性的大学理念,是独立的个体大学在发展中所认定和追求的具有自己特色的目标、原则、方法等,也是指一所大学具体的办学实践所表现出来的大学精神、传统特色、办学经验、指导思想、目标定位等。回答的问题涉及:个体大学使命与目标是什么?如何对待大学各职能?如何履行这些职能?体现什么特色……

大学理念的两个层面是相互关联、相互促进和相得益彰的。大学理念一般是大学理念个别的理论基础,对大学理念个别具有指导作用,有助于树立高等教育的整体发展观,对于提高大学这个社会子系统在人才培养、学术研究和社会服务等方面的整体质量以及促进高等教育的理性发展具有重要的理论导向作用。而大学理念个别有助于深化对大学理念一般的认识,为大学理念一般的发展和完善提供充足的养分,为大学的具体实践提供更好的理论指导和经验借鉴,有助于培养个体大学的特色和优势,张扬其个性,发挥其优良传统,提高大学的管理与决策水平。

(三) 时代演进中的大学理念与教育家的大学理念

大学理念具有鲜明的时代特性,它是随时代的发展而变化的。大学在中世纪产生时,唯一的职能就是教学,就是培养人才和知识传承,以专业教育为目的,培养教师、律师、医生、牧师等专业人才。洪堡的大学理念是在经历了普法战争割地赔款的耻辱,国家

处于分裂状态,传统的大学已经不能满足国家经济发展需要的情况下提出的,把大学作为民族振兴的手段,把科学研究引入大学,把“纯科学”课程和研讨模式引入教学,成功地缔造了研究型大学。纽曼时代,由于工业革命的推动,功利主义兴起,对大学理念产生冲击,人们对象牙塔式的大学非常不满,纷纷要求大学培养实用型人才,在这种背景下,纽曼对传统的大学理念进行了捍卫。20世纪初是美国实用主义盛行的时代,功利主义日益昌盛,当时范·海斯所倡导的大学为社会服务的“威斯康星”迅速传播,很多研究型大学也加入社会服务的行列之中,在这种情况下,深受洪堡大学理念影响的弗莱克斯纳认为,大学应该保持与社会的密切联系,但应该倡导严肃的学术研究,主张人文精神与科学精神的统一;赫钦斯也为自由教育和普通教育提出了抗争,坚持传统的大学理念,坚守自由教育的传统,倡导普通教育与智力培养。当高等教育规模迅速扩张、大学在社会中的作用和地位日益提高、服务于社会的要求与传统的大学理念发生冲突的时候,科尔提出了“多元化巨型大学”的理念,拓展了大学的职能,适应了社会的需求。

在我国,大学是在国难当头的危急时刻建立的,其目的是“救亡图存”,教育强国,开启民智,其职能是培养济世之通才。当时的有志之士认为大学应该讲授国政民事和专门之学,为国家储养任用之人才;提倡“中学为体,西学为用;中学为主,西学为辅”。当时深受德国洪堡大学理念影响的蔡元培,把科研功能引入我国的大学,对我国大学的改革产生了深远的影响。在国内战争和抗日战争的内乱外侵的年代,为使教育承担救国强国的重担,张伯苓、梅贻琦、竺可桢等著名学者都提出了很多宝贵的大学理念。在市场经济不断发展和完善的新时期,可持续发展、产学研结合、科教兴国、素质教育、和谐发展等新的大学理念又不断产生。

从大学理念的时代演进来看,洪堡、纽曼、维布伦、弗莱克斯纳、赫钦斯、奥尔特加、雅斯贝尔斯、范·海斯、克拉克·科尔、博克、威尔逊、蔡元培、梅贻琦、蒋南翔、竺可桢、张伯苓、朱九思、刘道玉等国内外著名教育家的大学理念就是其所在时代大学理念的代表,是所在时期的大学应该弥补的精神和涵养,是保障大学健康发展的精神食粮和理论规范。从这些代表性学者的大学理念观可以由点及线地了解大学理念的发展脉络,由线及面地认识大学理念的微观和宏观面貌,从而找出大学理念的个性和共性的东西,为大学的发展提供经验与理论上的指导。

三、教学在大学理念演变中的地位

从大学理念的演进过程可知,大学的职能经历了一个从传授知识到教学、研究并重,再到教学、科研、社会服务三位一体的发展和认识过程,大学的职能重心沿着教学→科研→服务→调和的路径变化。其间,围绕着教学、科研、社会服务三种职能,学术界观点的激烈辩论导致了办学实践中职能重心的反复,且大学的职能重心也因地域、历史发展背景的不同而有所差异,但是其间的种种反复以及由时空带来的种种差异都不能改变大学职能重心发展的总体趋势。