

马克思

对个性解放的探索之路

徐国胜 刘同舫 著

SPM
南方出版传媒
广东人民出版社

马克思

对个性解放的探索之路

徐国胜 刘同舫 著

南方出版传媒
广东人民出版社
· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思对个性解放的探索之路 / 徐国胜, 刘同舫著. —广州:
广东人民出版社, 2015.12

ISBN 978-7-218-10580-2

I. ①马… II. ①徐… ②刘… III. ①马克思主义—研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 278836 号

Makesi Dui Gexing Jiefang De Tansuo Zhi Lu

马克思对个性解放的探索之路

徐国胜 刘同舫 著

版权所有 翻印必究

出版人: 曾莹

责任编辑: 曾白云

装帧设计: 创溢文化

责任技编: 周杰 黎碧霞

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 广州家联印刷有限公司

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张: 13.5 插页: 2 字数: 233 千

版次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

定价: 38.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020-83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83791487 邮购: (020) 83795240

目 录

§ 第一章 导 论 §

一、国内外研究现状 / 2

(一) 对个性概念的界定 / 3

(二) 对个性特征的概括与规定 / 5

(三) 对自由个性及其实现的探索 / 8

二、简要的评议 / 12

(一) 厘清马克思个性思想发展之脉络 / 12

(二) 深化马克思个性解放问题的探究 / 13

(三) 凸显马克思个性思想的当代意义 / 14

§ 第二章 初探：意识哲学透露出的个性 §

一、突破黑格尔哲学的个性理解传统 / 18

(一) 黑格尔及其跟随者阐发的自我意识哲学 / 18

(二) 从伊壁鸠鲁原子论展开的自我意识哲学 / 26

(三) 突破唯心主义传统展现唯物主义倾向 / 34

二、识破宗教神秘的骗局 / 36

(一) 对宗教本质的质疑与批判 / 37

(二) 批判宗教：释放人的个性 / 45



§ 第三章 困惑：个性发展中的阻困局面 §

一、个性在哲学研究领域面临的困局 / 52

(一) 作为社会普遍问题的异化 / 53

(二) 异化对人的主体性的剥夺 / 59

(三) 个性困囿于异化的牢笼 / 63

二、个性在经济研究领域受到的束缚 / 66

(一) 资本掌控剥夺个性自由的权利 / 66

(二) 社会分工限制个性发挥的空间 / 71

(三) 资本主义难以释放个性的潜能 / 76

§ 第四章 解惑：铺就自由个性实现之路 §

一、对自由个性内蕴的阐明 / 85

(一) 作为个人独立性发展的自由个性 / 85

(二) 作为社会发展第三形态的自由个性 / 91

二、对自由个性实现路径的探析 / 96

(一) 生产力持续增长是根本支撑 / 97

(二) 自由时间的充裕是重要保障 / 101

(三) 革命运动的开展是必要手段 / 107

§ 第五章 融合：个性解放与多维度解放的张力 §

一、个性解放作为人类解放的必然要求 / 114

(一) 个性解放概念的探究与明晰 / 114

(二) 个性解放是迈向人类解放的必经之路 / 118

二、个性解放与多维度解放的内在关系 / 123

（一）政治解放为个性解放的实现提供政治保障 / 124

（二）经济解放为个性解放的实现奠定物质支撑 / 128

（三）文化解放为个性解放的实现予以价值引导 / 131

（四）共同服务于人类解放的伟大事业 / 134

结语 / 137

主要参考文献 / 141

附录一 马克思人类解放理论的叙事结构及实现方式 / 151

附录二 启蒙理性及现代性：马克思的批判性重构 / 181

后记 / 209

第一章 导 论





“马克思主义的生命力远不是已经枯竭了，它还年轻，几乎还在童年：它好像刚刚才开始发展。所以它仍然是我们时代的哲学：它是不可被超越的，因为产生它的那些历史条件还没有被超越。”^① 萨特对马克思的赞赏和推崇，无不透射出马克思主义创始人——马克思思想自身具有的灿烂耀眼的光芒。正因为马克思主义强大的生命力，蕴含在马克思主义深处的思想才得以被不断挖掘和深入研究。马克思的个性与个性解放思想作为马克思人类解放宏大视域下的重要承接点，再一次向世人证明马克思思想宝库的丰富与深邃。

一、国内外研究现状

国内外学者对马克思思想体系中是否存在个性思想基本达成共识，意见是肯定的。在马克思文本中虽然没有独立的著作对个性思想进行论述，但对人的自由而全面的发展的追求是马克思一生中为之奋斗的目标。从其“博士论文”中强调独立个性和个人自主意识，到《1844年经济学哲学手稿》指出个性受异化束缚，又到《德意志意识形态》强调人的自由个性是现实中的人的个性，具有能动性和创造性，再到《1857—1858年经济学手稿》提出人的发展的最高形态即自由个性等，都可以寻找到马克思关于个性问题的直接或间接描述与探讨。学界对马克思个性思想的系列研究正是在对马克思文本深度解读的基础上进行的。纵观国内外学界对马克思个性思想的研究深度和广度，可以发掘其研究的着眼点和聚焦点主要为以下几个方面：

① [法] 让-保罗·萨特：《辩证理性批判》，徐懋庸译，商务印书馆 1963 年版，第 24 页。

（一）对个性概念的界定

1. 国内研究状况

学界在对个性概念进行界定时，多从教育学、心理学、社会学等学科角度对其进行参照和借鉴。

在教育视角下，有学者认为：要实现培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业建设者和接班人的教育目的，就要求尊重每个人具有的独特性，并培养人的特殊才能以适应社会不同领域的需要。因此，培养人的主动性、创造性，塑造人充分自由发展的个性，是社会主义教育的重要任务。个性不仅仅要反映心理学的特征，也需要反映社会学的特征，还要体现“从人的整体来观察个性”。所以教育学中的个性是指个体在生理素质和心理特征的基础上，通过社会和教育的影响及主体社会实践活动，在身心、才智、德行、技能等方面所形成的比较稳固而持久的独特特征的总和，认为个性具有四个特征：独特性、稳固性、社会性和总和性。此外，该学者还认为教育界存在两种不同的个性观，一种认为个性即个别性，只要发展了人的某些专长和特性，并使一个人同他人的差别拉大，就是成功地发展了人的个性；另一种观点强调在人的普遍发展基础上发展人的个性。^①

在社会学视角下，有学者认为，人的个性的形成不仅依靠先天性因素，更在于后天的影响。个性的发展程度取决于人所生活的社会环境的优劣、对前人生活经验掌握程度及实际利用水平的高低。同时，个性是研究社会中非个体的人的个性，是指“在一定社会结构中社会共同体的阶级的、群体的、民族的社会典型”^②，强调把人的个性放到社会整体的发展中去研究。也有学者从社会学的研究对象和研究任务角度出发对个性概念加以界定，认为应将个性定义为“人的心理结构与行为方式的综合特征”。并且，作为一个系统，它由三个子系统组成：一是心理倾

① 参见杨兆山：《教育学的“个性”概念》，《中国教育学刊》1996年第4期。

② 高玉祥：《个性心理学》，北京师范大学出版社1989年版，第4页。



向,如需要、兴趣、理想和世界观等;二是心理特征,如能力、气质和性格等;三是心理过程,如认知、情感和意志等。^①

在我国心理学界,对个性的界定尚没有统一的观点。在《心理学大词典》中,个性被等同于人格,是“指一个人的整个精神面貌,即具有一定倾向性的心理特征的总和”^②。有学者在综合考察的基础上,认为“人格(或个性)(personality)是指个体在生活历程中对人、对事、对自己及对整个环境适应时所显示的异于他人的独特个性,而此一独特个性,系由表现于动机、兴趣、能力、态度、自我观念等身心多面的特质所组成”^③。

但是,以这种具有学科归属性,附带有学科特性的概念来涵盖与界定个性的真正意蕴,绝非是马克思所主张和倡导的具有哲学性、抽象概括性的个性。因此,在唯物史观的视域中探讨个性概念,才符合马克思的本真意愿。基于此,国内学者多从人的社会性、个人活动的自主性等角度,对个性概念不断探索和规定。有学者指出,在马克思那里,个性是置于劳动过程来考察的,马克思的社会哲学把个性理解为人创造历史过程中个体的主体性;也有学者在归纳已有个性定义(心理特征说、特殊性说或个别差异说、诸因素综合说、积极意义说、人的本质的特殊表现说、主体性说等)的基础上,从历史唯物主义角度出发,认为个性是现实的个人在一定社会历史条件下,通过社会实践形成的生理、心理和自我意识等诸因素构成的系统的独特性,它集中、具体地体现了个人主体性的特殊发展状况。^④

从多学科的角度对个性内涵进行界定、凸显个性在本学科领域中的特点与地位具有重要意义。但不可回避的是,从不同的学科角度进行研究必然会得出差异性的结论,容易引起读者对个性概念的混乱认识。我

① 参见沈建国:《关于人的社会化的几个问题》,《福建论坛》1987年第5期。

② 朱智贤:《心理学大词典》,北京师范大学出版社1989年版,第225页。

③ 张春兴:《现代心理学》,上海人民出版社2009年版,第380页。

④ 参见迟克举:《试论唯物史观视野中的人的个性范畴》,《哲学研究》1991年第3期。

们要打破各个学科之间的壁垒,探索出具有相对全面性、覆盖性的个性定义。至今为止,这样的定义还没有真正呈现。

2. 国外研究状况

国外学者在研究个性概念时,主要侧重于从心理学视角切入,从而对其进行具体学科基础上的概念建构,主要呈现以下几种方式的定义:罗列式定义,如沃伦认为个性包括个人品性的各个方面,如智慧、德行、气质和技能等;整合式定义,例如有学者认为个性是一个人在各个发展阶段的全部组织;层次性定义,如詹姆士(W. James)把自我划分为四个层次,即物质的自我、社会自我、精神自我和纯我;适应性定义,如克雷奇(D. Krech)和克拉奇菲尔德(R. S. Cruchfield)把个体在减除紧张上所具有的各种适应方式作为个性,而肯卜夫(E. J. Kempf)把个性定义为人在对环境独特的适应中所具有的习惯系统的综合;区别性定义,这种定义认为个性就是人与人之间的区别。而奥尔波特在分析了上述五种定义后提出“个性是一个人内部决定他对环境独特地适应的心身系统的动力组织”,并被多数学者赞同。^①此外,苏联学者同样对该问题给予了关切,并体现出对人的社会交往属性的注重,最具代表性的是波果斯洛夫斯基等将个性概括为一种社会品质,认为个性就是指个体在对象活动和交往中获得的,并表明个体社会关系水平和性质的系统的社会品质。^②

(二) 对个性特征的概括与规定

1. 国内研究状况

国内学者惯于从马克思的宏大叙事与逻辑进程视角,对个性特征给予概括与规定。在学界已有的研究成果中,对个性特征的概括已比较完整和全面,体现出多角度化。主要表现在:

① 参见孔克勤等:《个性心理学》,华东师范大学出版社2006年版,第12~13页。

② 参见孔克勤等:《个性心理学》,华东师范大学出版社2006年版,第14页。



(1) 社会性。在马克思看来,人的本质是一切社会关系的总和,这集中体现出人的社会性特征。而个性的形成是社会关系和社会生产力发展的成果,个性的发展是在已形成的全面、丰富的社会关系中获得的,必然具有明显的社会性特征。学者根据马克思人的本质的定义,认为纷繁复杂的社会关系的实质,就在于个人作为特定群体的成员具有某种特殊的社会属性,人的个性展开是在相应的社会关系中逐渐获得的,具体方式有:第一,个人与他人之间的关系成为一种共同关系,并服从于这种共同关系的共同控制,在共同关系的控制中,获得其思想关系与实践关系的丰富性;第二,个人之间的相互关系既是个人本身的个性在关系中的体现,也是作为群体中的个人与他人发生关系,具有了某种群体性的特征和属性;第三,个人在与社会不同层次、不同部门的个体交往的同时,也是同不同地区、不同职业、不同民族的整体交往,可以克服个体的局限性和片面性。^①

(2) 主体性。主体性作为个性的核心特征,在对个性的理解层面具有坐标原点的地位。有观点认为,从本质上说主体性是指主体(人)从客观实际出发,遵从合目的性与合规律性的要求,在同客体的交互关系中,所蕴含并显露出来的自主性、能动性和创造性,它在个性的坐标系中处于轴心地位。^②在能动性、创造性和自主性三者的关系中,自主性是能动性和创造性的根本前提。而主体性的发展状况有质和量的双重规定:量的规定是指主体性发展的程度;质的规定是指主体性是否有利于社会进步,同时也指个人作为社会主体在气质、性格、意志等心理特征方面的某种类型。主体性在量和质上的双重规定所形成的“独特组合”,造就了个人之间相区别的个性。

(3) 差异性。个体既是一种普遍性的存在,更为重要的是一种具有

① 参见韩庆祥:《论人的个性及其全面发展的规律》,《北京大学学报》1992年第1期。

② 参见迟克举:《试论唯物史观视野中的人的个性范畴》,《哲学研究》1991年第3期。

异质性的存在,在特定的时空范围内,不同的个体表现出明显的个性差异。每一个人从出生到死亡都在自己特定的自然和社会的时空中生活,因而具有独特而又与众不同的行为规则和精神世界,显示出个人作为自己独特存在的特征以及个人与世界区别开来的特征,这种特征即是个性差异性体现。对个性的差异性规定可以从两方面加以理解:一是个性是特殊的存在物;二是个性在复杂的社会关系中体现出不同的需求动因和不同的实现方式。^① 差异性是在区分个人与他人最形象和最深刻的特征之一,没有差异性也就没有个性和个人可言。

虽然学界还总结了个性具有的其他方面特征,如交互性、个体性、独特性、独创性等,但都在一定意义上体现在社会性、主体性和差异性这三大主要代表性特征之中。个性具备的三大特征既显现出个性在形成过程中所体现出的精神实质,也显现出个性区别于他性的最本质特征。

2. 国外研究状况

国外学者对于个性特征的概括,较少涉及马克思个性思想中个性所具有的基本特征。但不可否认,从国外学者对个性思想其他方面的阐发和论述,可以看出其对社会性、主体性和差异性等主要特征的确认是基本赞同的。例如,法兰克福学派的弗洛姆在通过对资本主义社会整体的诊断与分析后,认为正是由于资本主义社会的存在,才使得人格发生了前所未有的变化,人成为缺乏主体性与特殊性的存在。在此观点中,可窥探出弗洛姆在其思想内里和理论深处肯定了对个性的社会性、主体性和差异性的概括与界定,至少对此观点不持反对意见。基于马克思经典文本与哲学思想中对人的社会性、实践性、主体性等常规性地加以运用,或以理论阐述的前提与基础作为奠基,因此,对于人的个性特征的摸索,自然也难以彻底摆脱这一思想范畴,这不仅对于国内学者而言是如此,对于国外研究者来说也不例外。

^① 参见李秀华:《转型期人的个性与社会秩序关系研究》,天津人民出版社2008年版,第52页。



(三) 对自由个性及其实现的探索

1. 国内研究状况

国内学者对自由个性的论证已经呈现出较强的条理性和逻辑性,对推动马克思自由个性思想研究与探索起到了积极进步的效用。学者们从马克思文本出发,坚持自由个性的实现是人类彻底摆脱物的依赖、完成从必然王国向自由王国的转换成果之一,也是共产主义社会的显著特征。自由个性是马克思用来表示人的个性发展的最高境界和人的发展之理想状态的概念。实现马克思个性思想的最终目的——自由个性,也意味着人的自由全面发展的达成,标志着人与自然,人与社会的优化、和谐,是人类社会发展到真善美统一的最高境界与逻辑归宿。自由个性思想是人类社会内部矛盾运动与人类历史发展之必然趋势,符合人类社会之“真”;自由个性的实现,既是个人主体性、创造性和能力的质的突破,也是人类社会经济、精神等各方面发展的体现,符合人类需要之“善”;自由个性的实现,也是我们所憧憬的人类解放的实现,是美好的共产主义制度的实现,符合人类发展之“美”。自由个性的实现是马克思人类解放理论形成的现实可能性的逻辑结论,它寄托了人类的不懈追求与美好理想,是人类解放的最终目标和归宿之一。^①

对于自由个性的实现,国内学者也从实现的主要内容、实现的力量主体、实现的基本条件等方面给予了较为完整的回答。

(1) 实现的主要内容。有学者认为个性思想的实现包括三方面内容:第一,人的“类特性”。人的自由自觉的创造性活动就是人的“类特性”;包括活动的内容和形式。活动内容是指活动的独立自主性、自由自觉性和能动积极的创造性等各种能力,即指如何活动,活动形式是指从事何种活动;活动内容实质上是个人主体性及其内在本质力量的充分发挥的问题,活动形式实质上是个人活动充分达到丰富性、完

^① 参见刘同舫:《马克思人类解放理论的演进逻辑》,人民出版社2011年版,第205~206页。

整性和可变动性的问题。^①第二,人的“社会特性”。个性并非孤立存在,它必须获得外界力量的推动,受社会制约和影响:个性的实现与特定时代的社会生产力基本一致,与社会生产力发展密切关联;社会关系、社会制度及生产生活环境的差异,造就了社会公民不同的智力水准、生理特征,以及交往与沟通能力。^②第三,人的“个人特性”。个人特性的实现主要是指:个人所隐含的潜能的发掘与利用;个人的肉体和心理的完善;精神道德观念、自我意识与感觉的提升及全面性。而其潜能、肉体、心理、精神道德观念、自我意识和感觉等要获得某种程度的实现,有赖于对外部对象与客观存在的反映程度。^③

(2) 实现的力量主体。关于个性实现的力量主体,无疑是指人,是具有现实根基与实践能力的“现实的人”,而非“抽象的人”。现实的人贯穿于社会的始终,体现了个体与社会的共时性;也贯穿于自然的始终,体现了与自然、与社会的共生性。现实的人实现了历史与现实、理论与实践的时代统一。从“现实的人”和从“抽象的人”出发,是划分马克思唯物史观和费尔巴哈唯心史观的标志。马克思实现了哲学史上的伟大变革,这种变革的基点和逻辑起点是把人从抽象的理解带回到现实的维度中。而个性的发展建立在人的发展基础之上,承认历史的主体是“现实的人”,也就是承认个性发展的主体是“现实的人”。

(3) 实现的基本条件。关于实现的基本条件问题,笔者根据现有成果,做了逻辑归类。

第一,生产力发展是基础性条件。个性发展状况受生产力发展程度的制约。只有生产力高度发达,社会才能提供丰富的产品和对象,个人才能把自主活动与物质生活统一起来,把劳动当作自我完善的根本手

① 参见韩庆祥:《论人的个性及其全面发展的规律》,《北京大学学报》1992年第1期。

② 参见谭培文:《“唯一者”与马克思的个性观》,《马克思主义研究》1997年第4期。

③ 参见韩庆祥:《论人的个性及其全面发展的规律》,《北京大学学报》1992年第1期。



段，而不是仅仅作为谋生的需要，并拥有充裕的可以自主支配的自由时间。^①生产力的发展还决定各个社会历史时期人们的交往形式，而个人自由发展的实现与社会生产力的发展趋势相适应，所以，生产力发展是自由个性实现的基础条件。

第二，所有制的重建是决定性条件。人的个性发展程度与制度保障相关联，正因为如此，马克思用毕生精力去追求、去探讨、去设计合理的制度方案，通过对资本主义制度的批判，重建社会所有制，寻求更为完美的理想与现实相结合的制度。他在《共产党宣言》中，对这种完美的制度做出了精辟的概括，那就是个人自由而全面发展的“联合体”。这种联合体的内在机制与制度是以公有制为前提，这种公有制不是原始社会意义上的公有制，不是一种简单的循环和回复，而是否定之否定规律的体现。因此，只有像马克思所提出的那样重建社会所有制，马克思个性思想才能在实践中得以实现。

第三，强制性分工的消除是直接条件。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中对异化劳动进行了深刻剖析与批判，异化劳动也带来了人的异化，即人的发展的片面性，人在异化劳动中畸形化。异化劳动的根源在于强制性的社会分工，只有消除强制性的社会分工，使社会分工自觉化，才能够真正消除异化劳动，使人们从单一的、被动的劳动奴役中解脱出来，从而拯救个性。在强制性分工消除的条件下，任何个人都能自由进入或退出每一个生产领域，个人得以直接而又自由地与生产资料相结合，人的自由而全面发展便成为可能。

第四，真实集体的建立是环境条件。马克思认为每个人要获得自由而全面的发展必须在“各个个人在自己的联合中”即集体中进行。集体有“真实集体”与“虚假集体”之分，马克思曾经尖锐地批判了“虚假集体”的虚伪性、虚幻性，认为“虚假集体”是以牺牲大部分人利益为代价来满足小部分人利益的集体，但当时的资产阶级也往往用集体的称

^① 参见张凤莲：《马克思的个人发展理论及其当代价值》，《哲学研究》2006年第5期。

号来掩盖真实的事实。“虚假集体”不是由真实的个人组成，总是作为某种独立的东西与各个个人对立起来，反而会成为个人发展的新桎梏。只有“真实集体”而非“虚假集体”才能为个性的发展提供良好的生存土壤。因此，必须建立“真实集体”，为个人个性的发展创建环境。

在实现的基本条件问题上，有学者将影响个性思想实现的条件分为外部客观条件和内部主观条件，并认为外部客观条件通过内部主观条件起作用。外部客观条件为个性的全面发展提供了可能性，只有借助于一定的使用这些条件的社会方式，这些条件才能现实地用于个性的全面发展；而内部主观条件则起着决定性作用，并体现在通过调节、控制、选择和利用外部客观条件来与他的个性发展发生某种联系，使外部潜在的可能性客观条件作用变为现实。^①

2. 国外研究状况

法兰克福学派作为国外学者在马克思自由个性问题研究上的代表者，从现实社会视角切入，对马克思个性思想进行了发展性研究，但与马克思保持一致的是：追求并实现自由个性，是两者都渴求的目标。霍克海默从资本主义社会的整个生产系统与市场运作体系出发，批判其对个性的束缚、控制，将实现自由个性的路径和方法归于人必须从工具理性的崇拜中解放出来，不再把劳动、科学作为膜拜对象；阿多诺所追捧的有个性的人，则是只有在大众文化中才能得以实现，但问题在于在工业文化充斥的现实社会，个性已然被这种文化所埋没；马尔库塞注重对马克思文本的解读和阐释，并在此基础上提出自由个性的实现，必须建立在废除私有制、建立共产主义社会的基础上，这显然与马克思保持了理论上的一致性；施密特通过对马克思历史观的分析，考察了人和自然的关系，认为资本主义社会人和人之间的自然关系是一种虚假的自然关系，是人为地制造出来的关联，人类要获得自由、发展自由个性就必须改变这种社会关系。

^① 参见韩庆祥：《论人的个性及其全面发展的规律》，《北京大学学报》1992年第1期。