

中共中央文献研究室
中央档案馆
《党的文献》杂志社编

红色档案

历史文献 弥足珍贵
书信言志 感人至深

2

山西人民出版社

中共中央文献研究室
中央档案馆
《党的文献》杂志社 编

红书简

2.

山西人民出版社

先辈编

XIANBEIBIAN

李大钊

(1889—1927)



中国最早的马克思主义者，中国共产党的创始人之一。字守常。直隶乐亭（今属河北）人。1913年留学日本，曾参加反对袁世凯的运动。1916年回国，历任北京《晨钟报》主编、北京大学经济学教授兼图书馆主任和《新青年》杂志编辑。

俄国十月社会主义革命后，接受和传播马克思列宁主义，发表《庶民的胜利》等著名论文，创办《每周评论》，积极领导了五四运动，并同以胡适为代表的改良主义思潮作坚决斗争。1920年在北京组织共产主义小组。中国共产党成立后，负责北方区党的工作。是中共第二届候补中央委员，第三、第四届中央委员。国共合作期间，在协助孙中山确定联俄、联共、扶助农工三大政策和改组国民党的工作中，起了重要作用。1924年代表中国共产党参加共产国际第五次代表大会。1927年4月6日被军阀张作霖逮捕，28日在北京英勇就义，时年38岁。

铁肩担道义 妙手著文章

——赠杨子惠

铁肩担道义
妙手著文章

守常李大钊

【简析】

1916年7月中旬，李大钊应汤化龙的邀请，出任《晨钟报》主编。为激励人们为创造新中华而奋斗，他特意请人设计了一古钟图案，排印在每天的社论前面，在古钟上面每天刊登一条警语，这副对联就是刊登在该报第六号上的那条警语。

这副对联录自明朝杨继盛（曾任兵部武选员外郎，因弹劾大奸臣严嵩，下狱受酷刑而死）的诗句：“铁肩担道义，辣手著文章。”李大钊将“辣”字改为“妙”字，便成了“铁肩担道义，妙手著文章”。后来，李大钊将这副对联书赠给亲戚杨子惠。由于李大钊与汤化龙在政见上有

分歧，1916年9月辞去了主编职务，他仅在《晨钟报》工作了22天。时间虽短，但这副对联却永远流传了下来。它不仅是李大钊一生的座右铭，也是后人做人做事的警句。

鐵肩擔道義

妙手著文章

李火到

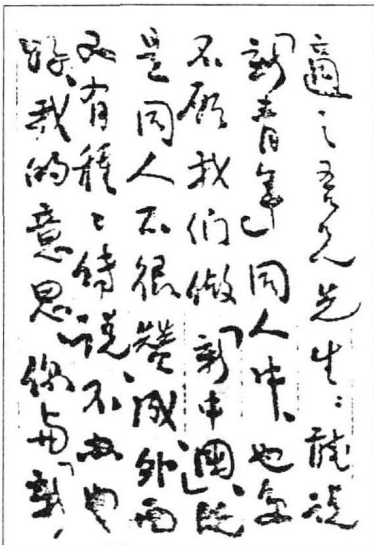
我们决心把《新青年》、《新潮》、 《每周评论》的人结合起来， 为文学革新而奋斗^①

——致胡适^②

适之吾兄先生：

听说《新青年》同人中，也多不愿我们做《新中国》。既是同人很不赞成，外面又有种种传说，不办也好。我的意思，你与《新青年》有不可分的关系，以后我们就决心

把《新青年》、《新潮》和《每周评论》的人结合起来，为文学革新的〔而〕奋斗。在这团体中，固然也有许多主张不尽相同，可是要再想找一个团结像这样颜色相同的，恐怕不大容易了。从这回谣言^③看起来，《新青年》在社会上实在是占了胜利。不然，何以大家都为我们来抱不平呢？平素尽可不赞成《新青年》，而听说他那里边



● 李大钊于《新青年》的团体回致胡适的草稿

的人被了摧残，就大为愤慨，这真是公理的援助。所以我们愈该结合起来向前猛进。我们大可以仿照日本“黎明会”，他们会里的人，主张不必相同，可是都要向光明一方面走是相同的。我们《新青年》的团体，何妨如此呢？刚才有人来谈此事，我觉得外面人讲什么，尚可不管，《新青年》的团结，千万不可不顾。不知先生以为何如？

弟 大钊

【注释】

①原信没有署明日期，从有关资料推断，大约写于1919年4月。

②胡适，《新青年》的主要撰稿人，文学革命的积极倡导者。当时在美国留学。

③这回谣言，1919年3月，北京军阀政府企图摧残新文化运动，通过反动报纸散布北京大学教授陈独秀、胡适、钱玄同、刘半农因《新青年》鼓吹文学革命而被驱逐出校的谣言。

青年有不可分的關係，
以故我們就決心把新
青年團團結起來，
評論的人儘量起來，
爲文學革命奮鬥，
在這團體中，因也

有許多主張，不介相同，
個團體，這樣貌也，
相同的，恐怕不大容易，
了，這回謠言，
新青年在社會

上實在足見了勝利。
不然何以大家都為
我們來抱不平呢？
平素所不贊成
到青年而能說他
那樣的人被了摧殘。

就大為憤慨，這真是
合理的援助。所以我們
愈談愈合起來向前
猛進。我們大可以仿以
日本黎昭念。他們會
裏的人言語不必相同。

可是都要向光明一
方面走。是相同的。我
們到三月三日的團體
妨礙此呢。：剛纔有
人未讀此。我覺得
外面人講什麼。而

可不必。到青年的
團體。今年。不
願。不知
先生。以何為？

李大釗

【简析】

自从列宁领导的十月革命取得胜利以后，在中国的知识分子中掀起轩然大波。以陈独秀、李大钊为首的进步知识分子，接受了马克思主义，先后创办了《新青年》、《新潮》、《每周评论》等杂志，反对旧道德、旧文学，提倡新道德、新文学和民主与科学，掀起了中国的新文化、新文学运动。为了有效地把这场运动开展下去，李大钊产生了将3个杂志的同人组成一个团体，为“文学革新的〔而〕奋斗”的想法。于是写下这封信，征求胡适的意见。在信中，李大钊提出一个著名的观点，那就是在这个团体中，大家的“主张不必相同，可是都要向光明一方面走是相同的”。同时，他针对北京军阀政府在报纸上散布陈独秀、胡适、钱玄同、刘半农因以《新青年》鼓吹文学革命而被驱逐出北京大学的谣言，强调指出：“外面人讲什么，尚可不管，《新青年》的团结，千万不可不顾。”表现出李大钊广泛团结、注重团结的可贵思想。

《新青年》绝对不能停办

——致胡适

1921年1月22日

我还是主张从前的第一条办法^①。但如果不致“破坏《新青年》精神之团结”，我对于改归北京编辑之议亦不反对，而绝对的不赞成停办，因停办比分裂还不好。

守 常

【注释】

①从前的第一条办法，指胡适为解决《新青年》“色彩过于鲜明”而提出的三条办法中的第一条。这三条办法是：听《新青年》流为一种特别色彩之杂志，而另创一个哲学、文学的杂志；《新青年》要恢复“不谈政治”的戒约；暂时停办。

【简析】

1919年五四运动后，陈独秀被捕，李大钊受到严重威胁离京，胡适控制了《每周评论》的领导权。由于他对《新青年》宣传马克思主义非常反感，为此他在《每周评

论》第31号上发表了题为《多研究些问题，少谈些主义》的文章，实际上表明其反马克思主义的立场。李大钊对胡适的言行极为不满，因此写了《再论问题与主义》一文。以此为标志，新文化运动统一战线开始走向分裂。

李大钊致胡适的这封信，就是为维护《新青年》的团结，反对“破坏”、“停办”而写的。实际上，1920年9月1日出版的《新青年》已改为中共上海发起组的机关刊物，其编辑部的大部分也由北京移至上海，一部分仍留在北京继续出版。这时，上海的《新青年》社与北京的《新青年》社，虽然还经由陈独秀保持联系，但和他们中的一部分人却越来越貌合神离了。在《新青年》加强了对马克思主义和俄国革命经验的宣传后，遭到胡适的反对。他说：“今《新青年》差不多成了《Soviet Russia》（即《苏俄》周刊——引者）的汉译本，故我想另创一个专关学术艺文的杂志。”陈独秀去广州的当天（1920年12月16日），从上海给胡适发去一封信，谈了自己的不同看法。胡适在给陈独秀的复信中，强调指出：《新青年》色彩过于鲜明，“是已成之事实”，“北京同人抹淡之工夫决赶不上上海同人抹浓的手段之神速”。并提出三个办法：听《新青年》流为一种特别色彩之杂志，而另创一个哲学、文学的杂志；恢复《新青年》“不谈政治”的戒约；《新青年》暂时停办。胡适的意见遭到陈独秀的反对，于是他又给北京《新青年》的同人写信，再一次申述他的“办法”，并请对于此议下一个表决。李大钊的这封信，就是对此问题表示的意见，即坚决维护《新青年》团结的严正立场。

北京《新青年》同人基本赞成 第一办法^①

——致胡适

适之兄：

信已传到我手。我因为昨天想到你那里去，好带给你看，故未传给他人。不意那位办《北京晓报》的方先生到辛白先生处邀我去谈，所以未得到你那里去。前天见了玄同，他说此事只好照你那第一条办法，但关于研究系谣言问题，我们要共同给仲甫写一信，去辨明此事。现在我们大学一班人，好像一个处女的地位，交通、研究、政学各系都想勾引我们，勾引不动就给我们造谣；还有那国民系看见我们为这些系所垂涎，便不免引起点醋意，真正讨厌！启明、豫才的意见，也大致赞成第一办法^②；但希望减少点特别色彩。我三两日得了工夫，一定去看你，好和你谈谈。

守 常

【注释】

①原信未署日期，时间应当在 1921 年 1 月末或 2 月初。

②第一办法，即胡适提出的“听《新青年》流为一种特别色彩之杂志，而另创一个哲学、文学的杂志”。

【简析】

这封信是李大钊继 1921 年 1 月 22 日致胡适信后第二封关于《新青年》是续办还是停办、《新青年》同人是团结还是分裂的问题，再次写给胡适的信。信中，李大钊再次否定了胡适提出的“《新青年》要恢复‘不谈政治’的戒约”或“暂时停办”的主张，为维护《新青年》的进步特色和继续出版做出了不懈的努力。

结合“民主的联合战线”， 与反动派决裂^①

——致胡适

适之吾兄：

学潮如何结束？中山抵沪后，态度极冷静，愿结束护法主张，收军权于中央，发展县自治，以打破分省割据之局。洛阳对此，可表示一致。中山命议员即日返京。昨与溥泉、仲甫商结合“民主的联合战线”（Democratic Front），与反动派决裂。伯兰稍迟亦当来京，为政治的奋斗。《努力》对中山的态度，似宜赞助之。弟于明日与仲甫赴杭一游，一二日即回沪去洛返京矣。余容面谈，请将此情形告知梦麟、一涵诸同人。

弟 李守常

【注释】

①原信未署日期，当写于1922年8月。