

新青年

陈独秀 李大钊 瞿秋白 主撰

中国
青年
杂志

敬告青年·陈独秀/文学改良刍议·胡适/我的
马克思主义观·李大钊/狂人日记·鲁迅/一个
青年的梦/论中国当用世界公历纪年·钱玄同/
文学革命论/女子问题/它所发起的思想启蒙运
动,启动了从封建专制向现代民主转型的
历史车轮。凡追求进步之青年,无不视《新青
年》为旗帜,以《新青年》为明灯。

NEW

第1卷

二十世纪中国最具影响力的名刊

图书在版编目(CIP)数据

新青年.1 / 陈独秀, 李大钊, 瞿秋白主编. -- 北京 :
中国书店, 2011.7

ISBN 978-7-5149-0041-5

I. ①新… II. ①陈… ②李… ③瞿… III. ①期刊—
汇编—中国—民国 IV. ①Z62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 101839 号

责任编辑: 钟 书

总 策 划: 王 兵

书 名: 新青年 (第一卷)

作 者: 陈独秀 李大钊 瞿秋白 主撰

出 版: 中国书店

地 址: 北京市西城区琉璃厂东街 115 号

邮 编: 100050

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市祥达印装厂

规 格: 700mm×1000mm 16 开本

29 印张 520 千字

版 次: 2011 年 7 月第 1 版

印 次: 2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5149-0041-5

定 价: 1600.00 元 (全十二册)

学术顾问

- 刘晶芳** 中共中央党校中共党史教研部一室主任、教授、博士生导师
高中华 中共中央党校中共党史教研部一室副主任、硕士生导师
张卫波 中共中央党校中共党史教研部硕士生导师
张祖立 大连大学人文学部主任、教授、硕士生导师

特别鸣谢

大连大学王萍老师和学生
戴晓兰、吴燕、孙红梅、邢艳
薇、吴苗苗、陈亚男、李阔，
北京智美利达文化传播有限公
司的张海平、王长明、王若阳、
张晨阳、陈栋宇、胡丽姣、徐
明月、李传燕、赵萍，及袁大
伟老先生，为此书的出版做出
重大贡献，特此鸣谢！

出版说明

- 一、《新青年》杂志创刊于1915年9月，原名《青年杂志》，一年后改名《新青年》。到1926年7月终刊时至，前后11年，计出11卷63期，其中前9卷为月刊，第10卷为季刊，第11卷为不定期刊。本书即为其简体字版，其分卷、分期方式及体例等一如其旧。
- 二、《新青年》采用繁体竖排，早期时尚袭用古时的句读方式，即使后期的新式标点也多与现今不合。为此，本简体字版按现代汉语习惯，以简体横排变之，并用现代标点对全书进行重新句读，以方便今人的阅读。
- 三、对原杂志中的一些明显错讹，此次简体字版做了适当的修订，其他一些无法查考的疑问，则照原文录入，不做改动。
- 四、《新青年》时的外国人名、地名及著作名、事物名等的译法不仅多与现今不同，且在当时亦不统一，为尊重历史的本来面貌，本简体字版保留了当时的译法，未作改动。
- 五、原杂志中登载的照片及绘画等，由于历史久远及印刷原因，大多已模糊不清，无法翻印，故在此次简体字版中只好忍痛割爱，付诸阙如，尚希读者原宥。
- 六、原杂志中登载的广告内容，本简体字版中不再保留。
- 七、为了体例上的完整性，原《新青年》中的社告、启事等，在此次简体字版中不再保留在相应的各卷各号内，而统一汇编在第12卷后的“附录一”中。
- 八、原杂志各卷各号的目录索引，统一汇编在第12卷后的“附录二”中，以方便读者查询。
- 九、为使读者一窥《新青年》原貌，本简体字版特在各卷中刊登了近280幅《新青年》原稿，以供读者欣赏。
- 十、由于水平所限，本简体字版难免有所错漏，敬请读者朋友批评指正。

《新青年》简体字版出版前言



陈独秀 1879-1942



李大钊 1889-1927



瞿秋白 1899-1935



鲁迅 1881-1936

本书为中国有史以来第一套简体横排版《新青年》杂志全集。在中国共产党建党九十周年的重要日子里，它的出版，具有极其重大的现实意义。

创刊于20世纪早期的《新青年》，是旧中国时代最早的一份思想启蒙刊物，它所发起的新文化运动，直接掀起了中国的文化变革和思想解放的浪潮，对中国社会的现代转型起到了难以估量的作用，在一定意义上塑造了现代中国。作为青年的导师，它以“民主”“科学”为旗帜，在五四时期代表了最先进的文化方向，哺育了一代青年，在中国现代启蒙思想史上功绩卓著，彪炳千秋。凡当时追求进步之青年，无不视《新青年》为旗帜，以《新青年》为明灯，并在其激励下发愤图强，从而使一个垂死的中国实现了从半殖民地、半封建到民族独立、现代民主的重大历史嬗变。

《新青年》也是我国最早介绍社会主义和共产主义思想的刊物。作为传播马克思主义的重要阵地，《新青年》从思想上、理论上为中国共产党的成立奠定了基础，并引领大批优秀青年投身这一事业，从而成为催生中国共产党的摇篮，中国革命的面貌从此为之一新；其创始人主撰



胡适 1889-1962



周作人 1885-1967



刘半农 1889-1934



钱玄同 1886-1934



沈尹默 1882-1964

人陈独秀、李大钊、瞿秋白等更成为中国共产党早期的领导人。

当时的《新青年》，同时还凝聚了当时中国一大批最优秀的知识分子，如鲁迅、胡适、刘半农、钱玄同、周作人、沈尹默等，堪称是一代大师的群英会。这些中国现代文化的先驱者们以《新青年》为舞台，将他们对中国社会的各种思考呈现于此，以其灿烂光辉装点着那一时代的星空，这些大师智慧不仅烛照当时，更成为我们民族文化宝库中一笔珍贵财富，导引着一代又一代的青年们去追逐强国富民的现代文明。

可以说，在中国近现代历史上，从来没有任何一本刊物的影响力可与《新青年》堪比，即使时至今日，当今的许多青年依然从中汲取营养，获得力量。

然而，由于工程量浩大，新中国成立后，对《新青年》的整理与传承，一直以影印本为主，从来没有一套简体字版的《新青年》出版，这不能不说是中国出版史上的一大遗憾。《新青年》原为繁体竖排，采用旧式标点，不适合今人的阅读习惯，不易为现今的青年人所理解，因此，出版一套适合现代人阅读的简体字版《新青年》便成为出版界一个神圣的使命。今天，这套简体字版《新青年》终于付梓出版，既是我们对于这份启蒙先驱刊物的致敬，也寄望新世纪里的人们能通过它而更方便地触摸那个风起云涌时代的脉搏，更为贴近地聆听那些可敬爱的大师们的教诲。



部分《新青年》杂志原封面

敬告青年

陳獨秀

竊以少年者。成中國稱人之語也。年長而勿衰。(Keep young while growing old.) 英美人相勗之辭也。此亦東西民族涉想不同現象趨異之一端歟。青年如初春。如朝日。如百卉之萌動。如利刃之新發於硯。人生最可寶貴之時期也。青年之於社會。猶新鮮活潑細胞之在人身。新陳代謝。陳腐朽敗者。無時不在。天然淘汰之途。與新鮮活潑者。以空間之位置。及時間之生命。人身遵新陳代謝之道。則健康。陳腐朽敗之充塞細胞。人身則人身死。社會遵新陳代謝之道。則隆盛。陳腐朽敗之分子。充塞社會。則社會亡。準斯以談。吾國之社會。其隆盛耶。抑將亡耶。非予之所忍言者。彼陳腐朽敗之分子。一聽其天然之淘汰。惟不願以如流之歲月。與之說短道長。希冀其脫胎換骨也。予所欲涕泣陳詞者。惟屬望於新鮮活潑之青年。有以自覺而奮鬥耳。自覺者。何。自覺其新鮮活潑之價值與責任。而自視不可卑也。奮鬥者。何。奮其智能。力排陳腐朽敗者。以去。視之若仇敵。若洪水猛獸。而不可與爲隣。而不爲其菌毒所傳染也。嗚呼。吾國之青年。其果能語於此乎。吾見夫青年其年齡。而老年其身體者。十之五焉。青年其年齡或身體。而老年其腦神經者。十之九焉。舉其髮。澤其容。直其腰。廣其胸。非不儼然青年也。及叩其頭腦中所涉想所懷抱。無一不與彼陳腐朽敗者爲一丘之貉。其始也。未常不新鮮活潑。寢假而爲陳腐朽敗分子。所同化者。有之。寢假而長。陳腐朽敗分子。勢力之龐大。瞻顧依回。不敢明目張膽作首。狠之抗鬥者。有之。充塞社會之空氣。無往而非陳腐朽敗。焉求些少之新鮮活潑者。以慰吾人望。息之絕望。亦杳不可得。循斯現象。於

青年雜誌

第一卷 第一号

一九一五年九月十五日发行

敬告青年·陈独秀 / 法兰西人与
近代文明·陈独秀 / 共和国家与
青年之自觉·高一涵 / 新旧问
题·汪叔潜 / 妇人观·陈独秀 /
春潮·陈赅 / 现代文明史·陈独
秀 / 青年论·一青年

YOUTH

NEW

第一号 目次

1 / 敬告青年	陈独秀
6 / 法兰西人与近世文明	陈独秀
9 / 共和国家与青年之自觉	高一涵
15 / 新旧问题	汪叔潜
18 / 妇人观	独秀 译
20 / 春潮 (小说)	陈赅 译
31 / 现代文明史	陈独秀 译
42 / 青年论 (英汉对译)	中国一青年 译
47 / 艰苦力行之成功者卡内基传	彭德尊
55 / 国外大事记	记 者
大隈内阁之改造	
葡国政变	
倭尔斯特之今昔	
华沙之役	
62 / 国内大事记	记 者
国体问题	
青岛税关交涉之结果	
宪法起草之进行	
67 / 通信	
69 / 世界说苑	李亦民

敬告青年

○ 陈独秀

窃以少年老成，中国称人之语也；年长而勿衰（Keep young while growing old），英美人相勖之辞也。此亦东西民族涉想不同、现象趋异之一端欤？青年如初春，如朝日，如百卉之萌动，如利刃之新发于硎，人生最可宝贵之时期也。青年之于社会，犹新鲜活泼细胞之在人身，新陈代谢，陈腐朽败者无时不在天然淘汰之途，与新鲜活泼者以空间之位置及时间之生命。人身遵新陈代谢之道则健康，陈腐朽败之细胞充塞人身则人身死；社会遵新陈代谢之道则隆盛，陈腐朽败之分子充塞社会则社会亡。

准斯以谈，吾国之社会，其隆盛耶？抑将亡耶？非予之所忍言者。彼陈腐朽败之分子，一听其天然之淘汰，惟不愿以如流之岁月，与之说短道长，希冀其脱胎换骨也。予所欲涕泣陈词者，惟属望于新鲜活泼之青年，有以自觉而奋斗耳！自觉者何？自觉其新鲜活泼之价值与责任，而自视不可卑也；奋斗者何？奋其智能，力排陈腐朽败者以去，视之若仇敌，若洪水猛兽，而不可与为邻，而不为其菌毒所传染也。

呜呼！吾国之青年，其果能语于此乎？吾见夫青年其年龄，而老年其身体者十之五焉，青年其年龄或身体，而老年其脑神经者十之九焉。华其发，泽其容，直其腰，广其膈，非不俨然青年也，及叩其头脑中所涉想、所怀抱，无一不与彼陈腐朽败者为一丘之貉。其始也，未尝不新鲜活泼，浸假而为陈腐朽败分子所同化者有之，浸假而畏陈腐朽败分子势力之庞大，瞻顾依回，不敢明目张胆作顽狠之抗斗者有之。充塞社会之空气，无往而非陈腐朽败，焉求些少之新鲜活泼者，以慰吾人窒息之绝望？亦杳不可得。循斯现象，于人身则必死，于社会则必亡。欲救此病，非太息咨嗟之所能济，是在一二敏于自觉、勇于奋斗之青年，发挥人间固有之智能，决择人间种种之思想，孰为新鲜活泼而适于

今世之争存，孰为陈腐朽败而不容留置于脑里，利刃断铁，快刀理麻，决不作牵就依违之想，自度度人，社会庶几其有清宁之日也。青年乎！其有以此自任者乎？若夫明其是非，以供决择，谨陈六义，幸平心察之。

一、自主的而非奴隶的

等一人也，各有自主之权，绝无奴隶他人之权利，亦绝无以奴自处之义务。奴隶云者，古之昏弱对于强暴之横夺，而失其自由权利者之称也。自人权平等之说兴，奴隶之名，非血气所忍受。世称近世欧洲历史为“解放历史”，破坏君权，求政治之解放也，否认教权，求宗教之解放也，均产说兴，求经济之解放也，女子参政运动，求男权之解放也。

解放云者，脱离夫奴隶之羁绊，以完其自主自由之人格之谓也。我有手足，自谋温饱；我有口舌，自陈好恶；我有心思，自崇所信。绝不认他人之越俎，亦不应主我而奴他人。盖自认为独立自主之人格，以上一切操行，一切权利，一切信仰，唯有听命各自固有之智能，断无盲从隶属他人之理。非然者，忠孝节义，奴隶之道德也〔德国大哲尼采（Nietzsche）别道德为二类：有独立心而勇敢者曰贵族道德（Morality of Noble），谦逊而服从者曰奴隶道德（Morality of Slave）〕；轻刑薄赋，奴隶之幸福也；称颂功德，奴隶之文章也；拜爵赐第，奴隶之光荣也；丰碑高墓，奴隶之纪念物也。以其是非荣辱听命他人，不以自身为本位，则个人独立平等之人格消灭无存，其一切善恶行为势不能诉之自身意志而课以功过，谓之奴隶，谁曰不宜？立德立功，首当辨此。

二、进步的而非保守的

人生如逆水行舟，不进则退，中国之恒言也。自宇宙之根本大法言之，森罗万象，无日不在演进之途，万无保守现状之理；特以俗见拘牵，谓有二境，此法兰西当代大哲柏格森（H. Bergson）之“创造进化论”（L' Evolution Creatrice）所以风靡一世也。以人事之进化言之，笃古不变之族，日就衰亡；日新求进之民，方兴未已；存亡之数，可以逆睹。矧在吾国，大梦未觉，故步自封，精之政教文章，粗之布帛水火，无一不相形丑拙，而可与当世争衡？

举凡残民害理之妖言，率能征之故训，而不可谓诬，谬种流传，岂自今始！固有之伦理、法律、学术、礼俗，无一非封建制度之遗，持较皙种之所为，以并世之人，而思想差迟几及千载；尊重廿四朝之历史性，而不作改进之图，则驱吾民于二十世纪之世界以外，纳之奴隶牛马黑暗沟中而已，复何说哉！于此而言保守，诚不知为何项制度文物可以适用生存于今世。吾宁忍过去国粹之消亡，而不忍现在及将来之民族不适世界之生存而归削灭也。

呜呼！巴比伦人往矣，其文明尚有何等之效用耶？皮之不存，毛将焉附？世界进化，駸駸未有已焉。其不能善变而与之俱进者，将见其不适环境之争存，而退归天然淘汰已耳，保守云乎哉！

三、进取的而非退隐的

当此恶流奔进之时，得一二自好之士，洁身引退，岂非希世懿德？然欲以化民成俗，请于百尺竿头，再进一步。夫生存竞争，势所不免，一息尚存，即无守退安隐之余地。排万难而前行，乃人生之天职。以善意解之，退隐为高人出世之行；以恶意解之，退隐为弱者不适竞争之现象。欧俗以横厉无前为上德，亚洲以闲逸恬淡为美风，东西民族强弱之原因，斯其一矣。此退隐主义之根本缺点也。若夫吾国之俗，习为委靡：苟取利禄者，不在论列之数；自好之士，希声隐沦，食粟衣帛，无益于世，世以雅人名士目之，实与游惰无择也。人心秽浊，不以此辈而有所补救，而国民抗往之风，植产之习，于焉以斩。人之生也，应战胜恶社会，而不可为恶社会所征服；应超出恶社会，进冒险苦斗之兵，而不可逃循恶社会，作退避安闲之想。呜呼！欧罗巴铁骑入汝室矣，将高卧白云何处也？吾愿青年之为孔墨，而不愿其为巢由；吾愿青年之为托尔斯泰与达噶尔（R.Tagore，印度隐遁诗人），不若其为哥伦布与安重根！

四、世界的而非锁国的

并吾国而存立于大地者，大小凡四十余国，强半与吾有通商往来之谊。加之海陆交通，朝夕千里，古之所谓绝国，今视之若在户庭。举凡一国之经济政治状态有所变更，其影响率被于世界，不啻牵一发而动全身也。立国于今之

世，其兴废存亡，视其国之内政者半，影响于国外者恒亦半焉。以吾国近事证之，日本勃兴，以促吾革命维新之局，欧洲战起，日本乃有对我之要求，此非其彰彰者耶？投一国于世界潮流之中，笃旧者固速其危亡，善变者反因以竞进。吾国自通海以来，自悲观者言之，失地偿金，国力索矣；自乐观者言之，倘无甲午庚子两次之福音，至今犹在八股垂发时代。居今日而言锁国闭关之策，匪独力所不能，亦且势所不利。万邦并立，动辄相关，无论其国若何富强，亦不能漠视外情，自为风气。各国之制度文物，形式虽不必尽同，但不思驱其国于危亡者，其遵循共同原则之精神，渐趋一致，潮流所及，莫之能违。于此而执特别历史国情之说，以冀抗此潮流，是犹有锁国之精神，而无世界之知识。国民而无世界知识，其国将何以图存于世界之中？语云：“闭户造车，出门未必合辙。”今之造车者不但闭户，且欲以《周礼·考工》之制，行之欧美康庄，其患将不止不合辙已也！

五、实利的而非虚文的

自约翰弥尔（J.S.Mill）“实利主义”唱道于英，孔特（Comte）之“实验哲学”唱道于法，欧洲社会之制度、人心之思想为之一变。最近德意志科学大兴，物质文明造乎其极，制度人心为之再变。举凡政治之所营，教育之所期，文学技术之所风尚，万马奔驰，无不齐集于厚生利用之一途，一切虚文空想之无裨于现实生活者，吐弃殆尽。当代大哲，若德意志之倭根（R.Eucken），若法兰西之柏格森，虽不以现时物质文明为美备，咸揭槩生活（英文曰Life，德文曰Leben，法文曰Lavie）问题为立言之的。生活神圣，正以此次战争血染其鲜明之旗帜。欧人空想虚文之梦，势将觉悟无遗。夫利用厚生，崇实际而薄虚玄，本吾国初民之俗；而今日之社会制度、人心思想，悉自周汉两代而来：周礼崇尚虚文，汉则罢黜百家而尊儒重道，名教之所昭垂，人心之所祈向，无一不与社会现实生活背道而驰。倘不改弦而更张之，则国力莫由昭苏，社会永无宁日。祀天神而拯水旱，诵《孝经》以退黄巾，人非童昏，知其妄也。物之不切于实用者，虽金玉圭璋，不布粟粪土。若事之无利于个人或社会现实生活者，皆虚文也，诳人之事也。诳人之事，虽祖宗之所遗留，圣贤之所垂教，政府之所提倡，社会之所崇尚，皆一文不值也！

六、科学的而非想象的

科学者何？吾人对于事物之概念，综合客观之现象，诉之主观之理性而不矛盾之谓也。想象者何？既超脱客观之现象，复抛弃主观之理性，凭空构造，有假定而无实证，不可以人间已有之智灵，明其理由道其法则者也。在昔蒙昧之世，当今浅化之民，有想象而无科学。宗教美文，皆想象时代之产物。近代欧洲之所以优越他族者，科学之兴，其功不在人权说下，若舟车之有两轮焉。今且日新月异。举凡一事之兴，一物之细，罔不诉之科学法则，以定其得失从违；其效将使人间之思想云为，一遵理性，而迷信斩焉，而无知妄作之风息焉。国人而欲脱蒙昧时代，羞为浅化之民也，则急起直追，当以科学与人权并重。士不知科学，故袭阴阳家符瑞五行之说，惑世诬民，地气风水之谈，乞灵枯骨；农不知科学，故无择种去虫之术；工不知科学，故货弃于地，战斗生事之所需，一一仰给于异国；商不知科学，故惟识罔取近利，未来之胜算，无容心焉；医不知科学，既不解人身之构造，复不事药性之分析，菌毒传染，更无闻焉，惟知附会五行生克寒热阴阳之说，袭古方以投药饵，其术殆与矢人同科，其想象之最神奇者，莫如“气”之一说，其说且通于力士羽流之术，试遍索宇宙间，诚不知此“气”之果为何物也！凡此无常识之思维，无理由之信仰，欲根治之，厥为科学。夫以科学说明真理，事事求诸证实，较之想象武断之所为，其步度诚缓，然其步步皆踏实地，不若幻想突飞者之终无寸进也。宇宙间之事理无穷，科学领土内之膏腴待辟者，正自广阔，青年勉乎哉！

法兰西人与近世文明

○ 陈独秀

文明云者，异于蒙昧未开化者之称也。La Civilisation，汉译为文明、开化、教化、诸义。世界各国，无东西今古，但有教化之国，即不得谓之无文明。惟地阻时更，其质量遂至相越。古代文明，语其大要，不外宗教以止残杀，法禁以制黔首，文学以扬神武，此万国之所同，未可自矜其特异者也。近世文明，东西洋绝别为二。代表东洋文明者，曰印度，曰中国。此二种文明虽不无相异之点，而大体相同，其质量举未能脱古代文明之窠臼，名为近世，其实犹古之遗也。可称曰近世文明者，乃欧罗巴人之所独有，即西洋文明也，亦谓之欧罗巴文明，移植亚美利加，风靡亚细亚者，皆此物也。欧罗巴之文明，欧罗巴各国人民皆有所贡献，而其先发主动者率为法兰西人。

近代文明之特征，最足以变古之道而使人心社会划然一新者，厥有三事：一曰人权说，一曰生物进化论，一曰社会主义是也。

法兰西革命以前，欧洲之国家与社会，无不建设于君主与贵族特权之上，视人类之有独立自由人格者，唯少数之君主与贵族而已，其余大多数之人民，皆附属于特权者之奴隶，无自由权利之可言也。自千七百八十九年，法兰西拉飞耶特（Lafayette，美国《独立宣言书》亦其所作）之《人权宣言》（《La declaration des droits de l'homme》）刊布中外，欧罗巴之人心，若梦之觉，若醉之醒，晓然于人权之可贵，群起而抗其君主、仆其贵族，列国宪章，赖以成立。薛纽伯有言曰：“古之法律，贵族的法律也。区别人类以不平等之阶级，使各人固守其分位。然近时之社会，民主的社会也。人人于法律之前一切平等，不平等者虽非全然消灭，所存者关于财产之私不平等而已，公平等固已成立矣。”（语见薛氏所著《Histoire de la Civilisation Contemporaine》之结论第四一五页）由斯以谈，人类之得以为人，不至永沦奴籍者，非法兰西人之赐而谁耶？