

易中无文集



第十六卷

书生傻气
公民心事

上海文艺出版社



马中壬文集

第十六卷

书生傻气

公民心事



图书在版编目 (CIP) 数据

易中天文集. 第 16 卷/易中天著.-上海: 上海文艺出版社.2011.5

ISBN 978-7-5321-4065-7

I. ①易… II. ①易… III. ①易中天-文集

IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 059333 号

责任编辑: 赵南荣

美术编辑: 王志伟

易中天文集

第 16 卷

易中天 著

上海文艺出版社出版、发行

上海绍兴路 74 号

新华书店经销 上海文艺大一印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 14.125 插页 6 字数 332,000

2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5321-4065-7/I·3136 定价: 55.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T: 021-57780459



李华摄于2010年



作者自勉：书生气，公民心；天下义，家国情

第十六卷前言

游击队员之歌

本卷所收，是一些与前面十五卷颇为不同的文字。

区别也是显然的。文集第一卷，是文学作品。第二卷到第十五卷，虽然内容庞杂，门类众多，但无论美国宪法、中国智慧，或者城市文化、历史人物，总体上都没有脱离思想、文化、学术的范围，只不过有的是“正规军”（比如《艺术人类学》），有的是“杂牌军”（比如《闲话中国人》）。

收入本卷的两本随笔集《书生傻气》和《公民心事》，却只能算是“游击队”。民生、教育、媒体，时政、道德、法治，人物、事件、观点，大体上是碰到什么就说什么，逮住谁就是谁，打一枪就换个地方。写作，也没有章法。短则数百，长则万言，或见报端，或贴博客，并不要成什么体统。这样一种地地道道的“流寇作风”，当然很容易会招致这样那样的批评，比如“不务正业”或“多管闲事”。

这真是太好玩了。我批评某一社会现象，或某一个人，就是“多管闲事”；你说我不该批评，难道就不是管了别人的闲事，就是“务了正业”？

可惜，好像没人觉得这有什么荒唐。

看来真如韩寒所说，世界上有两种逻辑，一种叫“逻辑”，还

有一种叫“中国逻辑”。

中国逻辑比比皆是。比方说，你批评了某个人，或者某件事，马上就会有人问：你为什么批评他？有过节吧？有恩怨吧？有利益冲突吧？如果都没有，哼，那你一定是想炒作自己，借机出名，或者保持名人热度。要不然，你为什么要“多管闲事”？

闲事管不得，这是原因之一。

那么，什么是“闲事”？按照“中国逻辑”，但凡跟自己不相干的，都是。比如暴力拆迁，只要拆的不是你的房子，也不是你亲戚朋友的，那就是“闲事”。好嘛，今天他们强拆张三的，你不管；明天强拆李四的，你也不管；等到后天来拆你的，自然也不会有人管。这个时候，那些反对我们“多管闲事”的，恐怕又要嚷嚷了：怎么没人管呀？代表社会良心和良知的知识分子，都到哪里去了？

请大家想想，我们知识界，是不是还得有人，管一点学问以外的“闲事”？

幸亏，我们民族还有另一个传统，那就是“天下兴亡，匹夫有责”，就是“家事国事天下事，事事关心”。当然，我没有先贤们那么崇高，甚至也不认为天下的兴亡，我们这些“匹夫”有什么“责”。就算这天下当真是“匹夫”们的，由于已经授权政府，我们也可以不必负责，反倒可以向政府“问责”。

不过，天下兴亡，匹夫们虽然“无责”，却不妨“有心”。所谓“有心”，其实也就是关心一下，过问一下，发点议论，提点意见，如此而已。这也是每个公民的权利。事实上，只有当我们每个人，都能对各种社会问题畅所欲言地各抒己见时，一个具有现代性的公民社会，才真正建立起来。

这样看，我做得其实还远远不够。因为我并非所谓“公告知识分子”，更非所谓“意见领袖”。我甚至不相信有谁，可以“一言兴邦”。当然，我也不代表社会的良心和良知。我就是个“出

来打酱油的”，路见不平插句嘴，总可以吧？

但是，我很敬重那些有理想、有追求、有情怀、有操守的媒体、媒体人、学者和批评家，还有那些总是在第一时间就发出正义之声的网民。我敬重他们的为民请命和仗义执言，也敬重他们的闻风而动和坚持不懈。九州生气恃风雷，万马齐喑究可哀。在这个变革的时代，我们不需要“立仗马”，我们需要“游击队”。

虽不能至，心向往之。

2010年12月17日

目 录

游击队员之歌·····	1
-------------	---

书生傻气

盘点李泽厚 ·····	3
一 缘起·····	3
二 机遇·····	5
三 魅力·····	8
四 意义·····	12
五 历程·····	15
六 末路·····	19
编后记·····	22
走近顾准 ·····	23
一 奇才与厄运·····	23
二 才气与傲气·····	26
三 人,不能低下高贵的头·····	30
四 也有幸免于难的·····	35
五 顾准不是钱锺书·····	40
六 绝望之望·····	43
七 两难选择·····	47
八 无情未必真豪杰·····	51

九 做人,才是最根本的	55
劝君免谈陈寅恪	61
一 不该热的热了起来	61
二 事出有因	63
三 孤傲怪僻之谜	66
四 人品与气节	69
五 自由思想,独立精神	73
六 劝君免谈陈寅恪	76
七 最是文人不自由	80
八 豁出去,就能了	83
李辉先生,请勿“飙车”	87
一 李辉先生是不是“道德飙车”?	88
二 文怀沙先生该不该“被撞”?	90
三 谁有资格充当“文化判官”,清理“文化门户”?	92
附:李辉质疑文怀沙的方法评析	何三畏 94
自命“文化判官”清理“文人门户”	95
抽离历史环境追查历史道德	97
使用单边信息追查他人隐私	99
使命过重道德过剩推论过急谴责过度	101
余秋雨公民的权利与义务	103
第一,余秋雨公民可以不捐	103
第二,余秋雨公民不能诈捐	104
第三,公众可以质疑余秋雨	104
第四,余秋雨公民必须回应	105
向李辉先生讨教“交规”	106
——论道德批评的原则和底线	
一 程序最为重要	106
二 原则必须坚守	108

三 底线不能突破·····	110
我就是“别有用心” ·····	113
一 为什么质疑余秋雨·····	113
二 为什么批评李辉·····	114
三 是不是“双重标准”·····	116
莫把开车当飙车 ·····	118
一 何谓“道德飙车”·····	118
二 谁在“道德飙车”·····	119
三 谁是“交警”，谁定“交规”·····	120
四 我的愿望·····	121
李辉、余秋雨与批评的自由 ·····	122
一 批评不能问动机·····	122
二 批评不能问资格·····	123
三 批评不能问对象·····	124
附：余秋雨离大众有多远 ····· 阎延文	127
一 大众很期待，作家很剽悍，余秋雨离大众究竟 有多远·····	127
二 “小偷”和“大爱”，哪个是真实的余秋雨·····	129
三 “捐款门”与文化批评的缺席·····	130
四 “捐款门”爆三大“文化”路障·····	131
质疑“送去主义” ·····	133
我看南京虐狗事件 ·····	139
一 被烧死的是狗还是“人”·····	140
二 老鼠就可以活活烧死吗·····	141
三 我们为什么不能虐待动物·····	142
四 反对虐待动物究竟为了提倡什么·····	143
附：为烧狗者一辩 ····· 鄢烈山	145
香港答问 ·····	148

一 阅读香港·····	148
二 君子与小人·····	149
三 诸葛亮北伐·····	150
我看《百家讲坛》 ·····	152
一 谁是最受欢迎的主讲人·····	152
二 为什么必须观众喜欢·····	155
三 《百家讲坛》是不是“魔鬼的床”·····	158
四 学术为什么要向大众传播·····	161
五 我们应该怎样走上讲坛·····	163
六 观众想在《百家讲坛》那里看到什么·····	166
该认错时就认错 ·····	171
——《咬文嚼字》2008年合订本序	
道德沙尘暴与国民性问题 ·····	173
——答《精品阅读》编辑部	
文化大国：是否可能，如何可能 ·····	177
当世界遭遇中国 ·····	182
——答《南方周末》记者陈一鸣	
挖不出科学、民主、法治·····	182
挖得出自由、平等、宽容·····	184
拿得出手的观念·····	186
一个忠告：淡化官方色彩·····	188
一个判断：中国已经让人大吃一惊·····	189
家国情怀不能完全否定·····	190
后记 ·····	192

公民心事

序 但愿不用再说 ·····	195
第一辑 岁末的雪 ·····	197
岁末的雪,或者血·····	199
弱肉弱食·····	202
——致《楚天都市报》	
像三聚氰胺一样活着·····	203
自私未必就不好·····	206
——《像三聚氰胺一样活着》编辑后记	
拆迁条例,可以“拆迁”·····	212
先把糊涂观念拆迁了吧·····	215
第二辑 我是公民 ·····	219
知道我是谁吗?我是公民!·····	221
绿丝带与红跑车·····	224
孙水林启示·····	227
帮“睢宁方案”做“变性手术”·····	229
睢宁之套与中国之套·····	233
但为自由故·····	239
第三辑 心酸的理想 ·····	243
理想何时不再让人心酸·····	245
改正错误,还用“探索”?·····	248
谁该清退,该清退谁·····	251
要防“沙尘暴”,治“沙”先治校·····	254
诲人与毁人·····	257
——就李红豪事件答《东莞时报》记者林春挺	

第四辑 问题是问题 ·····	259
“三鹿媒体”该不该良心发现·····	261
造假不要紧 只要意思真·····	264
美女美女你莫慌·····	266
坏脾气都是被逼出来的·····	268
李承鹏不是发飙是犯傻·····	270
问题是问题·····	273
第五辑 我们为什么不认错 ·····	277
态度的态度·····	279
请尽快成立“汪晖涉嫌抄袭调查委员会”·····	283
汪晖教授,请勿坐失良机·····	286
我们为什么不认错·····	288
谁都能沉默,但是要负责·····	294
第六辑 远逝的雷声 ·····	305
纪念浩然·····	307
悼念柏杨·····	308
挽王元化先生·····	309
我与黄舸的生命之约·····	310
——何屹、黄舸著《点亮生命》序	
悼念高国平·····	312
在顾城的木屋前·····	314
悼念陈传鸿校长·····	316
吴冠中:远逝的雷声·····	317
开明专制也不是民主·····	320
——挽蔡定剑先生	
第七辑 鸦片还是香烟 ·····	323
三国:鸦片还是香烟·····	325
曹操变脸·····	329

——答《瞭望东方周刊》记者柴爱新(之一)	
诸葛升坛·····	334
——答《瞭望东方周刊》记者柴爱新(之二)	
孙权下课·····	339
——答《瞭望东方周刊》记者柴爱新(之三)	
关羽成神·····	344
——答《瞭望东方周刊》记者柴爱新(之四)	
《三国演义》的“性之病”·····	349
第八辑 大俗与大雅 ·····	365
三俗非俗·····	367
——雅俗问题的思考之一	
“大俗若雅”之疑·····	371
——雅俗问题的思考之二	
舍得一身剐,大俗成大雅·····	375
——雅俗问题的思考之三	
第九辑 我不是公共知识分子 ·····	381
天都不知道的事,我哪儿知道·····	383
——答《出版人》	
教师是一种年轻的职业·····	388
——答《凤凰周刊》吴海云	
学者与公民·····	395
——答《厦门晚报》记者吴慧泉	
坚守真实·····	398
——答《精品购物指南》记者巩晓莉	
反复言说常识,是一种“无奈的选择”·····	403
——答《长江商报》记者卢欢	
我不是“公共知识分子”·····	407
——答《第一财经周刊》郭颖哲	

书生的“气”	410
——答某周刊	
第十辑 让人尊重并不难	415
中国：让人尊敬并不难	417
中国梦：国家、社会与个人	420
我的检讨 (总后记)	434

书生傻气

(广西师范大学出版社 2010 年 5 月初版)