

先秦汉语量范畴研究

黄芳 著



巴蜀书社

先秦汉语量范畴研究

黄芳 著

巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦汉语量范畴研究/黄芳著. —成都: 巴蜀书社,
2016. 5

ISBN 978-7-5531-0696-0

I. ①先… II. ①黄… III. ①古汉语—研究—先秦时
代 IV. ①H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 084797 号

先秦汉语量范畴研究

XIANQIN HANYULIANG FANCHOU YANJIU

黄 芳 著

-
- 责任编辑 黄云生
出 版 巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397
网 址 www.bsbook.com
发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销 新华书店
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
电话: (028) 86106170
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷
成品尺寸 210mm×148mm
印 张 11.125
字 数 280 千字
书 号 ISBN 978-7-5531-0696-0
定 价 30.00 元
-

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

湖北省教育厅人文社科重点项目

湖北省高校人文社科重点研究基地

『湖北师范大学语言学研究中心』项目

湖北师范大学人才引进项目

序

黄芳起初是研究现代汉语的，考进我的母校华中师范大学，跟储泽祥先生学习现代汉语语法，三年的学习，打下了很好的基础。毕业后到贵州高校工作，转而来到华中科技大学，跟我念博士。学位论文就定在先秦汉语。这样的跨度真是够大的，从 21 世纪，一下子跳到了纪元前 21 世纪（根据有争议的夏商周断代工程），这不只是量的变化。

黄芳的研究不仅从现代跃向上古，还从汉语拓展到了少数民族语文。黄芳毕业后又回到了贵州黔南民族师范学院。黔南是苗族、布依族聚住的地方，语言资源丰富，在那里研究语言，条件极为优越。她拿汉语跟民族语进行比较，其间承担了国家社科项目“汉语水语量范畴比较研究”。可以看出，黄芳的研究领域也在不断地更新。

我们所处的时代，本来就是一个快速交融的时代，不同的学科，相互碰撞，互相学习。黄芳顺应了我们的这个时代。她的研究就是不同的语言，语言的不同学科的交汇。我们看她的这本《先秦汉语量范畴研究》，就能发现，她研究的先秦汉语量范畴，所用的材料，既有汉语的，也有民族语，还有其他的自然语言。

看来，黄芳的不断变换，不断拓展，在这本书里结出了丰硕的果实。

不同语言的比较，是类型学的基本方法。传统的语文学，仅仅只是就一个语言内部的材料来研究这个语言。汉语的早期研究是这样，西方的语文学也是如此。这样的研究，连文献的解读都满足不了，更不要说探究语言的奥秘了。19世纪，历史语言学兴起，掀起了语言学的革命，语言的研究进入到了一个崭新的阶段。历史语言学只对有发生学关系的语言感兴趣，研究仍有很大的局限。类型学出现很晚，但是发展迅猛，给语言学的研究带来了新的活力。黄芳的研究，借鉴了类型学的理论和方法，在全书中都得到了贯彻。我想，这是她这本书最成功的地方。

没有比较，我们也许什么也弄不明白。汉语在很早的时期，并没有量词，甲骨文以及先秦文献，可以很清楚地看出来。汉以后量词逐渐出现，以后快速发展。我们看其他的语言，量词是很罕见的。汉语以及汉藏语系诸语言，量词极为发达。是什么原因促使量词的大量使用，还值得我们认真探讨。

当然，任何比较，都只是语言外部的探讨。我们研究语言，首先要探究的是一个语言内部的情况，描写语言事实，探讨语言发展演变的规律。只有把语言内部的基本情况弄清楚了，比较才有意义。黄芳的这本书，汉语本身的描写是很扎实的。先秦汉语的跨度很长，要把这么一大段时间的量范畴描写清楚，解释清楚，并不是一件轻松的工作。研究古代语言，主要是靠文献。黄芳梳理先秦汉语量范畴，使用的文献不少，但主要的文献是《左传》。本书以《左传》为主，旁及《诗经》《尚书》《战国策》等文献。主要处理，有点有面，描写的语言事实就是可信的。

本书所选择的量范畴，是一个比较大的概念，所涉及的内容

异常丰富。书中对事物量、行为量、时间量、空间量、模糊量等均有比较全面的研究。其中的每一个题目都可以写成一本大部头的专书。也许，我们会觉得，作者的研究过于宽泛。的确，研究的面宽了，难免不深。挖掘不深，有时或许会降低学术价值。可是，我们得清楚，黄芳的《先秦汉语量范畴研究》是她的博士学位论文。我总是跟学生讲，学位论文跟学术著作应该有本质的不同。一个研究生进入学校，经过多方的学习，最终要能够成为一个合格的研究人员。撰写学位论文，也是促使他们成为研究人员的重要手段。我认为，学位论文不宜“小题大做”，“小题大做”是学术论著的做派。学生基础应该要全面、扎实，小题目是很难把学生培养成才的。让学生做一个大题目，有许多的好处。大题目涉及的问题多，学生也会对这些问题进行思索。一个大题目研究下来，许多问题可以解决，当然也有不少的疑难问题可能仍留在脑中，让他们继续思考。学位论文写完了，学生也毕业了，他们仍然可以在这个大题目下做文章。当然，这个时候的文章，就是纯粹的学术论文了。

黄芳做的量范畴是个大题目，这个大题目做下来，给学术界不少的贡献，她本人收益也匪浅。我相信黄芳在今后的研究中，依然会在这个阵地上耕耘，也一定会有大的收获。黄芳在外漂泊了多年，终于回到湖北老家。生活安定了，学术积累多了，思考的问题成熟了，孩子大了，负担轻了，是该多出成果了。我希望这些成果要超出量范畴，不仅仅是数量的增加，应该是高水平的成果，是我们这个时代有代表性的、标志性的成果。黄芳是不会让我们大家失望的。

黄树先

2016年元宵节于首都师范大学寓所

目 录

序	黄树先 (1)
第一章 绪 论	(1)
第一节 选题来源、目的、意义	(1)
第二节 关于量范畴	(4)
第三节 选题的国内外研究现状	(7)
第四节 选题的研究重点和难点、创新之处	(18)
第五节 选题的研究方法及语料来源	(20)
第二章 先秦汉语的数词、量词系统	(23)
第一节 数词系统	(24)
第二节 量词系统 (单位词/分类词)	(31)
第三节 小结	(64)
第三章 先秦汉语的量化词	(66)
第一节 全称量化词 (universal quantifier)	(67)
第二节 存在量化词 (existent quantifier)	(85)
第三节 小结	(90)

第四章 先秦汉语的事物量	(91)
第一节 事物量的语形表现	(92)
第二节 量元化及先秦汉语的量元化手段	(105)
第三节 事物量的语法特征	(115)
第四节 小结	(135)
第五章 先秦汉语的行为量	(137)
第一节 频次量的语形表现与语法特征	(139)
第二节 频次量的特征与汉语动量词发展	(160)
第三节 小结	(169)
第六章 先秦汉语的时间量	(170)
第一节 时间词及其数量语义特征	(172)
第二节 时间点、时间段表达方式	(179)
第三节 先秦汉语中时间量语表形式与事物量、行为量表达	(195)
第四节 小结	(199)
第七章 先秦汉语的空间量	(201)
第一节 空间量的语形表现及语法特征	(202)
第二节 空间量标记	(211)
第三节 度量衡单位词的量元化功能与空间量	(217)
第四节 小结	(222)
第八章 先秦汉语的模糊量	(224)
第一节 模糊量语表形式及语法语义特征	(225)
第二节 多量与小量	(242)
第三节 数词连用与模糊量	(246)

第四节 先秦汉语人称数量表达式与准人称复数标记	(254)
第五节 小结	(273)
第九章 量元化手段的显性化及汉语个体量词产生的动因	(275)
第一节 个体量词的产生和发展演变	(276)
第二节 汉语个体量词产生发展的动因	(290)
第三节 小结	(309)
第十章 量词性语言的复数标记	(311)
第一节 量词性语言复数标记的类型学特征	(312)
第二节 从复数标记看先秦汉语类型学特征	(320)
第三节 小结	(322)
第十一章 结论	(323)
第一节 结论	(323)
第二节 本文的不足之处及有待继续研究的问题	(326)
参考文献	(329)
附录 先秦汉语量词分类表	(341)
后 记	(343)

第一章 绪论

第一节 选题来源、目的、意义

一 选题来源

1. 量是人类对世界的基本认知之一。量存在于事物的本性之中，是事物的本质特征之一。古希腊学者亚里士多德指出，“有些事物因其本性而称为‘量’，有些则因其属性”；“有些得之于本体的某些秉赋与状态，例如多少、长短、广阔、深浅、轻重以及其它”。（亚里士多德，1991：103）^①“由于属性而为‘量’的，如‘文明’与‘白’，因为那具有文明的事物与白色的事物本身具有量性，因而它们也得了量性”；（亚里士多德，1991：103）这说明量是依存于事物的。

亚里士多德（1991）提出了范畴的意义并分类，指出量范畴是人类的基本范畴之一。李宇明（2000：30）认为：量范畴是人

^① [古希腊] 亚里士多德著，吴寿彭译，《形而上学》，商务印书馆，1991。

们认知世界和描述世界的重要范畴，“量”的因素在人们的认知世界中是普遍存在的。

认知范畴投射到语言中就是语义范畴。“‘量’这种认知范畴投射到语言中，即通过‘语言化’形成语言世界的量范畴”（李宇明，2000：30）。语言学中的量范畴是指语法语义范畴，是由语言形式所表现出来的“量”语义的类。语法语义范畴研究是一种从语义到语形的方法，是近些年来兴起的语法研究的理论和方法。目前的成果已经涉及到汉语的各个语法语义范畴，例如：现代汉语递进范畴研究、现代汉语差比范畴研究等^①。先秦汉语量范畴研究是运用从语义到语形的方法对先秦汉语中“量”的表达方式进行比较系统的研究。

2. 当代语言类型学始于 Greenberg，与传统类型学研究相比，当代语言类型学不仅可以通过亲属语言，而且还可以通过非亲属语言之间的比较，考察语言中的普遍语法现象。这种类型学比较研究有利于揭示出一种语言所不能体现的普遍语言规律和特征。我们吸纳了当代语言类型学的研究理论和方法，尝试从一些新的角度对先秦汉语的表量方式进行描写，并且在此基础上展开与人类其他语言间的比较研究，所以当代语言类型学理论是我们研究先秦汉语量范畴的重要理据之一。

3. 对先秦时期的汉语语法研究离不开中国传统小学研究的理论方法，先秦汉语音韵、训诂、文字研究的方法和成果是我们选题的重要来源。历时演变研究可以从动态的角度揭示出共时的静态描写所不能反映的语言发展演变规律，共时描写与历时考察

^① 参见周静，《现代汉语递进范畴研究》，中国传媒大学出版社，2007；许国萍，《现代汉语差比范畴研究》，学林出版社，2007。

相结合的理论方法也是我们选题的重要理论依据。

二 选题的目的、意义

1. 论文选题是先秦汉语量范畴研究，旨在构建先秦汉语量范畴的表达体系，在深入描写先秦时期汉语量范畴系统的基础上揭示古代汉语和现代汉语表量中的共性及个性特征，并且将先秦汉语表量形式置于人类语言的大背景之下，尝试从类型学的角度来观察先秦汉语表量形式和人类其他语言表量的共性及个性特征。

2. 汉语量范畴研究是一个热门的课题，迄今为止，关于现代汉语量范畴的研究已经有很多成果。但是关于古汉语表量形式的研究大多走的是从形式到意义的研究路子，一般局限于数量词的研究，尤其是集中在量词的研究上，这种从外到内的研究思路，很难将古汉语量范畴研究的范围扩展到其他的语法形式上，这样就容易将量范畴研究与量词研究等同起来，不利于揭示汉语表量的核心机制及其发展演变的过程。我们采用了从内到外的研究思路，即从语义到语形的研究方法对先秦汉语量范畴系统进行研究。这种从语义到语形的研究，对于揭示汉语量范畴系统发生变化的原因和机制具有重要的价值。

3. 对先秦时期汉语量范畴的描写可以清晰地反映量词在先秦时期汉语表量体系中的作用和地位，在此基础上展开历时比较研究，能够揭示汉语量词产生和不断丰富发展的动因与机制。从发展演变的角度来研究汉语语法，将古代汉语和现代汉语语法有机结合起来的研究具有重要意义。

4. “将汉语置于世界语言的变异范围内来考察”（刘丹青，

2008) 已经成为我国很多语言研究者的共识, 并且在现代汉语研究领域许多学者正在进行这样的研究。与现代汉语相比较, 先秦汉语在语法上有许多不同的特征。作为一种独立的语言, 先秦汉语必然与现代汉语、与世界上的其它语言有着语法上的共性特征。基于语言类型学视野下的先秦汉语量范畴研究, 不但可以深化对汉语语法史的认识, 也可以从世界上其他语言众多表量的形态句法方式中获得启发, 发现先秦汉语中可能存在但又不能凭语感直接获得的隐性表量语法现象。

第二节 关于量范畴

先秦汉语量范畴研究是从语义到语形的研究。语言学的量范畴是一种语法语义范畴, 对量范畴进行研究首先必须要对这种语法语义范畴的意义和内涵作出阐述, 这是选题研究的理论基础。

1. 传统语言学中的范畴是语法范畴, 如性、数、格等, 是基于形态变化的语法形式分类。我们现在所说的范畴是语法语义范畴, 是潜藏于语形之下的语义分类。语言中的量范畴是认知上量范畴的投射, 是人们对事物量、动作量、时间量、空间量和程度量等量的认知在语言中的映射。先秦汉语量范畴系统研究的是先秦汉语中事物量、动作量、时间量、空间量等次量范畴的语表形式与语法语义特征。这些次量范畴在语言中有不同的表现形式, 涉及语音、词汇、语法和语用等诸多层面。例如: 语用量是体现在语用中的表量方式, 比如说语势的大小所体现的语势量、由“小学生、中学生、大学生”罗列在一起而形成的级次

量、由语用主体心理影响而产生的主观量、客观量等。语用表量涉及更多的是语用表达的心理、需要等问题，本文不探究语用表量的问题。词汇表量是由词汇形式所体现出来的表量形式，语法表量是由语法形式所体现出来的表量形式。二者既有区别，又有联系，不能完全割裂开来。比如说汉语中由名词本身所体现出来的量就是词汇表量，例如先秦汉语中“驷”就是用词汇的形式表达了“四匹马”的量信息，是典型的词汇表量；由数名搭配所体现出来的量就是语法表量，例如“三人”就是用语法的形式表达了“三个人”的量信息，是典型的语法表量；副词“莫”表达了“没有一个人”的量信息，这种表量形式既可以认为是由词本身所体现出来的词汇表量，也可以说是汉语中用虚词的语法手段所体现出来的语法表量。我们主要讨论先秦汉语语法表量，但同时也不得不关注先秦汉语的词汇表量。因为先秦汉语有着其独特的语法特点，很多在现代汉语看来应该在语法平面表达的东西，都在词汇平面就表达了，所以先秦汉语量范畴研究必须是语法与词汇研究相结合，不能完全割裂开来。

关于量范畴的术语很多，如物量、空间量、时间量、静态量、动态量、主观量等。不同的学者对于自己所使用的量范畴术语都有自己的界定和看法，有的学者明确界定了自己所使用的量范畴术语，有的学者只是沿用了一般的量范畴术语，还有学者虽然没明确界定自己所使用的量范畴术语，但是却做出过一定的表述。对于已有的量范畴术语，我们并不想推倒重建，但是我们认为必须要对这些量范畴术语加以明确界定，明确这些量范畴术语在整个量范畴体系中的地位、作用及相互间的关系，只有这样才能明晰先秦汉语量范畴体系的面貌，才能进一步反映整个先秦汉

量范畴体系的类型学特征。本文中汉语量范畴体系所涉及的主要量范畴术语有：事物量、行为量、时间量、空间量、模糊量等^①。

2. 量范畴是表量语言形式的类。汉语是量词性语言，量词是重要的表量手段。所以汉语量范畴研究不可避免地要涉及量词研究，但是汉语量范畴研究的对象不仅仅只限于量词。所以先秦汉语量范畴研究要涉及量与数的关系，还要讨论量范畴与量词、数词、量化词^②的关系。

我们来看量与数的关系。亚里士多德（1991：102）指出，“量，如属可计数的，则是一个众（多少），如属可计量的则是一个度（大小）。”“这些如众有定限即为数，如长有定限则为线，阔为面，深为立体。”（亚里士多德，1991：102）这就指出了量与数的关系问题，数是有定限的众，数词是数的语言形式，对量的计数需要产生数词，所以数词是量的有定限的具体体现。我们认为，量涵括数，数是量的具体表现。这是认知中量与数的关系。语言中量范畴数的表达与数词密切相关。就明量形式而言，目前所见的人类大多数语言中都有数词，由数词参与表量是人类大多数语言量范畴中的主要手段。

现代汉语中量词是表达量范畴的主要手段，具有丰富的量词系统是现代汉语的重要特征，但量词只是现代汉语量范畴的重要手段之一。现代汉语量范畴还有很多其他的语法表现手段，例如：形容词“大”、“高”、“长”等复叠出现时能够增加空间量的

① 关于这些量范畴术语的内涵和外延，以及在整个量范畴体系中的地位 and 相互间的关系，将在文中相关章节具体进行论述。

② 关于量化词在量范畴体系中的作用，将在后面相关章节进行论述。

量值。轻重音、长短音等语音形式能够影响主观量的表达。动词重叠、虚词等也是不需要量词和数词参与的暗量形式。李宇明(2000)构建了现代汉语量范畴系统,清晰地体现了汉语量词与量范畴的关系。

关于现代汉语的量词和数词,邢福义(2002)指出了现代汉语“数不离量,量不离数”的特点。邢福义(2002:188)指出:“数词+量词”常常充当的是一个句子成分。也就是说,在现代汉语中,数词与量词常常构成相对紧密的数量结构,和名词一起组成“数量+名”结构来表达数量意义。先秦汉语量范畴系统和其他语言量范畴系统一样,数词是量范畴的重要表现手段,但是在先秦时期,汉语中数词与量词并不要求同现,在这一时期最主要的物量结构是“数词+名词”结构,例如:“六辔”。所以先秦汉语量范畴研究考察先秦汉语数词和量词,但是数词和量词研究只是先秦汉语量范畴研究的一部分。

第三节 选题的国内外研究现状

综观目前有关汉语与量表达有关的研究成果,表现出以下几个方面特征:

一 量词是汉语量范畴研究的重要部分

汉语量范畴的手段不仅只有量词,还有其他许多丰富的手段。但是作为量词性语言,量词是汉语量范畴的主要表达手段,从广义上来看,量词研究属于量范畴研究的一部分,所以汉语量