

高 等 学 校 文 科 教 材

中国心理学史

主编

高觉敷

顾问

潘菽

副主编

燕国材

高等学校文科教材

中国心理学史

主编 高觉敷 顾问 潘菽

副主编 燕国材 杨鑫辉

人民教育出版社

本书是受国家教育委员会委托
编写的教材，供综合大学、高等师
范院校心理学专业使用

中国心理学史

主编 高觉敷 顾问 潘 菽

副主编 燕国材 杨鑫辉

责任编辑 魏运华

*

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编：100009)

网址：<http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

*

开本：890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张：14 字数：348 000

1985 年 12 月第 1 版 2002 年 6 月第 9 次印刷

印数：26 231~28 200

ISBN 7-107-12804-3 定价：19.60 元
G·5914

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与出版社联系调换。

(联系地址：北京市方庄小区芳城园三区 13 号楼 邮编：100078)

序 言

这本《中国心理学史》是作为教材在国家教育委员会的发动、组织和支持之下由一个编写组写出来的。

这本教材分前后两部分。前一部分论述我国古代的心理思想的演变。后一部分论述我国近代怎样开始把西方的心理学引进来并得到一定发展而成为我国现代的心理学的情况。就时间讲，前一部分从先秦时代一直到近代两千多年之久，占全书大部分篇幅。后一部分至多也只包括不到一百年的史实。这两部分论述的内容是显然有所不同的。

因此，编写组首先遇到的一个问题就是，怎样把前后两部分联系起来，统一起来。其实这个问题在此之前就已存在了，到了要写一本完整的中国心理学史时，这个问题就显得突出了。

这个问题要取得适当的解决，还得先从我国古代有关心理学这一问题说起。我国古代思想家有关于心理学的看法或思想和西方古代的情况一样，都是和他们的哲学思想混在一起，成为他们的哲学的一部分。所不同的是，西方古代思想家有不少人都有关于心理学问题的专著，而我国古代思想家则几乎没有，但论述有关心理学问题的专篇则有几篇的。因此，几十年来，我国一般专业心理学者以及其他许多知道一点心理学的人似乎都觉得我国过去一直没有西方心理学那样一种比较有系统的研究。这样的看法并不完全错，因为事实确实如此。但有两个问题。一个问题是，西方心理学那样的模型就可以用来做标准以衡量有没有或是不是心理学吗？况且西方心理学有不少颇不相同的模型，哪一种模型可以用来做标准呢？只能说没有。所以我

国古代有没有心理学或有没有心理学思想,不能仅从有没有较系统的专著这种形式来看,而应该从那些有关心理学问题的思想有没有合乎人的心理实际或能不能恰当地说明这种实际的见解作内容。另一个问题是,我国过去的知识界,因为缺乏研究和了解,一直以为我国古代的科学技术成就是贫乏的,没有多少可说,虽然也有一些专著,但觉得不能和西方的相比。在不多年以前,还是由一位英国的学者李约瑟替我们对我国的古代科学技术花了很大的工夫,进行了周详的研究整理,写出了几大卷中国的科学技术史,这才使我们感到一惊,认识到我国古代科学技术的家珍非但不贫乏,而是富有的。因此我国在三四百年前还是一个科学技术先进的国家。从此以后,我国的许多种科学技术要写历史就不能不把我国自己有关的历史也好好予以论述了。我国的心理学为什么不能也是这样的情况呢?不从表面形式看而从实际情况看,根据初步探索的结果,我国古代的心理学思想也是丰富的,其中有不少是颇高明的,还有一些是十分光辉灿烂而到现在还具有先进性的。这些家珍不仅可以而且有必要把它们写进我国的心理学史使之能为我们所继承并得到表扬,帮助我们研究具有我国特色的、能为我国的社会主义现代化建设很好地服务的、并提高了科学性的心理学。等到我们把我国古代心理学思想中可贵可取的部分都吸收到我国自己的心理学中来,成为我国心理学的一部分骨架和血肉的时候,我国心理学史的前后两部分就更连贯起来了。

这样,本书的编写组也就了解到把前后显得有些协调的两部分写在一起是可以的并且是必要的。其实前一部分的论述比后一部分更为重要。

关于我国古代心理学思想的重要意义,解放之前,我国心理学界有张耀翔教授发表“中国心理学史略”等文,开始予以注意。解放以后,又有郭一岑和高觉敷两位曾计划从个别的比较重要的思想家着手研究。高觉敷同志发表过研究结果的文章。郭一岑同志则没有看

见他发表过文章,是否有遗稿则不清楚。他们可能因为受到十年动乱的影响而未能顺利进行工作。

在拨乱反正后,社会主义现代化建设的任务提到了日程上来,迫切需要科学技术。心理学也得到了进一步发展的良好条件,各方面的研究工作都得到重视、开发和加强。古代心理学思想方面也有较多的人进行了探索。有不少篇研究论文发表在不同的刊物上,出版了一本论文集。值得称道的是,燕国材同志作出很大的努力,在研究探索的基础上准备独立编写出一部分期的四册《中国古代心理学思想史》。他的一二两册已写就出版。这些初步的探索研究结果都揭露或证实了我国古代在长久的年代中的心理学思想确实蕴含着丰富可贵的精华,值得我们珍视、继承并加以发扬光大。把这些精华吸收到我们所要研究发展的心理学中来将成为我国心理学具有自己特色的一种重要组成部分。国家教育委员会的负责同志大概看到了这个情况,觉得有必要在有关的大学中开讲中国心理学史,包括整个古代和现代,以发扬我国的家珍,推动我国具有自己的特色的心理学的发展壮大,因而组织人力,编写这本教材,限期完成,以期早日在学校中开这门课。这一决策无疑是很及时而明智的。因此这本教材也就是首创的有头有尾的一本中国心理学史的著作。

编写组在考虑编写规划的时候,也曾考虑到方法论的问题。其中首先的一条就是要贯彻辩证唯物论和历史唯物论的思想指导。这是大家所完全同意的。其次一条就是前面所考察的古今能否结合的问题。经过考虑,这一点也就解决了。再次一条是怎样辨别心理学思想和非心理学思想的问题。编写开始之前曾有两种意见。一种意见认为有关心理的见解就是心理学思想,都可以论述。另一种意见认为心理学不管怎样总已是一种科学了,因而讲心理学史必须讲的是一种科学史而不是哲学史或别的什么史,并因而所论述的必须是有关心理而又合乎科学的或具有明显科学性的思想即心理学思想而不仅仅

是有关心理的思想。所以照前一种意见去做,就可能把心理学思想史写得像哲学史或者有些地方像别的什么史。通过交换意见,大家都同意了后一种意见。另外的一条是,古代心理学思想论述的取材范围问题。在当前情况下,当然只能照一般哲学史或思想史的写法,按照一个一个思想家来论述。但我国二千多年的思想家很多,要全部或大多数都论述到是不可能的,也是不必要的,因而只能有所选择。并且就这本教材编写的目的和时间有限这两方面来考虑,所选择的思想家应该是最主要的并已经有人从心理学角度研究过的那些思想家。并且还有一点应该考虑,就是所要论述的思想家可以着重唯物论或有唯物论倾向的思想家。因为对事物的科学知识或正确认识只有以唯物论的观点去看才能取得。但这并不排除有些唯心论者尤其是客观唯心论者也可以对人的心理作出合乎科学的论断,甚至作出重要的科学贡献。

以上所说是这本教材编写组的方法论的几个要点。但这几点是否都充分做到了呢?那也难说。至少我们自己难于作出恰当的评价,虽然我们是尽了很大的努力的。所谓自知之明也不易嘛。因此,这就要听使用这本教材的教师和广大读者的衡量了。

最后还要说一说我们编写这本教材的一点经验。这本教材是不少人集体写作而成的。集体写书在国外已颇流行,在国内也已不少见。集体写书有它的优点。一是众擎易举,可以争取时间。二是集合众长,可以把有不同专长的人结合在一起,各就不同方面分工执笔,这就可以使写出来的稿子的质量更有保证。但集体写书也可以有它的缺点。主要缺点就在于不同的人对同样事物的考察可以有不同的观点,因而得到不同的印象,不同的理解,甚至在见解上有较大的分歧。这是自然的,可以理解的,不足为奇。在还不够成熟的心理学方面更容易如此。不同的人在学术上的不同见解或分歧可以称为各人的学术棱角。在集体写书中,各人的这种棱角通过互相交换意见,互

相讨论,互相切磋,就可以磨掉不少,减少了书稿前后之间和不同部分之间的不一致和不统一。最后经过主编者的通校通审和统改,这种棱角又可以磨掉一些,使书稿内容得到进一步的一致和统一。然而,要把棱角全部磨掉也难于办到,并且也不一定适宜。因为这里还有一个百家争鸣和互相尊重以及是非可能难定的问题。有的棱角是显然可以完全磨掉的。有的却不是这样,或者不宜这样或不便这样。有些问题的是非还难断然加以肯定。在心理学上更是如此。所以集体写的心理学书总不免会多少有些前后之间和不同部分之间的一致,不统一或不平衡。当然,如果不平衡太多或太大,也就不太好了。本书怎样呢?虽然我们也作了很大的努力避免这种情况,尽可能减少这种情况。但力不从心,我们自己很难说这种情况已不多了。这也还是要请读者加以评量的。我们从这次的编写工作所得到的一点经验就是,如果不为了赶时间,这种集体写书方式宜少用,或者把时间放宽,让互相研究,互相讨论,互相切磋的时间充分一些。

总的看来,对本书的写成,所有执笔的同志都作了很大的努力,主编人更付出了大量的劳动,稿子也经过反复的讨论修改,成绩是主要的,可喜的。这是一种首创之作,也是一种草创之作。凡是草创新生之物,难于一下子就尽善尽美。加之,写的时间匆促了一些,古代思想部分可以取资的研究材料还不够。这也是编写工作受到局限的一个方面。然而,道路已经由此开辟出来了。后来者或者编写的人自己就可以踵事增华,使这方面一项很重要工作发展起来,继续取得更可喜的成就,以促进具有我国特色的心理科学的建立。所以这本书的首创之功就是很重要的,应该得到承认。努力参加编写的人也都应该为此受到应有的荣誉。

潘 菽

1985年8月

目 录

绪论	1
第一编 先秦时期的心理学思想	27
第一章 儒家的心理学思想	29
第一节 孔子的心理学思想	30
第二节 孟子的心理学思想	55
第三节 《学记》和《乐记》的心理学思想	65
第四节 荀子的心理学思想	75
第二章 墨道法家的心理学思想	96
第一节 墨家的心理学思想	96
第二节 道家的心理学思想	106
第三节 法家的心理学思想	118
第二编 秦汉至唐时期的心理学思想	132
第三章 秦汉时期的心理学思想	134
第一节 《淮南子》的心理学思想	135
第二节 董仲舒的心理学思想	152
第三节 王充的心理学思想	156
第四章 魏晋南北朝时期的心理学思想	174
第一节 刘劭的心理学思想	175
第二节 刘昼的心理学思想	184
第三节 范缜的心理学思想	189
第五章 唐代的心理学思想	198
第一节 柳宗元、刘禹锡的心理学思想	199

第二节	韩愈的心理学思想	208
第三编	宋明清时期的心理学思想	214
第六章	宋代的心理学思想	216
第一节	张载的心理学思想	217
第二节	王安石的心理学思想	227
第三节	《关尹子》的心理学思想	236
第四节	程颢、程颐的心理学思想	242
第五节	朱熹的心理学思想	253
第七章	明代的心理学思想	272
第一节	王守仁的心理学思想	273
第二节	王廷相的心理学思想	278
第三节	李贽的心理学思想	292
第八章	清代的心理学思想	299
第一节	王夫之的心理学思想	300
第二节	颜元的心理学思想	315
第三节	戴震的心理学思想	322
第四节	刘智、王清任的心理学思想	336
第四编	中国近现代心理学	348
第九章	中国近代心理学的形成与发展	348
第一节	概况	348
第二节	西方心理学的初步传播	353
第三节	中国现代心理学的先驱	357
第十章	解放前的中国心理学	366
第一节	中国科学心理学的创建	366
第二节	西方心理学流派的广泛传播	371
第三节	解放前基础研究与应用心理的主要成就	375
第十一章	解放后的中国心理学	390
第一节	概况	390
第二节	心理学的改造与建设	399

第三节 几位有代表性的心理学家	414
结束语	426
后记	432

绪 论

一、中国心理学史的对象

中国心理学史，顾名思义，应当是研究中国心理学的诞生、形成和发展的历史。但心理学在我国作为一门科学，是由西方传入的。在西方心理学传入中国之前，我国是否就没有心理学呢？不错，我们没有心理学，但有心理学的思想。我们“数典不能忘祖”。心理性命之说在我国发展史上源远流长，历史悠久。我们一方面不应妄自菲薄，陷入历史虚无主义的错误，另方面也不宜肆意拔高这些心理学思想的理论水平，以致犯国粹主义的错误。我们要反对这两种偏向，努力做到给历史以本来面目。这自然是有困难的。我们必须以史料为依据，以马列主义、毛泽东思想为指导，这样也许可以不犯错误或少犯错误。

首先要注意心理学和心理学思想的界限和联系。我国古代思想家的心理性命之说是心理学思想，不即等于心理学。1929年第九次国际心理学会议在美国耶鲁大学举行。美国前辈著名心理学家卡特尔（J. M. Cattell）以主席的地位致词，以为美国在19世纪80年代以前没有心理学和心理学家。卡特尔的心理学是以冯特的科学的实验心理学为标准的，不符合这个标准的所谓心理哲学和道德哲学都被否认为心理学。

波林（E. G. Boring）的《实验心理学史》认为科学心理学诞生于19世纪60年代，与卡特尔所根据的是同一个标准；并认为费

希纳的《心理物理学纲要》刊布于1860年，冯特（W. Wundt）的《对感官知觉学说的贡献》刊布于1862年，这才是科学心理学的开始。正如艾宾浩斯（H. Ebbinghaus）的名言：“心理学有一长期的过去，但仅有一短期的历史”，也是从这个标准出发的。

冯特接受了英国经验主义的哲学思想的传统，结合欧洲19世纪的生理心理学实验的科学成果，建立起科学的实验心理学。我国虽曾有刘智、王清任的关于心理器官的“脑髓说”，但其所涉及的内容比不上欧洲19世纪生理心理学的丰富，而其科学性也远不相及。中国科学心理学的诞生或许可以从陈大齐1917年在北京大学建立中国第一所心理实验室，或1918年他发表《心理学大纲》时算起。

编写中国心理学史，为什么要把中国古代心理学思想的发展史和中国科学心理学的发展合冶于一炉呢？这就要涉及心理学思想和心理学的联系了。根据上文所述，现代中国的科学心理学不是由古代心理学思想演化来的，那么分别编辑一本中国古代心理思想发展史和另一本中国科学心理学史，不是比较容易而条理分明吗？但必须注意，我国古代心理学思想虽不就是心理学，但与心理学有千丝万缕的联系。波林的《实验心理学史》有好几章论述笛卡儿和洛克等人的哲学心理学思想，认为这些思想是实验心理学的源流之一。卡特尔的错误，在于将美国19世纪80年代以前所有关于精神哲学和道德哲学的著作一概否定为心理学，因而受到了伊文思（R. B. Evans）的批评。伊文思说：“否认美国19世纪80年代以前的心理学思想，也就是否认欧洲在冯特创立莱比锡实验室以前和高尔登（F. Galton）在伦敦开设实验室以前所存在着的心理学思想。但是这些国家所有心理学思想都各有悠久的历史，可以作为20世纪各种实验心理学建立的基础。”我国古代的心理学思想丰富多彩，琳琅满目，给我们建立自己的科学心理学提供了大量有益的参考资料。即使其中有糟粕的唯心的东西，也可以使我们提高认识，免蹈复辙，因

而对我们的科学心理学的建立也有参考的意义。

二、中国古代心理学思想的基本特点 及其发展的历史背景

本节拟先就天人、人禽、形神、性习、知行五个专题综述中国古代心理学思想的基本特点，然后分时期地讨论中国古代心理学思想发展的历史背景。

（一）中国古代心理学思想的基本特点

1. 天人

天人是指人与大自然的关系。孔子说：“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”^① 这里的“天”或可被理解为大自然。但是孔子说天，常把天当作有意志的神或人事的主宰。例如他说“天生德于予”。^② “吾谁欺？欺天乎！”^③ “死生有命，富贵在天。”^④ 很明显，这是一种神学的天道观。到了思孟学派手里，更发展为天人感应说，例如《中庸》说：“国家将兴，心有祲祥，国家将亡，必有妖孽”。董仲舒变本加厉，说什么“天者万物之祖，万物非天不生”^⑤，“昊天生五谷以养人”。^⑥ 他认为这个天还能赐福或降灾于人，并说：“为政而宜于民者，固当受禄于天。”反之，“国家将有失道之败，而天乃先出灾害以谴告之；不知自省，又出怪异以警惧之，尚不知变，而伤败乃至。”^⑦ 因此，董仲舒乃有所谓“天瑞”和“天谴”。很明显，唯

①《论语·阳货》。

②《述而》。

③《子罕》。

④《颜渊》。

⑤《春秋繁露·顺命》。

⑥《求雨》。

⑦《汉书·董仲舒传·举贤良对策》。

心主义天道观势必导致反科学的迷信思想。

与此相反，荀况的自然天道观则把人间灾异说成自然的变化。他说：“星坠、木鸣，国人皆恐。曰：是何也？曰：无何也，是天地之变，阴阳之化，物之罕至者也。怪之，可也；而畏之，非也。”^①正由于荀况把天当作大自然，把灾异看作自然的反常现象，所以他主张天人相分，反对天人相与。他说：“日月之有蚀，风雨之不时，怪星之党（僇）见，是无世而不常有之。上明而政平，则是虽竝（并）世起，无伤也。上闇而政险，则是虽无一至者，无益也。”^②这对于思孟学派的祯祥妖孽之说是无情的批判。

荀况还主张人定胜天，认为“强本而节用，则天不能贫；养备而动时，则天不能病；修道而不贰，则天不能祸。”^③这就是说，种植农桑，务民之本，节省开支，量入为出，天就不能使人穷。营养充足，按时作息，天就不能使人生病。修身行道而没有反复，天就不能使人遭受灾害。因此，“水旱不能使之饥，寒暑不能使之疾。妖怪不能使之凶”。反之，“本荒而用侈，则天不能使之富；养略而动罕，则天不能使之全；倍道而妄行，则天不能使之吉。”^④总之，荀况以为，事在人为，天是受人控制的。所以“大天而思之，孰与物畜而制之？从天而颂之，孰与制天命而用之？望时而待之，孰与应时而使之？”^⑤这是我国古代心理学思想中自然天道观的宝贵遗产。

这个遗产历代相传并发扬光大。王充说：“天地，含气之自然也”（《论衡·谈天篇》）。“天地合气，万物自生，犹夫妇合气，子自生矣。万物之生，含血之类，知饥知寒。见五谷可食，取而食之，见丝麻可衣，取而衣之。或说以为天生五谷以食人，生丝麻以衣人，此谓天为人作农夫桑女之徒也，不合自然。”^⑥这对董仲舒的目的论

① ② ③ ④ ⑤ 《荀子·天论》。

⑥ 《论衡·自然篇》。

是一记迎头痛击。王充既认为天为自然，当然就要反对董仲舒的天瑞、天谴的反动说教。他说：“天之去人，高数万里，使耳附天，听数万里之语，弗能闻也。”^① 所以“谓天闻人言，随善恶为吉凶误矣。四夷入诸夏，因译而通。同形均气，语不相晓。……况天与人异体，音与人殊乎？人不晓天所为，天安能知人所行？使天体乎？耳高不能闻人言；使天气乎？气若云烟，安能听人辞？”^② 他就用这些论据揭露了天人感应说的荒谬。

这两种天人观的斗争也见于中唐时期。韩愈说：“贵与贱，祸与福存乎天。”^③ 这显然是与孔子的富贵在天相呼应的。他以为天能祸福人，“积善积恶，殃庆各以其类至。”^④ 积善可以得天之赏，而有喜庆；积恶可以受天之罚，而有灾难。韩愈的这个唯心主义天道观受到了柳宗元和刘禹锡的批驳。柳宗元说：“彼上而玄者，世谓之天；下而黄者世谓之地；浑然而中处者，世谓之元气；寒而暑者，世谓之阴阳。是虽大，无异果瓜、痈痔、草木也。……其乌能赏功而罚祸乎？功者自功，祸者自祸，欲望其赏罚者大谬；呼而怨，欲望其哀且仁者愈大谬矣。”^⑤

刘禹锡更进一步提出了“天与人交相胜，还相用”之说。他并以行舟为喻，以为人能掌握舟行快慢和风涛起伏的规律，则无论“迅而安”或“覆而胶”（搁浅）都由人力控制。“舟中之人未尝有言天者，何哉？理明故也”；否则，微风也可起浪，云卷也可“见怪”，安然到岸由于天定，危而复安也由天定。“舟中之人未尝有言天者，何哉？理昧故也”。所以言天、信天，或唯心主义天道观，是由于人的无知，或昧于自然规律；反之，不信天而信人，或唯物主义天道

① ② 《论衡·自然篇》，《变虚篇》。

③ 《韩昌黎集·与朱中行篇》。

④ 同上书，《与孟尚书书》。

⑤ 《柳河东集·天说》。

观，是由于人有科学知识，明于自然规律。总之，天人之间是可以“交相胜，还相用”的。^①至于人之能否胜天、用天，则决定于科学知识和科学技术的掌握。

2. 人禽

人禽系指人与禽兽的区别，古代许多思想家突出了“人为贵”或“人为万物之灵”的思想。孔子说过“天下之性人为贵”，至于人如何贵于禽兽或动物呢？孟轲从道德哲学出发分析了这个问题，以为人之所以为人，都无不具有恻隐之心、羞恶之心、恭敬之心和是非之心。他说：“恻隐之心，仁之端也。羞恶之心，义之端也。恭敬之心，礼之端也。是非之心，智之端也。”^②人有此四端，所以人便异于禽兽。王夫之说：“恻隐、羞恶、恭敬、是非、唯人有之，而禽兽所无也。人之形色足以率其仁义礼智之性，亦唯人则然而禽兽不然也。”^③

孟轲则尤重视人之存心。他说：“人之所以异于禽兽者几希，庶民去之，君子存之。”焦循《孟子正义·离娄下》对此予以解释说：“人能知义，禽兽不能知义也。因此心之所知而存之，则异于禽兽；心虽能知义，而舍而去之，则同于禽兽矣。庶民不能自存，必赖君子教而存之。”这里有两点值得注意：（1）焦循举义，借以概括仁礼智。（2）为了区别人禽还要检察人之存心，人如知义而存之，则异于禽兽；知义而舍去之，则同于禽兽。汉代董仲舒的人贵论也采用了封建道德为标准。他说：“人受命于天，固超然异于群生，入有父子兄弟之亲，出有君臣上下之谊，会聚相遇，则有嗜老长幼之施，粲然有文以相接，欢然有恩以相爱，此人之所以贵也。”^④

①《刘宾客集·天论·中》

②《孟子·告子上》。

③《读四书大全说》卷九。

④《汉书·董仲舒传·对策三》。