

争鸣与创新

中医学术流派研究



「中医学术流派研究」课题组◇编著


华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

守正与创新

守正与创新



争鸣与创新

中医学术流派研究



「中医学术流派研究」课题组◇编著

 华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

争鸣与创新:中医学学术流派研究/中医学学术流派研究课题组编.

-北京:华夏出版社,2011.7

ISBN 978-7-5080-6545-8

I. ①争… II. ①中… III. ①中医流派-学术思想-研究-中国 IV. ①R-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 125385 号

出版发行: 华夏出版社

(北京市东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京建筑工业印刷厂南厂

装 订: 三河市万龙印装有限公司

版 次: 2011年7月北京第1版

2011年8月北京第1次印刷

开 本: 787×1092 1/16 开

印 张: 23.25

字 数: 551千字

插 页: 1

定 价: 59.00元

本版图书凡有印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

编委会名单

一、中医学术流派研究组织委员会

主 任 余 靖 (中华中医药学会)

副 主 任 (按姓氏笔画排列)

李俊德 (中华中医药学会)

欧阳兵 (山东中医药大学)

高文柱 (中华中医药学会)

黄龙祥 (中国中医科学院)

鲁兆麟 (北京中医药大学)

办公室主任 王 奕 温长路 (中华中医药学会)

秘 书 冯 磊 庄乾竹 (中华中医药学会)

二、中医学术流派研究组织实施单位

中华中医药学会 医史文献分会

山东中医药大学中医文献研究所

三、中医学术流派研究工作委员会

主 任 欧阳兵 (山东中医药大学)

副主任 王振国 (山东中医药大学)

朱毓梅 (山东中医药大学)

四、中医学术流派研究课题组

牵 头 人 李俊德 (中华中医药学会)

负 责 人 高文柱 (中华中医药学会)

王振国 (山东中医药大学)

主要成员

田思胜 (山东中医药大学)

刘更生 (山东中医药大学)

张效霞 (山东中医药大学)

宋咏梅 (山东中医药大学)

王 奕 (中华中医药学会)

五、中医学术流派研究编委会

主 审 王新陆 (山东中医药大学)

主 编 王振国 (山东中医药大学)

副主编 (按姓氏笔画排列)

朱毓梅 (山东中医药大学)

刘更生 (山东中医药大学)

宋咏梅 (山东中医药大学)

张效霞 (山东中医药大学)

编 委 (按姓氏笔画排列)

王 鹏 (山东中医药大学)

牛淑平 (安徽中医学院)

田思胜 (山东中医药大学)

刘玉玮 (中国中医科学院)

刘桂荣 (山东中医药大学)

米 鹏 (山东中医药大学)

纪立金 (福建中医药大学)

张丰聪 (山东中医药大学)

张喜德 (陕西中医学院)

李 洁 (上海中医药大学)

杨志敏 (广东省中医院)

谷 松 (辽宁中医药大学)

和中浚 (成都中医药大学)

易法银 (湖南中医药大学)

郑 洪 (广州中医药大学)

徐江雁 (河南中医学院)

秦玉龙 (天津中医药大学)

崔锡章 (首都医科大学)

蒋力生 (江西中医学院)

戴 铭 (广西中医学院)

前 言

(一)

学术流派、学派、流派、医派，这些概念屡屡见诸中医的教科书、著作、论文中，它们之间有何联系与区别？学术流派在中医学学术发展史上曾经起过什么样的作用？当代中医学学术发展是否需要学术流派？这些问题，一直困扰着中医学学术界。

中医学学术流派是在长期的学术传承过程中逐渐形成的，是理论与实践相结合的结晶。在中国古代医学史上曾出现过众多的医学流派，而各学术流派之间的争鸣、渗透与融合，促进了中医学学术的发展，使中医理论体系得以不断完善，临床疗效不断提高，最终形成了中医学“一源多流”的学术特色。自纪晓岚在《四库全书总目提要》中提出“儒之门户分于宋，医之门户分于金元”以来，关于中医学学术流派的研究代不乏人。近代著名学者谢观先生在《中国医学源流论》中提出有刘河间学派、李东垣学派、张景岳学派、薛立斋学派、赵献可学派、李士材学派，作为中医学学术流派之最早开拓者，厥功至伟。著名中医学家任应秋先生是当代中医界第一个明确指出学术流派判断标准的学者：“凡一学派之成立，必有其内在的联系，否则，便无学派之可言。此说诚是也，所谓内在联系，不外两端：一者，师门授受，或亲炙，或私淑，各承其说而光大之。一者，学术见解之不一致，各张其立说，影响于人。”质言之，一是师承，二是学说。

但是，如何认识中医学学术流派与中医学发展的关系，中医学在各个历史时期具有代表性的学术流派和学术特色如何，目前中医学学术流派的继承和发展状况怎样，中医学学术流派研究如何促进中医的继承与创新，中医学保持特色、发挥优势是否需要发挥中医学学术流派的作用，等等，还缺乏系统、细致、深入的研究。

针对这一问题，时任卫生部副部长兼国家中医药管理局局

长余靖教授曾多次要求将这一问题作为中医学保持特色、发挥优势的重要课题加以研究。2006年2月11日,中华中医药学会在北京召开“中医药特色优势及古今学术流派研究专家座谈会”。余靖副部长在会议讲话中指出,历史上中医教育主要以师承为主,出现了许多不同的学术流派,这些学术流派共同促进了中医学的发展。目前,开展中医学学术流派的研究工作,不仅要梳理民国以前的学术脉络,还应做好新时期学术流派的梳理、划分工作,可以按地域、按师承、按专业领域等进行研究,找出其中的发展规律,为提高中医药队伍素质和临床水平打下坚实的理论基础。此后,国家中医药管理局随即将“中医学学术流派”确定为局重点课题,并由中华中医药学会组织实施。

(二)

本课题的研究过程简述如下:

1. 进行深入扎实的文献研究

通过扎实、有效的“辨彰学术、考镜源流”工作,课题组对学术流派的概念进行了疏证,研究了中医学学术流派的评价方法,分析了中医古代学术流派的形成原因、学术流派对古代中医学传承和发展的影响、古代中医学学术流派繁荣的经验与启示、中医学学术流派研究与中医发展的辩证关系等问题。

2. 制定系统完善的工作文件

制定了《中医学学术流派研究实施方案》、《中医学学术流派研究大纲(古代部分)》、《中医学学术流派研究大纲(现代部分)》、《调查问卷1(群众)》、《调查问卷2(名医)》、《调查问卷3(中医药教育管理)》、《调查问卷4(中医药行政管理)》、《调查问卷5(中医师、中西医结合医师)》、《调查问卷6(西医师)》、《现代中医学学术流派现状调查表(A)》、《现代中医学学术流派现状调查表(B)》、《名老中医访谈提纲》、《省级中医院座谈会提纲》、《中医药高等院校座谈会提纲》、《现代中医学学术流派评价要素问卷》、《现代中医学学术流派现状与评价要素研究》等16个工作文件,保证了课题的顺利开展。

3. 召开一系列工作会议

2006年3月9日,中华中医药学会秘书长李俊德等领导和专家在山东中医药大学主持召开“中医学学术流派研究专家座谈会”。确定由中华中医药学会医史文献分会牵头,在山东中医药大学中医文献研究所设立“中医学学术流派研究”课题工作办公室,具体负责课题的组织实施。2006年3月30日,中华中医药学会在北京召开课题进展情况汇报会。王振国教授代表课题组汇报研究思路、研究方法与总体研究方案。2006年4月17~18日,“中医学学术流派研究”启动工作会议在山东省青岛市举行。中华中医药学会秘书长李俊德,医史文献分会主任委员高文柱,中国中医科学院研究员李经纬、黄龙祥,北京中医药大学教授钱超尘,山东中医药大学副校长欧阳兵以及来自全国13所中医药高等院校和科研机构的专家、课题工作组骨干成员共31人出席会议。与会专家们根据各自对学术流派研究的进展以及地域性学术流派的研究现状和工作基础,主动申请承担不同地域医学流派的研究任务,形成了协作分工的初步方案。2006年8月8日,中华中医药学会在北京召开课题进展情况汇报会,

王振国代表课题组向国家中医药管理局领导和专家组汇报研究进展。2006年8月10~13日,中医学学术流派研究第三次专家工作会议在山东省威海市召开。中华中医药学会秘书长李俊德,山东中医药大学校长王新陆,医史文献分会主任委员高文柱,著名医史文献学家余瀛鳌、张灿理、钱超尘等40余人出席了会议。与会专家着重讨论了中医学学术流派的历史、现状以及对中医学学术发展的影响,回顾和交流了半年来各地研究的进展,并确立以地域性流派为主干,全面梳理中医学学术流派近现代发展脉络。2006年12月14日,中华中医药学会科研课题汇报会在京举行。余靖副部长等领导和专家听取了王振国教授的汇报,讨论了课题组提交的古代中医学学术流派研究报告(征求意见稿)、现代中医学学术流派研究报告(征求意见稿)。2006年12月20日,在广州举行第二届“著名中医药学家学术传承高层论坛”暨“首届中医药传承特别贡献奖”颁奖大会期间,课题组就课题研究相关问题及所形成的两个研究报告进行了专家咨询、调研工作,向邓铁涛、朱良春等先生征询意见,并召开了专家组工作会,钱超尘、鲁兆麟等专家出席会议。

4. 组织全国性问卷调查

根据课题组制定的《现代中医学学术流派现状评价要素体系》,课题组于2006年6月25日~30日,在山东中医药大学、山东中医药大学附属医院进行了问卷咨询和调研。对现代中医学学术流派研究的研究理念、研究方法、评价标准、突出问题,30余位专家提出了重要建议。对有关具体的评价要素条目,专家从修正、补充、完善、细化等方面,提出了详细、精确而中肯的建议。

2006年8月,在国家中医药管理局办公室的支持与帮助下,我们向全国名老中医、中医师、西医师、中医药教育管理者、中医药行业管理者、家传中医师和群众发放了不同类型的调查表与调查问卷,共收回有效调查表及问卷1558份,为全面了解当代中医学学术流派现状,提供了大量的第一手资料。

5. 在部分省市进行实地考察

除各省市参与课题的专家从不同角度进行学术流派研究外,课题组还组成多个调研小组,到福建、河南、广西、湖南、上海等省市进行了实地考察和专家访谈,调研内容包括社会各阶层对中医学的态度、业内人士对中医学学术流派的认识、现代中医学学术流派传承与发展现状等方面,并形成了丰富翔实的调研报告。

(三)

本课题主要研究成果是《古代中医学学术流派研究报告》和《现代中医学学术流派研究报告》。更为重要的是,通过这项工作,大大推动了全国中医学学术界对学术流派进行总结与研究的热情,产生了一批研究论文。各地专家先后向课题组提交研究论文60余篇,还有很多研究者在得到国家中医药管理局、中华中医药学会组织学术流派研究的消息后,主动与课题组联系,提供关于中医学学术流派的相关材料、信息或研究论文。2009年1月,国家中医药管理局科技司在北京召开课题验收会,以李振吉教授为组长的专家组对课题研究给予高度评价,认为“本研究采取理论与实地调研相结合、典型流派与全面调查相结合的研究方

法，通过名家访谈、集体讨论、专家论证、调查问卷等多种形式，对全国中医学术流派现状进行了全面研究，获取了大量的一手资料，得出了关于当前中医学术流派发展状况的客观评价与建议，对于加强中医管理、制定相关政策，具有重要参考意义。”课题组提交的研究报告和相关研究“资料翔实，内容丰富，为今后进一步开展系统、深入地研究，促进学术流派的传承、发展，奠定了良好基础”。“促进了中医行业和社会各界对中医学术流派认识的深化，带动了相关研究向纵深发展，对推动中医学术传承与创新具有重要意义。”会后，我们又根据专家意见对报告进行了进一步修改。

本次将研究成果结集出版，定名为《争鸣与创新——中医学术流派研究》。结集整理的过程，是我们重新认识中医学术流派，系统回顾研究甘苦的过程，这个过程也是见证全国从学术流派论文寥若辰星、学术流派隐晦不显，到论文迅速增加、著作成批出版、各流派百花齐放的过程。

本书共分三个部分：

第一，我们以《古代中医学术流派研究报告》和《现代中医学术流派研究报告》为基础，撰写了《中医学术流派研究概论》，包括古代中医学术流派研究和现代学术流派研究两部分。古代学术流派研究部分梳理了学术流派概念，研究了判断学术流派形成和存在的标准，确立了中医学术流派的划分方法，探讨了中医古代学术流派的形成原因，分析了学术流派对古代中医学传承和发展的影响，揭示了古代中医学术流派繁荣的经验与启示；现代学术流派研究部分探讨了当代中医学术流派的评价标准，分析了现代中医学术流派调研结果，总结了现代中医学术流派存在的问题及原因，提出了发展现代中医学术流派的对策与建议。

第二，《中医学术流派论文集粹》是从5年来课题组和各地专家提交的论文中精选的有代表性的研究论文34篇，大致可分为中医学术流派研究相关理论问题探讨、地域性医学流派研究、临床各科医学流派研究、特殊文化背景下的医学流派研究等几个方面，初步展示了中医学术流派的丰富多彩的面貌。这些论文或报告形式不一，视角各异。尽管流派确立的条件或许还不成熟，理论与技法的特点或许还有争论，但毕竟是第一次尝试对中医学术流派画一个前未能画出的轮廓，仁者见仁，智者见智，对于中医学术流派的研究和发展，总是有所启发的。

第三，《中医学术流派考察报告》是各地原始调研与考察报告的集结。在国家中医药管理局的支持与帮助下，课题组向全国范围内的名老中医、中医师、西医师、中医药教育管理者、中医药行业管理者、家传中医师和群众进行问卷调查，以及在福建、河南、广西、湖南、山东等省份进行实地调研的基础上形成的考察报告，真实地记录了业内人士对中医学术流派的认识、现代中医学术流派传承与发展现状。

课题的实施在全国范围内引起了很大反响，《健康报》、《中国中医药报》曾多次报道课题研究进展情况，《健康报》并以“专版”形式对中医学术流派的现状、存在的问题及对策进行了全面报道。国家科技部也将“当代名老中医学术流派分析整理研究”列入“十一五”支撑计划项目。本书将相关媒体的报道附录于后，作为这一研究过程的见证。

深入研究和发 展中医学术流派，不仅能丰富中医药学的理论体系，还能 为中医药学的学术进步产生重要、巨大的推动作用；不仅能提高学者的理论水平与临床经验，还有助于从更

深层次揭示中医药学术发展的内在规律及外部条件，加强中医药理论与临床经验的传承，为当今中医药学术研究方向定位及有关政策的制定提供决策依据；不仅是抓好继承创新，切实推进中医学可持续发展的重要一环，也是培养造就新一代名中医的重要途径，可以给当代中医药工作者带来更多的启迪，产生出更多的新理论、新思维、新方法，使中医药学术在发展中完善，临床水平在实践中提高，中医药事业在创新中繁荣。

在研究成果出版之际，我们要感谢所有关心和支持本研究的领导、专家的指导与帮助！特别感谢全国 200 余位名老中医及其 500 余位学术传承人的理解、支持与合作。是大家对中医药事业的拳拳之心、共同努力和无私奉献，成就了这份工作。

国家中医药管理局“中医学流派研究”课题组

2010 年 12 月

目 录

前言

上编 中医学术流派研究概论

古代中医学术流派研究·····	2
现代中医学术流派研究·····	24

中编 中医学术流派论文集粹

论先秦文化与中医学术流派的形成·····	40
中医学说学派的研讨·····	44
借鉴学派形成经验推动中医学术发展·····	50
现代中医学术流派研究的思路与方法·····	54
齐派医学与脉学流派·····	57
新安医学文化·····	62
北京御医学派·····	69
岭南医学流派·····	90
海派中医与海派中医学术流派之探析·····	95
钱塘医派研究·····	107
江西盱江医学概况·····	118
“盱江医学”印象·····	130
四川“火神派”概说·····	135
湖湘现代中医学术流派·····	139
孟河医派传承特色探析·····	154
陕西长安医派·····	160
一腔浑是活人心·····	170
针灸流派·····	176
北京四大名医传承情况调查·····	201
道教医学简论·····	205

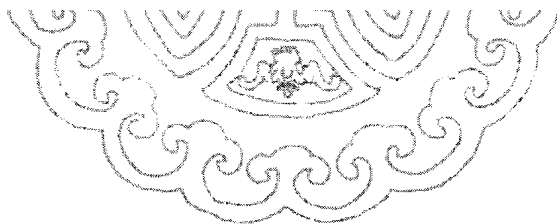
少林医派·····	213
民国时期中医医学流派概述·····	231
《素问》校诂派学术渊源及研究意义·····	235
近百年来中医儿科四大学派的形成和发展·····	247
齐鲁中医学学术流派的形成与发展·····	257
广东邓氏五脏相关学派·····	260
岭南“靳三针”·····	265
杭州何氏妇科流派渊源·····	266
当代中医皮肤科流派研究·····	270
当代中医骨伤科流派手法规律研究·····	275
中医体质学派·····	280
当代中医内科脾胃学派特点分析·····	292
苏氏正骨流派传承发展概况·····	296
“三部六病医学流派”传承发展概况·····	301

下编 中医学术流派考察报告

“中医学学术流派研究”课题组调研报告（福建）·····	310
“中医学学术流派研究”课题组调研报告（河南）·····	319
“中医学学术流派研究”课题组调研报告（广西）·····	322
“中医学学术流派研究”课题组调研报告（上海）·····	328
山东省预调情况总结·····	332
《现代中医学术流派现状评价要素》专家咨询总结报告·····	334
中医学术流派研究现代部分调研报告·····	340

附录 媒体报道

中医学术流派研究取得新进展·····	348
中医流派现存几多·····	349
“中医学学术流派研究”课题顺利通过结题验收·····	355
发展学术流派有助发扬中医特色优势·····	357
短评：学术流派研究刻不容缓·····	359



上编 中医学学术流派研究概论

◎古代中医学学术流派研究 / 2

◎现代中医学学术流派研究 / 24

古代中医学术流派研究

1 学术流派概念疏正

学术流派，是“学派”与“流派”的泛称。目前中医学界在探讨学术流派的教材、著作和论文中，有称学派者，有称流派者，也有称医派者，一般并无严格的区别。但严格说来，这几个概念并不完全相同，而“概念是思维之砖”，因此，有必要先对它们进行一番概念上的疏正。

1.1 辞典、百科全书、论文中的定义

1.1.1 学派

《汉语大词典》：“一门学问中由于学说、观点不同而形成的派别。”^[1]

《中文大辞典》：“谓讲学家之宗派也。黄宗羲之宋元学案、万斯同之儒林宗派皆专言汉宋学派之书也。”^[2]

《辞海》：“一门学问中由于学说师承不同而形成的派别。如：紫阳（朱熹）学派；姚江（王守仁）学派。”^[3]

“学派：谓讲学者各承师说，自成之派别。”^[4]

“学派：同一学科中由于学说、观点不同而形成的派别。”^[5]

“学派：一门学问中由于学说师承不同，由学术观点相同或基本相同的一批科学家所形成的派别。例如，法国布尔巴基学派、量子力学中的哥本哈根学派、遗传学中的摩尔根学派和米丘林学派等。科学上不同学派的争论，可以促进科学的发展。”^[6]

“学派：指一门学问中由于学说师承不同而形成的派别。”^[7]

“科学学派：科学共同体的一种形式。指具有共同学术观点的相对稳定的科学家团体，具有学说、共同体和带头人三要素，它是科学探索过程中的必然产物，对科学发展起巨大作用。”^[8]

“同一学科内坚持某些基本相同的学术观点并有较大影响的这类科学家队伍，称为学派。”^[9]

“科学学派是科学家的一种特殊的创造性联合，它是在科学带头人领导下的某一科学方向上，具有高度技能的几代研究者的创造性合作。”^[10]

“所谓学派，就是在同一门的某个学科中因为具有不同的独到见解、风格、成就，各自获得一定人们的师承而形成的不同流派。”^[11]

“学派是以某种独特的理论主张或独特的方法、技艺为基础而形成的学术群体。”^[12]

“一门学问中，由于师承关系组成的基本观点相同的科学家共同体。”^[13]

学派，“是指在同一学科领域，对带有根本性的学术问题持共同见解的科学家群体。”^[14]

综观上述所引，对于学派的解释虽然各不相同，但各种解释却有一个共识：一是学派限于同一学科领域，二是学派是科学家共同体，三是师承关系是学派形成的主要原因，四是同一学派对某一学科的基本问题有共同的学术观点。质言之，学派都有其代表人物、代表著作，并在学术界产生较大影响，其学说为学术界所公认与推崇，甚至具有奠基意义。其内部是一个具有向心力、凝聚力的学者群，其外部通常表现为颇具学术竞争力的学术派别。

1.1.2 流派

《汉语大词典》：“文艺、学术等方面的派别。”^[15]

《中文大辞典》：“水之支流曰流派。今谓一种学术因从众传授互相歧异而各成派别者亦曰流派。按此与流别略同。”^[16]而关于“流别”的解释则是：“一，水歧分之谓也……二，世亦谓人品学术等派别曰流别。”^[17]

《辞海》：“一，水的支流。二，指学术、文艺方面的派别。”^[18]

《现代汉语词典》：“指学术思想或文艺创作方面的派别。”^[19]

“流派，是指在当时的文坛上的一批成名作家以他们在文学创作的理论与实践上的某种共同的特点所形成的派别。”^[20]

“同一时代、同一国家的作家，由于思想、艺术、志趣的一致，或组织文学团体，或结成亲密友谊，或在文学上相互支持，且在他们的文学作品中表现出相近、相似的风格，叫做文学流派。”^[21]

“文艺方面的流派，自古有之。由于志同道合，观点一致，作风相似，蔚然成派，影响一时，及于后代。”^[22]

“所谓流派，就是由思想倾向大体相同，在创作上又具有相近的艺术风格的作家或艺术家自然形成的独具特色的群体。”^[23]

我们搜集到的关于流派的定义，虽然不像学派那么多，但已颇能说明问题了。流派主要指的是学术思想或文艺创作方面的派别，仅限于一种学术内部，具有相同思想倾向、相似风格的群体。

1.2 我们的定义

全面分析上述辞典、百科全书和有关论文中关于学派、流派概念的解释，虽然各家所论并不完全相同，但有一点却是很明确的：学派与流派是两个既有联系又有区别的概念和范畴。有“学”才有“流”，无“学”也就谈不上“流”。学派犹如江河之源，流派是学派下的“支流”，它们均不是从天而降，而是从前人那里继承下来的，正如潺潺的小溪、滚滚的江河和滔滔的大海，无不有其源头一样。它们之间的区别恰如“百川归海”和“独流注泽”的区别：没有众多潺动的波流万水同向地奔向大海，也就不可能汇合成浩瀚无垠、宽阔博大

的海洋；孤独的一条溪流，充其量也不过只能形成一汪曲泽，且存在着干涸的危险。

学派是“一门学问中由于学说、观点不同而形成的派别”，流派是“一种学术因从众传授互相歧异而各成派别者亦曰流派”，由此可知，二者的内涵和外延是不相同的，“学派”是指一门学科中的派别，“流派”是指一种学术中的派别。学派要以“学说”作为基础，学说是形成学派的要素，即学术上自成系统的主张与风格；流派则侧重于“流”，是“支流”、“流别”的意思，强调分歧，强调观点的鲜明与独特，不一定都要有系统的学说。只要主张、见解、倾向基本一致，即可称之为流派，因此，技术、方法上的分歧，也可以形成流派。

从实践中看，流派发展到一定程度，独特的实践和理论上升为系统的学说时，就形成了学派；学派发展到一定程度，内部进一步发展或分化，也可能形成不同的流别。

在本研究中，我们所遵从的定义是：

学派是指同一门类的某个学科中因不同的师承而形成的以某种独特的理论主张或独特的方法为基础的不同学术派别。

的师承而形成的以独特的研究旨趣、技艺、方法为基础的

云：“在中医学中由于学说师承不同所形成的群体和派别。与学派，是中医历史发展中极为突出的医学现象。”^[24]

，乃指针灸学术观点、见解、主张、倾向、理论基本相同

流派应包括以下两个方面的内容，第一，应有一个有影响的技术带头人，即宗师；第二，有一个或一批跟随宗师的弟子在宗师的基础上有新的认识和发挥，其本身必须具有较高的造诣，并能做出一定的贡献。”^[26]

出现之后，必须得到一部分人的支持、附和，这部分人主张以该学说为中心，遵其理，循其法，逐渐在社会上产生一定的影响。

血天公先生云：“在中医学理论体系中，由于学术主旨不同，学说、观点之异，其学术队伍中一批有较大影响的医学家发展承传的群体称为学派。”^[28]

1.3.2 我们的理解

“学派”、“流派”并不是中医学所独有的概念和范畴，因此，我们也就没有必要再自己制定一个关于“中医学派”或“中医流派”的定义了，完全可以在前述“学派”、“流派”概念的基础上稍作限定或修饰即可，实际上，这也是目前其他学界处理此类问题的通行做法。基于此种认识，我们是否可以如下定义：

中医学派是指中医学的某个学科中因不同的师承而形成的以某种独特的理论主张或独特