

国家教委博士点专项科研基金项目

黄希庭 张进辅 李红 等著

当代中国青年 价值观与教育

四川教育出版社

国家教委博士点专项科研基金项目
黄希庭 张进辅 李红 等著

当代中国青年 价值观与教育

四川教育出版社

(川)新登字005号

责任编辑：钟晓云

封面设计：李 南

版面设计：王 凌

当代中国青年价值观与教育

黄希庭 等著

四川教育出版社出版

(成都盐道街三号)

四川教育出版社发行

成都印刷一厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张 16.75 插页 4 字数 410千

1994年6月第一版

1994年6月第一次印刷

印数：1—1,300册

ISBN7—5408—2221—X/G·2140

定价：13.50元

【本文作者简介】黄希庭，1937年生，1961年北京大学哲学系毕业，1967年北京大学普通心理学专业研究生毕业，现任西南师范大学心理学教授，博士生导师，心理研究所所长；校理学术委员会副主任，中国心理学会常务理事兼普通心理和实验心理专业委员会副主任，并担任《心理学报》编辑委员。1992年被授予“国家级有突出贡献的中青年专家”称号。

▲▲ 序

黄希庭

青年是我们民族的未来，是我们事业的希望。青年心理和教育问题，是我一直关注的研究课题。从1982年起，我协助已故的著名心理学家张增杰教授与徐凤姝同志一起主持中国社会科学院“六五”科研规划项目“大学生心理研究”。在完成该研究课题期间，我阅读了大量关于青年心理的资料，深深地感到价值观在青年心理中的重要地位。价值观是人区分对错、好坏、美丑的观念系统。它是青年个性心理的核心成分，支配着青年的行为并渗透在整个个性之中。出于对青年问题的关切，1985年我申报了国家教委博士点基金项目“当代中国青年的价值观”并获得批准。从接受这项任务起，我们课题组就确定了完成该课题的三条原则：一是以马克思主义、毛泽东思想为指导，考察有关价值观的已有文献，从理论上探讨价值观在人的心理和行为中的作用和地位，即把价值观纳入心理学的概念体系。二是紧密联系改革开放的实际，反映时代脉搏，用实证材料来阐述当代我国青年价值观的特点。三是根据青年价值观的特点和社会主义现代化事业发展趋势，提出关于青年教育的某些合理建议。6年来，我们根据上述原则对我国青年价值观的各个方面，包括人生价值观、政治

价值观、道德价值观、人际价值观、职业价值观、审美价值观、宗教价值观以及自我观、婚恋观和幸福观进行了深入、系统、全面的研究。限于经费和时间，我们的研究对象主要是大学生，包括理、工、农、医、师范各种类型高校近30所的大学生，他们分布于祖国的东、南、西、北、中各个地区。在大量调查研究的基础上，课题组成员先后完成论文共20多篇。这就为本专著的撰写奠定了基础。

特别值得提到的是，1988年元月在国家教委的领导下，我们来自不同地区、不同高校、不同学科被列入全国高校哲学社会科学“七五”科研规划的六个课题组负责人组成的“当代青年价值观变化调查组”到广州、深圳、东莞、珠海等地区作了实地调查。在短短的12天中，我们从高校到工厂、农村，从机关到街头，同大学生、青年工人、青年农民、青年企业家和个体户、青年教师和青年党政干部进行了座谈。这次调查时间虽短，却给我留下了强烈的印象，感受到时代变化的气息——深圳等开放地区青年的社会生活方式发生了深刻的变化，社会价值观念受到前所未有的冲击。这使我们更加坚定了紧密联系改革开放实际，把握时代脉搏去研究青年价值观的信心。

对青年价值观的研究，以往通常采用问卷法或量表法。我们开始研究时也采用西方的测量工具来探索中国青年价值观的特点。但我们很快就发现，由于中国人的价值观与西方人的价值观在本质上有很大差异，探讨中国青年价值观的特点是不能搬用西方的测量工具的。因为西方“价值观”的测试题所包含的是西方价值观的内容，用西方价值观的测量工具只能测出中国青年对西方“价值观”中所包含内容的“反应”，而不能测出中国青年价值观中真正包含了哪些内容。这就要求我们摸索出适合于测量中国青年价值观的测量工具和研究方法。因此，研究方法问题，便成了我们课题组的一项重要研究内容。这也是本课题的一个难点。

我们一方面通过翻译修订国外的问卷，同时在吸取国外有用经验的基础上更多地自编问卷，另一方面还采用投射法、文献分析法、个案法等来研究青年价值观。我们认为，对我国青年价值观的研究必须采用适合于我们研究对象的测量工具和方法，只有这样，才能积累起反映实际的资料，建立起具有我国特色的青年心理学。为了提高研究结果的信度和效度，我们还采用多特质——多方法分析来检验我们的研究结果。应当说，我们对研究结果的信度和效度是十分重视的。

社会的价值观是借助文化机制透过社会化过程灌输给个体的。有证据表明，青年期是价值观形成并逐步定型的时期，但它的形成并非一蹴而就。价值观是在人们日常生活中逐渐形成，并不断变化或得到增强的。因此，教育对青年树立正确的价值观具有巨大的作用。在本书中我们没有着重在理论上论证教育对青年价值观形成的作用，而是根据青年价值观各方面的具体特点，从教育的角度对青年正确价值观的形成，提出了一些合理的建议。这或许对青年工作者更有实用价值。

本书是我们课题组6年来科研成果的总结，同时也吸取了国内外的一些研究成果。各章的撰稿人按章次顺序排列如下：第一章黄希庭，第二章李国军，第三章张进辅，第四章张庆林，第五章李红，第六章黄蓓，第七章冯维，第八章郑涌，第九章张晶燕、李红，第十章谢华均、李国军、张进辅，第十一章黄利，第十二章柳学智、李红。全书由我统稿、定稿。在我统稿期间，张进辅和李红同志参加了统稿工作。

本书完稿后，我们聘请我国著名的心理学家林传鼎教授（首都师范大学，博士生导师），刘兆吉教授（西南师范大学），车文博教授（吉林大学，博士生导师），林崇德教授（北京师范大学，博士生导师），沈德立教授（天津师范大学，博士生导师），杨治良教授（华东师范大学，博士生导师）进行通讯评审。他们

一致认为，这是一项高水平的科研成果，在国内处于领先地位，其质量已达到国家教委博士点人文、社会科学基金项目要求，可以结题。爱因斯坦曾说过：“世间最美好的东西，莫过于有几个头脑和心地都很正直的严正的朋友。”我们十分珍惜学界的友谊，衷心感谢他们对我们的爱护、鼓励和支持。

青年价值观的研究内容十分丰富而著者的学识和时间都很有有限。虽废寝忘食而犹感日不暇给。经几度修改，直至付梓之前，仍感到各章尚有不足。敬希专家和读者批评指教。我们决心在这一研究领域再继续努力，使之更加完善。

1992年12月于西南师范大学心理所

目 录

序

- 第一章 绪论** (1)
- 第一节 价值观的概念 (1)
- 第二节 价值观的研究方法 (13)
- 第二章 中国青年的需要特点** (25)
- 第一节 需要概述 (25)
- 第二节 我国青少年需要结构的探讨 (32)
- 第三章 中国青年的人生价值观与教育** (54)
- 第一节 人生价值观概述 (54)
- 第二节 中国青年人生价值观的特点 (60)
- 第三节 青年人生价值观的教育建议 (93)
- 第四章 中国青年的政治价值观与教育** (101)
- 第一节 政治价值观的实质和结构 (102)

第二节	我国青年政治价值观的调查	(113)
第三节	青年政治价值观的现实主义特点	(130)
第四节	青年政治价值观的教育对策	(134)
第五章	中国青年的道德价值观与教育	(143)
第一节	道德价值观的一般问题	(143)
第二节	我国青年道德价值观的特点	(163)
第三节	道德价值观教育中的若干模式	(188)
第六章	中国青年的际价值观与教育	(201)
第一节	际价值观概述	(201)
第二节	我国青年际价值观的特点	(203)
第三节	良好际关系的教育建议	(227)
第七章	中国青年的职业价值观与教育	(231)
第一节	职业价值观研究的几个问题	(231)
第二节	我国青年职业价值观的特点	(239)
第三节	青年职业价值观的教育建议	(268)
第八章	中国青年的审美价值观与教育	(271)
第一节	审美价值观的一般问题	(271)
第二节	中国青年审美价值观的研究	(285)
第三节	青年审美观的教育	(301)
第九章	中国青年的宗教价值观与教育	(314)
第一节	宗教价值观研究的理论问题	(315)
第二节	我国青年宗教价值观的特点	(330)
第三节	宗教价值观的教育建议	(354)

第十章 中国青年的自我观与教育	(360)
第一节 自我观概述	(360)
第二节 我国青年自我观的特点	(371)
第三节 青年自我观的引导与教育	(398)
第十一章 中国青年的婚恋观与教育	(404)
第一节 婚恋观的概述	(404)
第二节 我国青年婚恋观的特点	(409)
第三节 青年婚恋观的教育	(426)
第十二章 中国青年的幸福观与教育	(429)
第一节 幸福观的几个理论问题	(429)
第二节 我国青年的幸福观特点	(442)
第三节 青年幸福观的教育建议	(456)

附录

- 罗克奇价值调查表
 - 青年需要结构问卷
 - 塞普尔职业价值观量表
 - 562个人格特质形容词的好恶度、意义度和熟悉度的测定
- 参考文献
英文目录

第一章

绪 论

▲第一节 价值观的概念

一、哲学上的价值概念

通俗地讲，“价值”一词在肯定意义上的含义，就相当于“好坏”“中”“好”的意思。好是正价值，坏是负价值。至于什么是好？什么是坏？人们是根据什么来判断好坏的？好的东西是否是真的？坏的东西是否是假的？这却是一个很复杂的哲学问题。

什么是价值？“价值”作为哲学上的一个范畴，在哲学史上有三种答案：客体说、主体说和关系说。

德国哲学家谢勒（Max scheler, 1874—1928）和英国哲学家罗素（Bertrand Russell, 1872—1970）对于价值是什么的回答持客体说。谢勒认为价值是独立于价值携带者之外的一种先验的性质。他说：“纵然谋杀从未‘被判有罪’，它仍旧是件罪恶。虽然善行从未受人们的注意，它却不失其为善”。^①“一个自我是否‘具有’价值或‘经验到’价值，一般说来，对于价值

^①Max Scheler, *Der formalismus in der ethik und die materiale werte-thik*. Bern: Francke-Verlag, 1954, P.67.

的本质都是完全无关的。正如事物（如数字）或自然的存在并不假设一个‘自我’，价值本质所包含的存在也是如此。”^①在谢勒看来，作为独立性质的价值是不随事物而变化。即使体现价值的事物发生了变化，价值也是不变的。罗素对价值本质的看法是前后矛盾的——动摇于主体说和客体说之间。他在“伦理学的要素”（The Elements of Ethics, 1901）一文中曾这样说过：

“好和坏都是属于对象的一些性质，与我们的意见无关，就如同圆与方是客观的性质一样；当两个人对某个东西好不好有不同意见时，其中只能有一个人的看法是对的，当然，要知道谁是谁非，可能相当困难。”^②这种观点把价值作为客体具有的性质，而与主体无关，因而也被称为价值的客体说。

持价值主体说的哲学家则把价值看成是主体的欲求、兴趣和情绪倾向。荷兰哲学家斯宾诺莎（Baruch Spinoza, 1632—1677）写道：“对于任何事物并不是我们追求它，愿望它，寻求它或欲求它，因为我们以为它是好的，而是正与此相反，我们判定某种东西是好的，因为我们追求它，愿望它，寻求它，欲求它。”^③美国新实在论者佩里（Ralph Baton Perry, 1876—1957）则把价值归结为是人们的兴趣，认为“凡是兴趣所在的对象便自然具有价值。无论哪一个对象，一旦有人对它发生兴趣，无论哪一种兴趣，它就都有了价值。”因此，可以用下列等式来表现价值的公式：“X是有价值的 = 有人对X发生了兴趣。”^④逻辑经验论者理查兹（I.A. Richards）把价值看成是人的一种欲

①Max Scheler, *Der Formalismus in der ethik und die materiale werthe-thik*, Bern: Francke-verlag, 1954, P. 280.

②Russell, B., *Philosophical essays*, London: Allen Unwin, 1966, P. 21.

③斯宾诺莎著：《伦理学》，商务印书馆，1983年，第107页。

④Perry, R.B., *General theory of value*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1950, PP. 115—116.

求，是一种情绪的标记。他写道：“如果某个东西能满足某人的胃口（欲求），而同时并不会引起对另一同样或更重要事情的挫折感，它就是有价值的。”^①密西根大学的史蒂文森（Charles L. Stevenson）还用量化的方式对理查兹的说法作了阐释。他写道：“X是有价值的”和“X所满足的欲求比所引起的挫折要多”具有相同的意义。由于欲求、兴趣、情绪因主体而异，因而对象的价值本质也因主体的不同而异。

另一些哲学家既不认为价值是客体的，也不认为价值是纯主体的，而把价值看作是一种主体和客体间的关系。奥地利哲学家格斯塔心理学的先驱者、形质学派的创始者埃伦费斯（Christian von Ehrenfels, 1859—1932）就是持这种观点。阿根廷哲学家方迪启（Risieri Frondizi）则认为“价值是一种完形性质，是综合主观与客观的优点，并且只有在具体的人类情境中才存在并具有意义。它与实在界具有双重关连，因为价值结构从经验性质而来，而体现价值的对象是我们生活于其中的实在界的一部分。”^②因而价值既不能归于支持它的经验的性质，也不能归于体现它的价值携带者（value carrier）。价值既受价值对象性质的影响，也受主体所有其他的生理和心理状况的影响，还受主体生活于其中的社会历史和文化等因素的影响。这样，价值就被理解为存在于我们周围的对象性质通过与我们每个人所具备的条件的相互关系所作出的价值评价。这种基于在客体和主体的关系中寻求价值的观点被称为关系说（transactionalism, Handy., 1970）。^③

自70年代末80年代初以来，我国哲学界对价值问题进行了热

①Richards, I.A., Principles of literary criticism. New York: Harcourt, Brace & Co., 1924, P. 48.

②方迪启：《价值是什么——价值学导论》，台湾经联出版事业公司，1986年。

③Handy, R., Measurement of values. St Louis: Green, 1970.

烈的讨论，除了发表大量的论文外，还有不少专著^①相继问世。对于什么是价值，我国哲学界的观点也不一致。大致有下列几种主要观点：

(1) 价值是客体与主体需要之间的一种特定关系，是外界物对主体的需要的肯定或否定关系，主要表现为利害关系或功利关系。

(2) 价值表现为客体对于主体所具有的积极或消极意义，具有积极意义的为正价值，它能满足人、阶级和社会的某种需要，而把消极意义的称为负价值。

(3) 价值这个概念，其肯定的内容，是指客体的存在、作用和它们的变化对于一定主体需要及其发展的某种适合、接近或一致。

(4) 价值是主体和客体之间的一种特殊关系，是客体对于主体的作用或效用。

(5) 价值是客观世界普遍存在的利益、损害关系的哲学范畴。所谓利益、损害关系实际上就是一物的存在和发展对另一物的存在和发展的促进和阻碍作用。

(6) 价值是事物在与一定的自控制系统的关系中产生的。一切事物，凡是符合于一定的自控制系统的目的，对于达到这种目的有所助益的，都具有正价值，反之则具有负价值。

看来，国内多数学者倾向于这样的观点：价值不是一种实体，而是主体和客体之间的一种特殊的、即客体以其自身的属性满足主体的需要以及主体的需要被客体满足的效益关系。价

^①李连科：《世界的意义——价值论》，人民出版社，1985年。李德顺：《价值论——一种主体性研究》，中国人民大学出版社，1987年。王玉梁主编：《价值和价值观》，陕西师范大学出版社，1988年。王玉梁：《价值哲学》，陕西人民出版社，1989年。王克千：《价值之探求》，黑龙江教育出版社，1989年。袁贵仁：《价值学引论》，北京师范大学出版社，1991年。

值总是涉及两个方面，一方面是主体的需要、欲求和兴趣，另一方面是客体的某种结构、属性，二者缺一不可，相辅相成。

二、价值观的定义

价值观是观念性的，这是学者们均赞同的。但对于价值观的定义，在心理学和社会学中意见仍不一致。下面举出的是几个有代表性的定义：

克拉克洪 (kluckhohn, 1951) 把价值观理解为“态度、动机、目的、可测的量、行为的本质方面、流行的习惯或传统”。^①

贝尔和雷斯奇 (Baier & Rescher, 1969) 把价值观定义为“从一个人的希望、欲求、需要、喜爱、选择以及他认为值得要的、较合人意的、有用的、必须做的，直至社区禁止的、认可的或强制的一切。”^②

加布里埃尔 (Gabriel, 1963) 说：“价值观是我们行为的向导。”^③

罗克奇 (Rokeach, 1968) 认为，“价值观……与行为模式和存在的最终状态有关。说某人具有某种价值观，即是说，他具有持久的信仰。特殊的行为模式或存在的最终状态是指个人和社会偏爱选择的行为模式或存在的最终状态。一旦价值观有意识地

^① Kluckhohn, C., Values and value orientations in the theory of action. In T. Parsons & E. S. Shils (Eds), *Toward a general theory of action*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1951, P. 390.

^② Baier, K., & Rescher, N. (Eds) . *Values and the future*. New York: Free Press, 1969, P.35.

^③ Gabriel, R.H., *Traditional values in American life*. New York: Harcourt Brace, and World, 1963. P.63.

和无意识地被内化，它就成为指引行为，对客体和情境所抱态度、对自己和他人的行为和态度进行判断、对自己与他人以及比较自己与他人进行道德判断的标准和尺度”。^①他还认为，价值观具有适应环境、自我防卫、认识和自我实现的功能，是个人组织自我、在世界上采取行动并与他人建立关系的标准，并把价值观分为“终极性价值观”和“工具性价值观”。

格林 (Green, 1964) 说：“个性是个人的价值观（努力追求各种目标诸如理想、名望、权力、异性），及其社会化而来的种种特性（行为和各种反应的个人独特的惯常方式）的总和。”^②

雷斯、哈明和西蒙 (Raths, Harmin, & Simon, 1966) 说，价值观是“决定个人如何度过他自己一生的那些因素。”

罗杰斯 (Rogers, 1964) 说：“价值观的确立并不是不变的，而是不断变化的。去年看似有意义的油画现在却兴味索然；过去觉得个人的工作方式舒适，现在却不舒适了；过去觉得是真的信仰，现在发觉是半真半假，或全然是假的”。^③

费瑟 (Feather, 1980) 把价值观设想成某种“抽象结构”。所谓“抽象结构是过去经验的沉积或总结，也是个体从社会环境和物理环境信息输入的复制品”。价值观是有组织的，是信息加工相对稳定的产物，在变化的环境中具有连续性和意义性。当遇到新的、矛盾的信息，现存的图式不能迅速予以解释时，价值观会发生变化。不同人们的价值观的抽象结构的图式的联结网络是

① Rokeach, M. Beliefs, attitudes, and values. San Francisco: Jossey-Bass, 1968, P.16.

② Green, A.W., Sociology: An analysis of life in modern society. (4th ed) .New York: McGraw-Hill, 1964, P.122.

③ Rogers, G., Toward a modern approach to values: The valuing process in the mature person, Journal of Abnormal and Social Psychology, 1964, 68, P.164.