



唐宋词的定量分析

Quantitative Analysis of Ci in Tang and Song Dynasties

刘尊明 王兆鹏 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

唐宋词的定量分析/刘尊明,王兆鹏著. —北京:北京大学出版社,2012.2
ISBN 978-7-301-19714-1

I. ①唐… II. ①刘…②王… III. ①词(文学)-文学研究-中国-唐代②宋词-文学研究 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 231891 号

书 名: 唐宋词的定量分析

著作责任者: 刘尊明 王兆鹏 著

责任编辑: 徐丹丽

标准书号: ISBN 978-7-301-19714-1/I · 2402

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752022

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 29 印张 505 千字

2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 58.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024; **电子邮箱:** fd@pup.pku.edu.cn

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

前 言	1
第一章 唐五代词坛基本风貌的定量分析	18
第一节 唐五代词基本数据的分类统计	18
第二节 唐五代词作者队伍的定量分析	28
第三节 唐五代词创作成果的定量分析	35
第四节 唐五代词集、词调的定量分析	43
第二章 唐五代词人历史地位的定量分析	63
第一节 唐五代词人历史地位的数据指标	64
第二节 唐五代词人历史地位的数据统计	71
第三节 唐五代词人历史地位的定量分析	87
第三章 宋词繁荣昌盛气象的定量分析	102
第一节 创作成果的繁荣丰硕	102
第二节 作家队伍的整齐壮大	112
第三节 词调词体的成熟完备	116
第四章 宋代词人历史地位的定量分析	124
第一节 宋代词人六项指标的数据统计	125
第二节 宋代词人历史地位的定量分析	142
第五章 宋词作者与作品量的定量分析	153
第一节 宋词作者队伍的定量分析	153
第二节 宋词作品数量的定量分析	161
第六章 宋词三百经典名篇的定量分析	167
第一节 数据选择与数据来源	167
第二节 数据权重与统计方法	170
第三节 统计结果与排序列表	174
第四节 定量分析与意义探寻	186

第七章 唐五代金曲《菩萨蛮》格律特征的定量分析	196
第一节 唐五代《菩萨蛮》词作数量的统计	197
第二节 唐五代《菩萨蛮》平仄运用的考察	199
第三节 唐五代《菩萨蛮》用韵情况的分析	209
第八章 宋词金曲《念奴娇》的定量分析与定性考察	233
第一节 《念奴娇》作品数量的统计与分析	233
第二节 《念奴娇》的词调起源与声情特征	244
第三节 《念奴娇》的歌词创作及演进历程	248
第四节 结论与思考:本色确认与范式意义	256
第九章 苏轼三大词调创作的定量分析与个案考察	259
第一节 《浣溪沙》:唐宋小令“第一调”中“第一人”	259
第二节 《水调歌头》、《念奴娇》:宋词长调中的经典	269
第十章 历代词人次韵苏东坡词的定量分析	278
第一节 历代词人次韵东坡词的作品统计	279
第二节 历代词人次韵东坡词的定量分析	290
第十一章 历代词人次韵周邦彦词的定量分析	301
第一节 历代词人次韵清真词的数据统计	302
第二节 历代词人次韵清真词的定量分析	311
第十二章 历代词人次韵李清照词的定量分析	326
第一节 历代词人次韵李清照词的检索统计	326
第二节 历代词人次韵李清照词的定量分析	331
第三节 历代词人次韵李清照词的审美观照	337
第十三章 历代词人次韵辛弃疾词的定量分析	351
第一节 历代词人次韵稼轩词的检索统计	352
第二节 历代词人次韵稼轩词的定量分析	361
第十四章 温庭筠词传播的历史考察与定量分析	372
第一节 唐代歌妓对温词的演唱传播及其意义	372
第二节 《金奁集》、《花间集》对温词的传播	375
第三节 历代词选传播温词的定量分析与考察	380
第十五章 周邦彦词传播的定量分析及词史意义	389
第一节 宋代歌妓的演唱:显示周词的当行本色	389
第二节 清真词集的编刻:突出周词的文学成就	393
第三节 历代选本的编选:凝定周词的历史地位	397

第十六章 李清照词传播的定量分析与词史定位	404
第一节 李清照词集的编辑及其广泛流传	405
第二节 历代文献对易安词的著录与传播	410
第三节 当代纸质文献对李清照词的传播	416
第十七章 20 世纪唐宋词研究学术史的定量分析	422
第一节 成果总览与历程扫描	422
第二节 热点透视与格局分析	427
第三节 历史反思与前景展望	430
第十八章 20 世纪苏轼、秦观词研究的定量分析	433
第一节 20 世纪苏轼词研究的定量分析	433
第二节 20 世纪秦观词研究的定量分析	441
引用书目	447
后 记	455

前 言

回顾起来,我们在词学研究中尝试做定量分析,是从20世纪90年代前期开始的,如今已有十多年的时间了。1994年秋,为了参加在湖北襄樊召开的,由《文学遗产》编辑部、湖北大学中文系、襄阳师范专科学校(现更名为襄樊学院)中文系联合主办的“20世纪词学研究走势学术研讨会”,我们合作撰写了一篇题为《历史的选择:宋代词人历史地位的定量分析》的论文,受到与会学者的热情关注和好评。会后,这篇论文即在《襄阳师专学报》1995年第1期全文刊发。由于《襄阳师专学报》为湖北省非正式期刊,发行范围及数量皆有限,因此我们的这篇论文在该刊发表后影响也不大。之后,这篇文章又在《文学遗产》1995年第4期正式发表,但由于篇幅有限,大量的统计数据 and 表格被删节,尽管如此,文章发表后仍引起了广大词学研究者和爱好者的极大兴趣。这是我们第一篇明确标示运用“定量分析”的方法来进行词学研究的学术论文。此后,我们对唐宋词的定量分析虽然时有断续,但一直没有放弃。十多年的尝试和探索,我们取得了一些可喜的研究成果,也经历了一个较艰难曲折的进程。对于这段学术经历,我们想在此略作回顾与总结,期望能对新世纪词学研究的发展和开拓有所贡献和启示。

我们尝试运用定量分析的方法来进行词学研究,起初并无什么明确的理论依据和比较成熟的方法论思考。我们当初所受到的最直接的触动与启示,主要来自于香港著名学者罗忼烈先生的一篇文章。

罗忼烈先生在20世纪80年代初期,曾写过一篇《试论宋词选集的标准和尺度》的论文,文章篇幅虽不长,内容也并不深奥,但方法却很新颖。在对宋代词选的选词标准和尺度进行考察分析之后,作者在文章的最后一

2 唐宋词的定量分析

个部分写道：“作家在文学史上应该占有什么地位，哪些作品被视为上乘，通常是有公论的，这种公论经过长期的鉴评酝酿，结果‘口之于味，有同嗜焉’，才获得普遍接受。……我们不妨做个尝试，从两宋词家中挑出著名的二十四人，从宋代到现代选出著名的词选十种，看看词人在词选中所占的分量，作出统计，就可以见出长期以来的鉴评酝酿的结果是怎样的。”作者循着这个思路，最后列出了一张小表格，24个宋代著名词人的作品在10种历代著名词选中被选录的具体篇数和总篇数，便一清二楚地显现出来了。作者并没有说明为什么要挑出24个宋代词人和10种历代词选，在列表之中也没有对词人进行排名，只是按词人时代先后顺序排列，在列表统计之后也没有做什么分析与阐释，只是在结尾一段这样写道：“这个小统计当然不够全面，但在一定程度上还可以看出七百年来的词学界对宋词作家和作品的一般评价。这种评价是比较传统的，值不值得重视是另外一回事。统计数字并不等于考试分数，然而名列前茅的几家，都是在词史上比较突出、影响颇大是无可否认的事实。我们如果把更多的好选本收集起来，如法炮制，将不同宗派和旨趣的冶于一炉，得出来的结果当然更客观了。”^①实际上，罗忼烈先生在这里已经运用了统计的、量化的方法，虽然很简略，但得出的结论还是令人信服的。遗憾的是，罗先生的这篇论文以及他的这种思路和做法，似乎并没有引起词学研究界应有的重视。

我们正是在罗忼烈先生这篇论文的启示之下，来尝试对宋代词人的历史地位做定量分析的。一者，我们觉得罗忼烈先生的这种从选本考察和确定宋代词人词作成就地位的思路和做法很新颖，但涉及的范围太小，故颇有意犹未尽之憾，想在这个方面做出更系统、更宏观一些的研究工作；二者，我们也隐约感觉到传统的中国文学研究包括词学研究，主要偏重于定性分析，以品鉴、描述为主，甚至带有很普遍的直观感悟的色彩，缺少数量的概念和定量分析的意识，因此也想尝试做点定量分析的工作。这就是我们的初衷，来自于一个很直接而又很敏锐的学术触感和思想灵感，并没有刻意去寻找什么精深的理论方法来作为依据和支撑。我们的实际操作也摒弃了理论的拘束，直接面对资料和数据。除了历代词集选本之外，我们还对更多层面更大范围的资料数据进行了检索、统计和列表，意在考察和分析两宋时代究竟有哪些、有多少较著名的、有影响的词人？他们在词史

① 罗忼烈文，原载《文艺理论研究》1983年第4期，后收入《词学杂俎》，巴蜀书社1990年版，第171~181页。

上又具有怎样的地位和排名?在传统的以描述评鉴和定性分析为主体的模式和方法之外,通过对数据的检索统计和定量分析,我们对宋代词人的历史地位获得了更有力、更明晰的认识和论定。

我们第一篇明确标示运用定量分析方法进行词学研究的论文发表之后,即获得了较广泛的学术反响,有一些学者和研究生开始引用我们的统计数据和分析结果,也有一些学者和研究生由此得到启示或从中找到了研究的新课题,也有来信来电就定量分析方法与我们进行交流和探讨,这就促使我们要从理论方法上去对词学研究的定量分析做进一步的思考与建构工作了。

二

实际上,定量分析并非我们新造的一个概念和术语,而是一种较早以来就被运用于科学研究的重要方法。

定量分析是与定性分析相对应的一个概念,是人类认识客观事物时的两种较重要的分析方式。作为科学研究方法,人类最早习惯运用的乃是定性分析。比如,早在古希腊时代,定性分析的理念和方法就得到了一批著名的哲学家和科学家的重视和应用,亚里士多德(Aristoteles,前384~前322)就是一个典型例证。像当时其他学者一样,亚里士多德也研究过许多自然现象,但他对每一个自然现象的研究都是描述性质的,对发现的每一个自然定理都是性质定义,在他厚厚的著作之中,却发现不了一个数学公式。虽然这种描述性质的定性分析对于我们认识感官世界功不可没,但作为科学研究却存在较大的局限性,因为从事物的一种性质延伸到另一种性质,往往是超出于人类的认识能力所能达到的范围的。

于是,随着人类认识世界的逐步深入和科学研究的不断前进,定量分析也就得以创立和应用了,只是这个过程显得较为漫长和艰难了许多。实际上,定量分析作为一种思维方式古已有之,但是长期以来却一直没有被准确定位,也没有得到明确而普遍的应用,直到16世纪后期至17世纪前期意大利著名物理学家、天文学家伽利略(Galileo Galilei,1564~1642)出现,才有力地改变了这种状况。作为近代科学的奠基者,伽利略第一次把定量分析作为一种基础思维方式,全面展开和运用于自己所从事的从动力学到天文学的科学研究之中。伽利略抛弃了以前人们对事物原因和结果多进行主观臆测的分析方法,而代之以大量而系统的实验、数学符号和公

4 唐宋词的定量分析

式。尽管伽利略否认色、香、味等物质属性的客观性有矫枉过正之处,但他主张自然之书要以数学特征写成,强调只有可归结为数量特征的物质属性如大小、形状、重量、速度等才是客观存在的,这种在科学研究中对于数学和数量的高度重视和运用,依然堪称是人类科学史上关于科学方法论的最深刻最有成效的变革。因为数学是关于量的科学,一门科学只有在成功地运用了数学的时候,才能称得上是一门科学。从人类理性的发展过程来看,伽利略提出的以定量代替定性的科学方法使人类认识对象由模糊变得清晰,由抽象变得具体,使得人类的理性在定性之上又增加了定量的特征,这无疑是人类科学发展的一大进步。

正因为定量分析比之定性分析显示出更科学、更精密的方法论优势,所以自伽利略以后,定量分析也就逐渐为更多的科学家较普遍地运用于自然科学的研究之中了,以至于在此基础上形成了许多独立的科学门类。比如理论力学中有一个分支,叫分析力学,即主要运用了数学分析的方法;又如分析化学中有一个与定性分析相对应的分支,即名定量分析,其任务就在于测定物质中各成分的含量。与定量分析方法在科学研究中的广泛运用相联系,随着生产和科学技术的迅猛发展,现代人类在计量技术的运用方面也取得了超越于古代“度量衡”范围的重要进展,拥有长度、热学、力学、电磁学、无线电、时间频率、电离辐射、光学、声学、化学等众多计量专业,并形成了一门独立的学科——计量学。

我们无力也不必对定量分析和计量技术在自然科学的研究和发展中的具体情形做详细的考察和描述,我们更关心的是它向人文社会科学领域的延伸和渗透。我们发现,到了20世纪,在人文社会科学领域也出现了许多计量学的学科分支,如经济计量学、政治计量学、文献计量学、信息计量学、网络计量学、计量史学、科学计量学等等。我们可以对这些学科略作举例与介绍。

经济计量学(Econometrics),是挪威经济学家弗里希在1926年仿照生物计量学一词的结构创造的,其特点就是利用统计方法来衡量和估计经济中的数量关系。1930年底,在美国成立了包括各国著名经济学家的国际组织“经济计量学会”,并且从1933年起定期出版《经济计量学》杂志来推动经济计量学的研究,开始了有组织地建立经济计量学。近二三十年来,西方运用数学方法进行实际经济计量的范围扩大了许多,从不同侧面丰富和发展了经济关系的计量方法和实践。

政治计量学,又称计量政治学,是运用数学形式和统计学方法对政治现象进行定量描绘或定性分析的学科。它是政治学和数学、统计学交叉的

产物,运用数学、统计学对数字资料或事实进行搜集和分类,以求有效和科学地分析有关政治现象和政治活动。政治计量学的形成与发展,与西方行为主义政治学的兴起密切关联。从20世纪60年代开始,政治计量学的研究逐步发展起来,至70年代而趋于成熟,先后出版了一些专门的著作,如美国学者T. R. 格尔于1972年出版的《政治计量学:计量宏观政治导论》等。

文献计量学,这一术语最早是由英国人A. 普里查德于1969年提出的。这是借助文献的各种特征的数量,采用数学与统计学方法来描述、评价和预测科学技术的现状与发展趋势的图书情报学的分支学科。

计量史学,又称历史计量法,是西方历史学家于19世纪末叶开始酝酿、20世纪60年代正式形成的一个史学门类,其特点就是将信息理论与数学原理加上计算机技术运用到历史研究领域,通过数据的处理、分析等手段来研究历史。

科学计量学(Scientometrics),是应用数理统计和计算技术等数学方法对科学活动的投入(如科研人员、研究经费)、产出(如论文数量、被引数量)和过程(如信息传播、交流网络的形成)进行定量分析,从中找出科学活动规律性的一门科学学分支学科。科学计量学与文献计量学、信息计量学有一定的交叠。1961年美国科学史家普赖斯发表《巴比伦以来的科学》,为这门学科奠定了基础。他通过对科学杂志、文献等统计研究,论证了科学知识指数增长律。由此他被认为是“科学计量学之父”。1963年,美国费城科学情报研究所加菲尔德博士创立《科学引文索引》(SCI),为科学计量学研究提供了数据基础。前苏联学者多勃罗夫和纳利莫夫在1969年提出“科学计量学”这一术语。1978年国际知名匈牙利科学计量学家布劳温等人创办国际首家《科学计量学》杂志。1994年,国际科学计量学与情报计量学学会(ISSI)在荷兰正式成立,标志着这门学科已得到国际认可。

以上这些学科大致皆可归入人文科学的范围。我们无法全面了解这些学科的发展历史和研究现状,但我们注意到,它们有一个共同之处,即都运用了数理统计和计算技术等数学方法,其目的都在于通过统计学和数学方法的运用,从而更有效、更科学地分析、把握、预测人类有关政治、经济、历史、科学研究等多方面的活动、现象、规律和趋势。

三

既然我们在 20 世纪人类的人文社会科学中找到了运用定量分析和计量学方法的理论依据,我们接下来需要思考的问题就是,作为人文社会科学研究的一个重要门类,文学研究是否也可以进行定量分析或计量分析?是否能够建立一门“文学计量学”的学科分支?

关于后者,这个问题太大,我们既没有思考成熟,而以我们的理论素养和学识才力也难以承当其任,只是作为一个设想提出来供学术界有志者思考;而关于前者,我们的答案则是肯定的。

这里实际上涉及我们如何在思想观念上正确认识事物的数量与质量辩证关系的问题。任何一种客观事物都具有一种质的规定性,科学研究的任务就是要探索和揭示事物的本质特征。但是世界上并不存在“纯质量”的东西,每一种事物的存在都具有一定的空间形式和数量关系,事物的发展和演变往往与它在数量上的增减与变化密切相关,所谓量变引起质变。因此我们要更准确地探寻和把握事物的本质和规律,就不能忽略事物量的规定性及质与量的相互关系。历史、政治、经济也好,文学也好,都是人类社会生活的产物和智慧的结晶,它们的存在、发展及其本质、规律的形成,当然也不能超越数量的规定性。比如在史学研究中,就常常会涉及一些历史事件,对这些历史事件性质、特征和规律的认识,就离不开对参与人数、次数、频率等数据的统计与分析。就文学创作而言,虽然属于一种高级的精神创造活动,带有很强的主观性、情感化、形象化的特征,从而与其他人类生产和创造活动相区别,但文学研究则是属于科学研究的一个分支门类,而科学研究则要追求真实性、精密化和科学化的至高境界。比如具体到我们要研究一个作家艺术风格的形成,就既与一定的作品数量相关,也与他所使用的语汇频率、意象频率以及题材的表现、体式的运用等多方面的数据有关。因此从理论的逻辑的层面来讲,在文学研究中引入和运用统计学的、数学的方法来进行定量分析,并非是什么天方夜谭式的胡思乱想。

我们对文学研究的其他领域了解不多,也不用去看西方国家的文学研究中是否已经有了定量分析的例子,我们就以中国古代文学研究为例来略加考察和说明。前面我们说过,我国古代的文学研究主要以品评描述等定性分析的模式和方法为主,尤其是大量的“诗话”、“词话”和各类文体的“评点”,都带有很强的直观感悟的色彩,既普遍显得理论性、系统性不够,

也大多缺少数据支撑和定量分析。由于古人多兼攻创作,艺术感觉较为敏锐,所以他们对文学的批评往往也能画龙点睛,切中肯綮,富于启示和参考意义,一定程度地弥补了他们的理论不足和方法缺陷。至于现当代人的古代文学研究,一者并非每个人都能创作,二者对于古代文学的理解、感受也有了更大的距离,所以仅仅满足于品评描述式的定性分析,也就显示出更大的方法论上的局限性了。比如,有不少论著在归纳分析一个作家、一种流派的创作特征或某种创作现象的时候,往往只是依据对一部分作品或材料的把握,缺少全面而精确的检索、统计的数据,所得出的结论恐怕连他们自己也是难有自信的。当然,我们也能找到一些运用了数据统计和定量分析方法的个案,兹举清赵翼《瓯北诗话》为例。该诗话卷六专论“陆放翁诗”,其中就有两处运用了数据统计和定量分析的方法。该卷第一则即云:

古来作诗之多,莫过于放翁,今就其子子虞所编八十五卷计之,已九千二百二十首。然放翁六十三岁在严州刻诗,已将旧稿痛加删汰。六十六岁家居,又删定诗稿,自跋云:“此予丙戌以前诗十之一也,在严州再编,又去十之九。”然则,丙戌以前诗,存者才百之一耳。子虞刻全集时,亦跋云:“先君在严州刻诗,多所去取,所遗诗存者尚有七卷。”(今在遗稿内)今合计全集及遗稿,实共一万余首。每一首必有一意;就一首中,如近体每首二联,又一句必有一意。凡一草、一木、一虫、一鱼,无不剪裁入诗,是一万首就有一万大意,又有四万小意。自非才思灵敏,功力精勤,何以得此?信古来诗人未有之奇也!①

这里从陆游诗歌创作数量之丰硕,论其“才思灵敏,功力精勤”,称赞为“古来诗人未有之奇”,因为论者运用了数据统计和定量分析,遂使其结论既给人耳目一新之感,又令人十分信服。“今合计全集及遗稿,实共一万余首”,这个创作数量在从先秦直至宋末的历代诗人中的确无与伦比,所以“古来作诗之多,莫过于放翁”,也就不是什么耸人听闻之论了。而以“一首必有一意”、“一句必有一意”的量化分析,来突显陆游诗歌思想内容的广博丰富,也显得非常有力。

又该书卷六第三则诗话,将陆游与苏轼进行比较,其中有一段文字这样写道:

① (清)赵翼:《瓯北诗话》卷六,郭绍虞《清诗话续编》本,上海古籍出版社1983年版,第1220页。

放翁则生平仕宦,凡五佐郡、四奉祠,所处皆散地,读书之日多,故往往有先得佳句,而后标以题目者。如《写怀》、《书愤》、《感事》、《遣闷》,以及《山行》、《郊行》、《书室》、《道室》等题,十居七八,而酬应赠答之作,不一二焉。即如《纪梦》诗,核计全集,共九十九首。人生安得有如许梦!此必有诗无题,遂托之于梦耳。^①

这里涉及陆游的《纪梦》诗,赵翼统计陆游全集共得99首之多,论者由此提出问题:“人生安得有如许梦!”以为“此必有诗无题,遂托之于梦耳”。这个结论也许有些武断,但他对陆游“纪梦诗”的数量统计虽然不一定准确,却为后来的研究者提供了启示。

我们举赵翼诗话的例子,意在说明古人在文学研究中已经用到了数据统计和定量分析的方法,只是太少见,太零散了。此外,我们也能从20世纪的古代文学研究中找到一些运用数据和表格的个案,只是从总体上来看缺少理论意识,不成系统罢了。

因此,我们尝试在词学研究中运用定量分析的方法,既是向20世纪中西方人文科学中的其他门类运用计量学和定量分析的理论方法的借鉴,包括对中国古代文学研究中已有的零散的定量分析方法的继承,也是对传统的中国古代文学研究偏于定性分析的模式和方法提出的挑战,做出的变革。

有了以上有关文学研究定量分析的理论依据和方法论上的意识自觉之后,我们也就有了对词学研究的定量分析做进一步的理论思考和学术实践的思想基础和科学动力。

通过考察20世纪的词学研究和科学发展的现状,我们认为,我们已经具备了从事词学研究定量分析的物质条件和先进手段。

20世纪以来的词学研究已基本走上现代化的历史进程。有关历代词的文本总集、词学资料的编纂整理已取得了辉煌的成就,《全唐五代词》、《全宋词》、《全金元词》、《全明词》、《全清词·顺康卷》等各代词的总集,皆已出版面世,《词话丛编》、《词籍序跋萃编》、《唐宋词集序跋汇编》、《宋代词学资料汇编》、《词学研究书目》、《中国词学大辞典》、《宋词大辞典》等,这些词学理论资料和研究资料的整理出版也成果累累,此外,还有大量的历代词集丛刻、词选集、词别集的影印、校点、笺注和出版,这些皆为词学

① (清)赵翼:《瓯北诗话》卷六,郭绍虞《清诗话续编》本,上海古籍出版社1983年版,第1222页。

研究者从事定量分析提供了文献资料方面的基础条件。更为重要的是,当代电子计算机技术和信息技术的飞速发展和广泛应用,为定量分析的运用提供了优越的物质条件和先进的科技手段。我国传统的文学研究之所以忽略定量分析的方法,一方面与国人长期形成的偏重于直观感悟和定性描述的学术观念和思维习惯有关,另一方面也与科技手段的落后和物质条件的匮乏有关。清赵翼能从近万首的陆游诗集中,靠手工统计出其“纪梦诗”有 99 首之多,已属难能可贵了。正因为缺少数据统计的先进手段,古人在涉及文学创作中的数量关系时,既无力去做准确的统计工作,也就多用“寥寥无几”、“十之八九”等模糊概念来加以描述了。然而当代计算机技术、信息技术和互联网的开发运用,既为广大学者查阅资料信息提供了极大的便利,也为数据的储存、处理、检索、分析提供了先进的科技手段。卷帙浩繁的古代典籍如《四库全书》、《四部丛刊》、《二十五史》等,以及《全唐诗》、《全宋词》等文学总集,不仅被制作成电子版本,而且还被编制为功能齐全的检索系统,使我们能在极短的时间内准确地查阅、检索、统计各种有关数据。就词学研究而言,南京师范大学张成等人研制的《全宋词计算机检索系统》及《唐宋金元词索引》,便具有对《全唐五代词》、《全宋词》、《全金元词》的检索功能,不仅在网络上挂出以供读者检阅,而且还制作成软件光盘供学者使用,这就为词学研究定量分析的运用提供了有利的条件和科学的工具。

四

在进行词学研究定量分析的学术实践上,我们在受到前人启发的基础上,进一步拓展了词学研究定量分析的范围,加强了词学研究定量分析的系统性,也总结出一些有关词学研究定量分析的心得体会。

从 1995 年发表第一篇词学研究定量分析的论文以后,我们就一直没有放弃对这一学术领域和研究方法的尝试和探索。十多年坚持和积累下来,我们对词学研究的定量分析既涉及对 20 世纪整个词学研究格局和现状的分析,也涉及对 20 世纪整个词学研究成果和队伍的考察等宏观层面,但我们的研究重心却集中在唐宋词的定量分析上。

我们对唐宋词的定量分析,主要涉及以下几个重要层面:

(一)唐宋词史层面的定量分析。

对唐宋词史发展演进的考察,过去我们主要是以定性分析和宏观描

述的方式来进行的,基本风貌与格局、主体线索与脉络、重要作家与流派、主要成就与地位等,已得到大致呈现和基本认同,正如罗忼烈先生所言,这“通常是有公论的”,是经过历代人“长期的鉴评酝酿”的结果。我们无意推翻这些历史的“公论”,而是想用更科学的方法和手段来检验、印证和支撑这些“公论”,于是定量分析就成了科学的方法和有力的武器。

我们发表的第一篇唐宋词定量分析的论文——《历史的选择:宋代词人历史地位的定量分析》^①,就属于宏观的词史层面的定量分析。我们运用六个方面的统计数据来做定量分析,涉及存词数量、词集版本数量、古代品评次数、古代词选入选篇次、当代研究成果数量、当代词选入选篇次共六种统计数据。通过对这六种数据的排比、分析,我们不仅为宋代词人的历史地位做出了更精确的定位和排名,列出了“宋代十大词人”、“宋代著名词人”等排行榜,有力地印证和支撑了历代词史研究定性分析的“公论”,而且我们所统计的各项数据、所列出的各项表格,也使我们发现了过去许多的定性分析难以发现的问题,为词学研究者提供了不少新的观点和启示。

此后,我们又相继就“唐五代词坛的基本风貌”、“唐五代词人的历史地位”、“宋词繁荣气象”、“宋词作者与作品量”等有关唐宋词史层面的重要专题,逐一进行了定量分析(参见本书第一、二、三、五章)。在参照我们最先对宋代词人历史地位的评估所运用的定量分析方法的基础上,对唐五代词人历史地位的定量分析,不仅进一步扩大了数据统计的层面和范围,由原来的六项数据统计扩大为九项数据统计,新增了创作层面的“词调数量”、“创作本事”以及接受层面的“历代次韵”共三项指标,而且在统计方法上也有所改进,计算了各单项数据在总数据中所占比例(概率),设置了各项指标数据所占权重,这样我们对唐五代词人历史地位的定位与排名,也就进一步增强了科学性和说服力。我们对“唐五代十大词人”的排行,对“唐五代名家词人”(20人)的定位,不仅与传统的定性分析下的唐五代词史研究成果形成了对应与互补,而且也与我们所做的宋代词人历史地位的定量分析构成了一个有机的系列与系统。

除了对唐宋词人的历史地位进行定量分析之外,我们还将定量分析的

① 王兆鹏、刘尊明:《历史的选择:宋代词人历史地位的定量分析》,原载《襄阳师专学报》1995年第1期(内刊),又载《文学遗产》1995年第4期。本文已收入本书第四章,略有修订,主要对有关统计数据进行了全面复核以及部分修订和补充。

范围扩展到唐宋词坛与词史的基本风貌以及气象格局等重要层面。这是我们在唐宋词定量分析的词史层面所做出的新拓展。在尝试从事唐宋词的定量分析的学术实践中,我们逐步认识到,在唐宋词史的建构与撰述的基础工程中,不仅应该包括有关作家、作品、创作、传播、接受等各方面的史料文献的整理与考证,而且也应该包括对以上各方面的词学基本数据的检索、统计与分析。实际上,“文学数据”具有与“文学文献”同等重要的意义和价值。正是基于这样的认识,我们对有关唐五代词坛词史的基本数据进行了分类统计,包括词人的籍贯、科第、生卒年、词集版本、词集序跋、创作本事、词调数量等各个方面,并着重从唐五代词的创作队伍、创作数量、词集、词调这几个重要层面进行定量分析,实际上是尝试着从多个层面和维度对唐五代词史进行数字化的分析与描述。同样的尝试,也表现在对宋代词人队伍及创作成果的定量分析上^①。另外,值得一提的是,我们对“宋词的繁荣昌盛气象”也运用了数据统计和定量分析的方法^②。宋词在历代的接受中已被视为词体文学繁荣的最高峰,被誉为与“唐诗”、“元曲”鼎足而立的“一代之文学”,这也是有“公论”的。但是宋词的繁荣昌盛气象究竟体现在哪些方面?过去的定性分析往往多流于表面现象的描述,缺乏具体的精确的数据支撑。我们通过对宋代词人创作数量、词人队伍、词调词体三个重要方面的数据统计和分析,也就更有力更科学地论证和显示了宋词的繁荣昌盛气象。

(二)唐宋词创作层面的定量分析。

文学创作是一种很复杂、很高级的精神活动和创造现象,作为音乐文学样式的词的创作更是如此,因此一般似乎不宜做定量分析。但其实不然。一者正如我们前面所讲,词的创作也并不能完全超越于事物的数量关系的规定性,二者我们也可以选取一些较适合的层面来做定量分析,比如题材主题的分类研究、意象语词的统计分析、形体格律的定量分析等等。在这个方面,我们主要选取了唐宋词创作中一些具体而切实的层面来做定量分析。

首先,是对唐宋词中“金曲”词调的定量分析。

唐宋词是“依调填词”,属于音乐文学的类型,词调既关乎音乐审美特

① 王兆鹏、刘学:《宋词作品量的统计分析》,原载《光明日报》2001年11月28日。王兆鹏、刘学:《宋词作者的统计分析》,载《文艺研究》2003年第6期。二文已收入本书第五章,略有修订。

② 刘尊明、陈鑫:《宋词的昌盛气象及其繁荣原因》,原载《湖北大学成人教育学院学报》2001年第6期。本文已收入本书第三章,有较大修订,核查和补充了统计数据,删除了论“繁荣原因”的部分。