

上海大学出版社

2007年上海大学博士学位论文 86



现代性视野中的陈三立

- 作者：杨剑锋
- 专业：中国现当代文学
- 导师：袁进



上海大学出版社
2007年上海大学博士学位论文 86

现代性视野中的陈三立

- 作者：杨剑锋
- 专业：中国现当代文学
- 导师：袁进

图书在版编目(CIP)数据

2007 年上海大学博士学位论文. 第 2 辑/博士学位论文编辑部编著. —上海: 上海大学出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-81118-649-9

I. ①2… II. ①博… III. ①博士—学位论文—汇编—上海市—2007 IV. ①G643.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 132867 号

2007 年上海大学博士学位论文

——第 2 辑

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 66135110)

出版人: 姚铁军

*

南京展望文化发展有限公司排版

上海华业装潢印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/32 印张 223.25 字数 6080 千

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~400

ISBN 978-7-81118-649-9/G·544 定价: 640.00 元(32 册)

Shanghai University Doctoral Dissertation (2007)

The research on Chen San-li in the View of Modernity

Candidate: Yang Jian-feng

Major: Chinese Modern and Contemporary
Literature

Supervisor: Yuan Jin

Shanghai University Press

• Shanghai •

上海大学

本论文经答辩委员会全体委员审查,确认符合
上海大学博士学位论文质量要求。

答辩委员会名单:

主任:	黄 霖	教授,复旦大学中文系	200433
委员:	张寅彭	教授,上海大学文学院	200444
	王晓明	教授,上海大学文学院	200444
	朱文华	教授,复旦大学中文系	200433
	马卫中	教授,苏州大学中文系	215006
导师:	袁 进	教授,复旦大学	200433

评阅人名单：

陈伯海	研究员，上海市社科院	200235
王晓明	教授，上海大学文学院	200444
胡晓明	教授，华东师范大学中文系	200062
栾梅健	教授，复旦大学中文系	200433
杨 扬	教授，华东师范大学中文系	200062

答辩委员会对论文的评语

该论文全面而系统地研究了陈三立的文化保守主义思想及其心境和诗歌创作,选题具有学科前沿性,论证具有一定广度和深度,理论视野开阔,以新的视角研究近代文学人物,展示了自己的独特思路。

论文的主要创新之处在于着重从现代性的视野来观照陈三立,不仅深入发掘出他在改革思想、文化立场以及诗歌理念与创作中的大量现代性成分,还鲜明地提出其文化保守主义路线实乃对中国现代化前景的另一种方案,值得参考。文章还从现代性焦虑的角度剖析了陈三立诗歌作品的独特诗境与意象变形等创作手法,将他界定为用旧体诗创作的“现代诗人”,并由此指明了近代旧体诗歌孕育着文学的现代转型,打破了以往文学史界以新旧体式区分传统与现代文学的成见,发前人所未发,与前人的近现代文学史观相比较有新意。

论文具有较强的问题意识,文笔自然准确,学术态度严谨,在资料的搜选上得当细致。全文立论正确,论证有序,逻辑性强,不少地方有独到之处,有学术原创性。在已有的陈三立和近代文学的研究成果中,该论文具有较高的学术价值,是一篇优秀的博士论文。

在部分问题的分析中,还需要进一步深入思考和论证,个别问题的把握上还需斟酌。如关于“人的现代化”的分析还可进一步推敲,对激进主义的批判应更加全面、准确。另外,在结合文本方面尚需加强。

答辩人较好地回答了答辩委员会提出的问题。

答辩委员会表决结果

答辩委员会一致通过杨剑锋同学的论文答辩,认为该文已达到博士学位论文的要求,并建议授予其文学博士学位。

答辩委员会主任:**黄霖**

2007年2月2日

摘 要

本文以现代性的视角,研究了陈三立的文化保守主义思想及其心境、诗界,通过这一近代史上重要人物的思想观、文化观、诗学创作发展变化的探索,对清末民初中国文化转变的关键时期进行初步的探讨,从而进一步反思长期以来中国和世界范围现代性、全球化道路的合理性、事实道路的历史选择及其所引起的诸多后果。论文分为五章:

第一章,对陈三立的生平经历和思想渊源进行了梳理。本章认为,陈三立的文化保守主义思想和改革思想主要有三个来源:郭嵩焘、陈宝箴和严复,尤其是郭嵩焘的革新思想和严复译介的西学对陈三立思想的最终形成产生了极大影响。从洋务派的理论家郭嵩焘那里,陈三立对西方先进现代文明有了初步认识,接受了郭氏的和平外交思想、稳健渐变的改良主义革新思想和改造“人心风俗”的教育思想;从启蒙思想家严复那里,陈三立接受了西方自由、民主思想,并与先秦原始儒家的道德伦理学说相结合,肯定了儒家思想的思想价值;而其父陈宝箴则给了陈三立经世致用的深厚家学。

第二章,重点探讨了陈三立的文化保守主义思想。文化保守主义不仅仅是一种社会文化思潮,它还是一种不同于“全盘西化”的民族文化本位的现代性方案。站在文化保守主义的立场上,陈三立对全盘西化思潮持激烈的批判态度,特别是对全盘西化派关于彻底破坏传统文化、艺术、文字的极端观点展开了全面批判。他主张以孔子学说为本位,折衷百家,广泛吸收

各家思想的有益成分,使儒学得到进一步发展。陈三立还坚信传统的家族制度和旧式伦理的价值,反对激进主义者将宗法纲常中有绝对正面价值的因素连同负面的东西一并摧毁,以宗法、纲常式的人伦等绝对价值,来对抗和纠正现代性的契约和工具理性。

第三章,探讨了陈三立的“人的现代化”思想。重点分析了陈三立的“智力德”思想、人才观和教育观、“人心风俗”思想以及人的全面发展和自我完善思想。本章特别指出,“人心风俗”观是一种本土的国民性批判思想,是基于儒家理性主义的国民性批判思想。陈三立对知识分子道德品格的坚守,将名节、气节视为士人自我实现的真正途径,含有深刻的现实意义,是应对现代性、全球化背景下普遍出现的人类精神危机、人的异化的思想预案,与西方启蒙主义思想家殊途而同归。

第四章,分析了儒学在中国思想统治地位的坍塌与传统文化的断裂给陈三立造成的巨大心理创伤和深重的焦虑感,以及由此对他的诗境与心境造成的影响。本章认为陈三立宣布“仲尼已死”如同尼采宣布“上帝已死”一样,都是影响深远的大事。“仲尼已死”造成陈三立心理的巨大断裂,由此产生了幻灭感与虚无感、孤独感与边缘感、厌世感与死亡意识。陈寅恪对王国维自杀的“殉文化”解释,其实是缘于他对陈三立的理解,其思想也是对陈三立思想的继承与发展。

第五章,着重论述了陈三立对旧体诗现代转型所作的贡献。旧体诗歌发展到近代,许多人认为走到了它的尽头。但是陈三立对传统诗教的背叛意味着数千年来儒家传统审美体系的坍塌,在诗歌意象上的扭曲与变形出现了具有西方现代主义诗歌的某些特征。这充分说明中国传统文学内部已经出现了迥异于古典文学的种种变革,“最弥足珍贵的变化其实已经在

最不可能的地方出现了”。旧体诗歌不仅没有走到尽头，而且已经为中国文学现代化带来了一个极不相同的画面，印证了中国传统诗歌“被压抑的现代性”。

最后，论文认为以“文化托命人”自许的诗人陈三立以毕生的精力，苦心孤诣地探索中国文化的未来之路，维护传统文化的主体性，是对“谁的现代性”问题的回答。这在全球化带来世界文化生态危机和民族身份认同危机的今天，具有值得思考的特殊意义。

关键词 陈三立；文化保守主义；现代性；全球化；身份认同

Abstract

The thesis is mainly about the culture conservative thought of Chen San-li, a famous poet of tongguangti in late Qing and time of republic of China, and his poems as well from the “modernity” angle of view. Thus, the author tried to reflect the rationality of construction of medernity and globalization in China and around the world. The paper is divided into five chapters:

Chapter one is a brief summary of Chen San-li's life and three sources of his culture conservative and steady reformism thought. In Chen San-li's life, he was greatly influenced by three ones; Guo Song-tao, who was the first diplomat of Qing dynasty and an advanced thinker in the period of westernization movement, from whom Chan San-li accepted advanced western industrial civilization, peaceful diplomatic thought, gradual reformism and rebuild of “popular sentiment and current custom” thought; Yan Fu, the greatest didacticism thinker in China, from whom Chan San-li accepted his enlightenment thoughts; Chen Bao-zhen, Chan San-li's father in the same camp, who's practical principle of practical school and Confucian cultivation made Chan San-li a traditionist.

Chapter two is an academic investigation of cultural conservative thought of Chen San-li. From the point of view

of the author, cultural conservatism in China is not only one of social ideological trends, but also a method of modernity, which is quite different from the ideology of “total westernization” in the first half of the 20th. As a Confucian, Chen San-li was opposed to total westernization and radical reform, especially to its extremity that traditional culture, art, literature and even writing system should be abandoned completely. In his opinion, Confucianism was still an energetic ideology if only beneficial resources of vary western ideologies were absorbed to promoted its theory. He also took the Chinese patriarchal clan system and traditional ethic, the three cardinal guides and the five constant virtues, which were regarded as the symbols of Chinese culture, to correct the disadvantages of instrumental rationality of modernity.

Chapter three focuses on the thought of “human modernization” of Chen San-li, especially on his ideas of “intellectual, physical, moral”, modern national education, rebuild of “popular sentiment and current custom” thought, and thought of people’s all-round development. The author pointed out that the rebuilt of popular sentiment and current custom thought is the Chinese local thought of national character criticism based on Confucianism. Furthermore, awe-inspiring righteousness should always been upheld by intellectuals towards self-actualization.

Chapter four presents an analysis of the anxiety and spiritual trauma of the discontinuities caused by modernity. Just as “God is dead” declared by Friedrich Nietzsche, the

famous German philosopher of the late 19th century, Chen San-li said that Confucius was dead, and this caused great anxiety, a feeling of disillusion, nihilism, loneliness and edge awareness. His famous son, Chen Yin-ke, an outstanding historian and scholar, was inheritor of his anxiety and spiritual trauma which made him take the suicide of Wang Guo-wei, he also was an outstanding historian and scholar, as sacrifice for the Chinese traditional culture.

Chapter five mainly discusses Chen San-li's contributes to modern Chinese traditional poem. Chen San-li had made a breakthrough at the dogma of the Confucian Poetry Principle of "Moderate and medial, honest and sincere". And some transitions in his poems, for example, distortion and transmutation of his poetry images, coincided with western modernist art. This indicated that Chen San-li was not a classical poet, but a modern poet. And this also indicated that modern traditional Chinese possesses "repressed modernity", which was a term used by Wang De-wei, a U.S. scholar, to show that it was the late Qing dynasty instead of "May the 4th" that was the most important time that modern Chinese literature came into being.

The conclusion is that Chen San-li's culture conservatist thought is a helpful answer to the question "whose modernity". And this is very important in the time of crises of cultural identity nowadays.

Key words Chen San-li; culture conservatism; modernity; globalization; cultural identity

目 录

导 论：陈三立与他的时代	1
第一节 陈氏一门与近代文化变迁	1
第二节 陈三立研究的历史与现状	6
 第一章 生平经历及思想渊源	21
第一节 少年时期	21
第二节 精神导师	26
第三节 湖南新政	41
第四节 袖手神州	48
 第二章 文化保守主义情结	55
第一节 作为现代性方案的近代文化保守主义	55
第二节 陈三立对“全盘西化”论的批判	62
第三节 “体合论”：儒学的价值和发展方向	70
第四节 人道之本：宗法、纲常	79
 第三章 人的现代化	92
第一节 晚清“人的现代化”问题的缘起	92
第二节 陈三立的“人的现代化”思想(上)	100
第三节 陈三立的“人的现代化”思想(下)	109
第四节 陈三立“人的现代化”思想的意义与价值	119

第四章 断裂的焦虑	125
第一节 “仲尼已死”:近代文化转型与儒学危机	125
第二节 心境与诗境	133
第三节 陈三立的精神遗产与陈寅恪的焦虑感	145
第五章 陈三立与旧体诗的现代转型	161
第一节 诗教传统的坚守与背叛	161
第二节 意象的扭曲与变形	170
第三节 陈三立与近代旧体诗的现代化	185
结语:全球化时代的身份认同	193
参考文献	202
致谢	211

导论：陈三立与他的时代

第一节 陈氏一门与近代文化变迁

陈三立(1853—1937)，字伯严，号散原，江西义宁(今修水县)人。早年襄助其父陈宝箴在湖南创办新政，提倡新学，推行变法维新。1898年变法失败，父子同被革职，永不叙用。他侍父退居南昌西山，其父死后，以诗歌自遣。清亡后，被目为“遗老”。1937年，日寇占领北平，陈三立终日忧愤，绝食而死，表现了崇高的民族气节。

陈三立在清末民初诗坛享有盛誉。其诗初学韩愈，后师黄庭坚，避俗避熟，力求生涩，好用僻字拗句，自成“生涩奥衍”一派，是同光体中“江西派”的杰出代表，也是“同光体”中成就最高的诗人。梁启超对陈三立极为推崇：“其诗不用新异之语，而境界自与时流异。浓深俊微，吾谓于唐宋人集中，罕见伦比。”^①陈衍认为：“五十年来，惟吾友陈散原称雄海内。”^②还有人认为陈三立是“中国诗坛近五百年来之第一人”^③，可见陈三立在近代诗坛的地位。

但是，陈三立最初并不是以诗人的形象出现在近代中国的历史舞台。他首先是一位胸怀大志、立志富国强兵的政治家、改革家。光绪二十一年(1895年)，陈三立的父亲陈宝箴被诏命为湖南巡抚。当时的清政府积贫积弱，中日甲午战争的惨败，更使中国的国际地位一落千丈。陈宝箴计划以湖南一隅为天下先，创立富强根基，使国家有

① 梁启超。饮冰室诗话[M]。人民文学出版社，1959：10。

② 陈衍。石遗室诗话续编[M]。陈衍诗论合集[M]。福建人民出版社，1999。

③ 张慧剑。辰子说林[M]。上海书店出版社，1997。