

XINZHONGGUO MINZU GUANXI YU  
MINZU ZHENGCE DE HUDONG YANJIU

新中国

贺琳凯 © 著

民族关系与  
民族政策的互动研究

云南大学出版社  
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

新中国

民族关系与  
民族政策的互动研究

贺琳凯 著

云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新中国民族关系与民族政策的互动研究 / 贺琳凯著.  
—昆明: 云南大学出版社, 2011

ISBN 978-7-5482-0379-7

I. ①新... II. ①贺... III. ①民族关系—研究—中国  
②民族政策—研究—中国 IV. ①D633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 029333 号

## 新中国民族关系与民族政策的互动研究

贺琳凯 著

---

策划编辑: 蔡红华  
责任编辑: 蔡红华 和六花  
责任校对: 何传玉 严永欢  
封面设计: 周 旻  
出版发行: 云南大学出版社  
印 装: 昆明宝王印务有限公司  
开 本: 710 mm×1000 mm 1 / 16  
印 张: 15.25  
字 数: 234 千  
版 次: 2011 年 3 月第 1 版  
印 次: 2011 年 3 月第 1 次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5482-0379-7  
定 价: 32.00 元

---

地 址: 昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内 (邮编: 650091)  
发行电话: 0871-5033244 5031071  
网 址: <http://www.ynup.com>  
E-mail: [market@ynup.com](mailto:market@ynup.com)

# 序

周 平

中华人民共和国的成立，不仅在中国的国家发展史上具有划时代的意义，也在中华民族和中国的民族关系发展史上具有划时代的意义。

国家是人类迄今为止所创造的最重要和最有效的政治形式，人类至今仍然处于以国家的方式进行治理的时代。中国在漫长的历史发展过程中，也是通过国家的形式进行治理的，并形成了漫长而独特的国家发展史。但是，中国自秦代建立了中央集权制的王朝制度后，就一直保持着王朝国家的形态，直到清朝的灭亡。在近代民族国家<sup>①</sup>普遍建立并显示出明显的优势，以及随着民族国家的增加而形成了民族国家的世界体系以后，民族国家产生的示范和民族国家世界体系的压力对中国形成了强烈的影响。于是，古老的中国面临着这样的选择：要么保持原有的国家形态而被排除在民族国家的世界体系之外，要么采取民族国家的形态而融入世界。在这样的选择面前，中国选择了后者，并在20世纪初开始了民族国家的构建进程。中国构建民族国家的进程持续了半个世纪。到20世纪中叶，中国基本完成了民族国家的构建。中华人民共和国的成立，标志着中国民族国家构建的基本完成。中华人民共

---

<sup>①</sup> 民族国家首先出现于西欧，是西欧国家形态演变历史进程中的一个阶段（一种形式），随后成为一种普遍性的国家形态。从本质上看，民族国家是一种建立在民族认同基础上的主权国家，但民族对国家的认同是通过一套完整的制度实现和保障的，因此，民族国家表现为一套完整的国家制度架构。关于民族国家的分析，可参阅拙文的《对民族国家的再认识》一文，载《政治学研究》2009年第4期。

和国，就是中华民族的民族国家<sup>①</sup>。由此，中国开始了民族国家发展的历史进程。

随着中华人民共和国的成立，由中国历史上的多个民族群体构成的“多元一体”的中华民族与国家结合在一起，形成了国家的形态，成为“国族”。构成中华民族的各个族体单位，不再作为一个个独立于民族国家的民族而存在，而是中华民族的一个组成部分，并通过中华民族这个整体与民族国家不可分割地联系在一起，从而开启了中国民族关系新的历史进程。

民族国家构建起来以后，执政党和国家都高度重视国内民族关系，并根据国内民族关系历史和现实的状况制定了一系列的民族政策，通过这些民族政策对民族关系进行了深度的调整。如此大规模的民族政策和通过民族政策对民族关系的调整，都是前所未有的。如此大量的民族政策和对民族关系的持续而高频度的调整，对国内的民族关系产生了根本性的和深刻的影响，给现实的民族关系打上了深深的烙印。构成中华民族的各个民族群体的状况、民族关系的性质和特点，乃至民族问题的生成和特点等，都与民族政策有着直接或间接的联系。当然，民族政策自身也随着民族关系的变化而不断地调整，以适应民族关系发展和演变的要求。

在民族关系与民族政策的互动集中呈现的条件下，单纯从民族和民族关系自身历史演变的角度来认识和理解民族关系，以及单纯从政策或某种民族理论的角度来认识和理解民族政策，都会显得片面，都不能对民族关系和民族政策的性质、特点和趋势作出全面、客观的判断。从民族政策的角度分析民族关系的状况和特点，以及从民族关系的角度分析民族政策的变化和走

---

<sup>①</sup> 肯定中国的民族国家构建，并不否定中国也是一个多民族国家的事实。民族国家与多民族国家并非对立的国家类型。民族国家通过一系列的制度构建而实现和保证民族认同于国家，具体表现为一套完成的制度架构；多民族国家是同时生活着多个作为历史文化共同体的民族的国家。民族国家与多民族国家是按照不同的标准而划分出来的国家类型或国家形态。因此，既有民族国家形态的多民族国家，也存在非民族国家形态的多民族国家。建立民族国家以前，中国是非民族国家形态的多民族国家——王朝国家形态的多民族国家；建立民族国家后，中国是民族国家形态的多民族国家。

向，成为正确认识新中国民族关系和民族政策的一个重要的视角。

眼前的这部著作，就是从民族关系与民族政策互动的角度研究当代中国民族关系和民族政策的成果。

本书作者贺琳凯是我指导的博士研究生。她硕士研究生阶段的专业是政治学理论，博士研究生阶段的专业是民族政治与公共行政。她从硕士研究生阶段的专业是政治学理论和博士研究生阶段的专业是民族政治与公共行政的实际出发，选择了新中国民族关系与民族政策的互动这样一个现实的民族政治问题进行研究，撰写博士论文。

经过具体而深入的研究，她对新中国成立以来民族关系与民族政策的互动以及处于这种互动中的民族关系和民族政策的状况和特点有了全面而深刻的认识，并完成了博士论文。论文按照严格的程序，依次通过了校外专家的匿名评审、学校组织的博士论文答辩和两级学位委员会的审定。获得法学博士学位后，她又对博士论文进行了修改、补充和完善，最终形成了目前这部著作。

本书从新中国成立以来民族关系和民族政策存在着明显的互动关系的理论假设出发，在占有资料的基础上具体地考察了不同历史时期民族关系与民族政策之间的相互作用，不仅证明了新中国成立以来民族关系与民族政策确实存在着互动，而且分析了不同时期民族关系和民族政策自身的特点和互动关系的特点，还根据民族关系在新的历史条件下出现的新特点和新问题，提出了调整民族政策和通过恰当的民族政策促进民族关系的进一步协调发展的设想。

作为我国第一部全面而系统地研究新中国成立以来民族关系与民族政策互动的著作，其学术意义和实践价值都是值得肯定的，对这个问题的研究具有开拓的意义，开了一个好的头。但是，这样的研究是概要性质的，不仅许多重要问题的分析和论述还不够深入、具体，而且某些个别的判断和观点的论证也还缺乏力度。一句话，此项研究仅是这方面研究的一个开端，还需要进一步深入。

作为多民族国家，我国的民族构成和民族关系都十分复杂，解决民族问

题和协调民族关系，都是一个长期的历史过程。因此，研究民族关系、民族问题和民族政策，也将是一项长期的任务。而从民族关系与民族政策互动的角度来认识和把握民族关系和民族政策的状况和特点，始终是一个必须重视的角度。因此，希望贺琳凯博士对这一问题再作进一步的研究，也希望有更多的学人从这个角度进行深入研究，并产生出更有价值的成果。

2011 年春

# 目 录

导 论	(1)
一、选题及研究价值	(1)
二、研究现状述评	(3)
三、研究的主要内容	(16)
四、研究方法	(18)
五、创新点	(19)
第一章 民族关系与民族政策的本质和互动逻辑	(22)
第一节 民族关系与民族政策的本质	(23)
一、民族关系的概念和特点	(23)
二、影响民族关系发展的因素	(25)
三、民族政策的概念和内容	(27)
四、民族政策的基本特点	(29)
第二节 民族关系与民族政策的互动逻辑	(31)
一、民族关系的状况是制定民族政策的依据	(32)
二、民族政策调整民族关系	(36)
第三节 民族关系与民族政策互动的进程	(41)
一、划分历史阶段的意义	(41)
二、民族关系与民族政策互动的不同历史阶段	(43)

<b>第二章 新中国成立初期的互动 (1949—1956 年)</b>	(47)
<b>第一节 民族关系的特点及民族政策实施的方式</b>	(47)
一、多维度的民族关系	(47)
二、不同地区的民族关系的特点	(51)
三、民族政策实施的方式	(55)
<b>第二节 民族政策促进新型民族关系的建立</b>	(58)
一、民族政治政策	(58)
二、结成平等的新型民族政治关系	(71)
三、民族地区经济发展的政策	(76)
四、新型民族经济关系的建立	(79)
五、民族宗教文化政策	(81)
六、新型民族文化关系的建立	(87)
<b>第三章 社会主义建设全面展开时期的互动 (1957—1965 年)</b>	(89)
<b>第一节 “左” 倾干扰民族政策引起民族关系的变化</b>	(89)
一、“左” 倾思想干扰民族政治政策	(91)
二、民族政治关系的变化	(94)
三、“左” 倾思想干扰民族经济政策	(95)
四、民族经济关系的变化	(98)
五、“左” 倾思想干扰民族文化政策	(99)
六、民族文化关系的变化	(101)
<b>第二节 民族政策的恢复性调整促进民族关系发展</b>	(103)
一、民族政策调整的历史背景	(103)
二、民族政策的调整促进民族关系的发展	(104)

<b>第四章 十年“文化大革命”期间的互动 (1966—1976 年)</b>	
.....	( 109)
<b>第一节 民族政策的破坏与民族关系的破裂</b>	( 109)
一、民族政治政策遭到破坏	( 110)
二、民族政治关系中矛盾突出	( 111)
三、民族经济政策遭到破坏	( 114)
四、民族经济关系紧张	( 116)
五、民族文化和教育政策遭到破坏	( 116)
六、民族文化关系被破坏	( 117)
<b>第二节 “文化大革命”后期坚持民族政策的努力促进</b>	
民族关系的发展	( 118)
一、坚持民族政策的努力	( 119)
二、民族关系的发展	( 123)
<b>第五章 改革开放前夕和前期的互动 (1977—1991 年)</b>	
.....	( 128)
<b>第一节 民族政策的拨乱反正与新型民族关系的恢复</b>	( 128)
一、民族政策的拨乱反正与恢复	( 129)
二、新型民族关系的恢复	( 130)
<b>第二节 民族政策促进了民族关系的新发展</b>	( 132)
一、民族政策实施的总体特点	( 133)
二、民族区域自治政策的法制化与民族工作的程序化	( 139)
三、民族政治关系的新变化	( 144)
四、促进民族地区经济发展与社会进步的政策	( 147)
五、民族经济关系的新特点	( 154)
六、繁荣和发展民族文化的政策	( 156)

七、民族文化关系的新变化·····	( 160)
八、民族政策中存在的一系列问题·····	( 163)
<b>第六章 改革开放深入发展时期的互动 (1992 年至今)</b> ·····	( 169)
第一节 改革开放深入发展背景下民族政策与 民族关系的互动·····	( 169)
一、促进民族地区经济社会深入发展的政策·····	( 170)
二、民族经济关系的特点与问题·····	( 174)
三、多元化的民族政治政策·····	( 176)
四、民族政治关系的特点与问题·····	( 180)
五、变化发展的民族文化政策·····	( 183)
六、民族文化关系的特点与问题·····	( 186)
第二节 民族关系的变化与民族政策的调整·····	( 188)
一、民族关系内涵的扩展·····	( 189)
二、民族经济关系的变化·····	( 192)
三、民族政治关系的变化·····	( 196)
四、民族文化关系的变化·····	( 200)
五、民族政策的调整·····	( 204)
<b>结 论 对民族关系与民族政策互动的总结与思考</b> ·····	( 215)
一、民族关系与民族政策互动的基本规律·····	( 215)
二、对民族政策价值取向和实施方式的思考·····	( 220)
三、民族关系与民族政策互动的发展趋势·····	( 224)
<b>主要参考文献</b> ·····	( 227)
<b>后 记</b> ·····	( 234)

# 导 论

## 一、选题及研究价值

之所以选择这个题目，首先是源于笔者对民族政治与公共行政的相关问题的研究兴趣。对于生活在中国边疆多民族地区的一名学者，在参与各种课题和实地调研的过程中，笔者发现中国民族关系的复杂性与多变性，尤其是随着改革开放的进一步深入发展，中国错综复杂的民族关系对于国内社会关系愈加呈现出重要的影响，这种影响在边疆多民族地区更加凸出。中国作为世界上国土面积较广、民族众多的现代多民族国家之一，要实现国家的长治久安和持续发展，解决好国内复杂、多元和利益丛生的民族问题，是一个具有决定性意义的重大问题。自 1921 年中国共产党成立以来，一直致力于探讨解决中国民族问题之道，而 1949 年新中国的成立，为中国民族政策的实施和发展提供了新的历史舞台。党和国家对民族问题一贯高度重视，中国民族政策从新中国成立至今已走过了 60 多年的历程，在调整民族关系方面发挥了重要的作用，取得了一系列的成就。出于对这个问题的兴趣，笔者进行深入研究，发现在民族政策制定的过程中，民族关系本身的发展规律、阶段性特征和发展态势，对民族政策具有决定性的作用，民族政策与民族关系具有相互影响、相互作用和共同发展的动态关系，而厘清这两者互动的内在逻辑和内在机理，是一个值得研究的课题。

为了能够对这个选题进行资料的积累，创造研究条件，2005 年，笔者以“新中国民族关系与民族政策的互动和调适研究”为题，申请到云南省教育厅的研究生课题，2006 年又以同一题目申请到云南省哲学社会科学规划项目，为课题奠定了一定的研究基础。在进行研究的过程中，笔者参与了导师

周平教授主持的国家社科基金重点项目“边疆多民族地区政治文明建设的条件、任务和途径”（课题编号：03AZZ001）和教育部哲学社会科学重大招标项目“边疆多民族地区构建社会主义和谐社会研究”（课题编号：05JZD00036）的调查和研究，在直接与少数民族群众接触的实地调研过程中，深切地感受到民族关系的复杂性与多变性，也体会到民族政策的制定和实施对调整民族关系具有重要的作用。

本研究具有以下研究价值：

第一，发现了新中国成立至今民族关系和民族政策的互动规律。从目前学者们的研究来看，民族关系的研究已经比较成熟，民族政策的研究也已十分系统，而对于民族政策与民族关系互动的研究还比较鲜见。因此，本研究通过对新中国成立以来这两者的关系进行了梳理并发现了二者交互发展的逻辑联系，在民族关系和民族政策互动研究中建立起了一种有机的联系，推动了民族关系与民族政策互动研究的发展。

第二，对党和国家制定民族政策和调整民族关系提供了有益的理论参考。民族关系的发展是一个客观的过程，在这个复杂的历史过程中，现代国家运用政策制定、政策实施的过程，有效地避免了一些民族纠纷的发生、民族问题的出现。然而，世界各国的民族问题千差万别，不尽相同，不能够直接套用其他国家处理民族关系的途径和方式，而必须要依据中国自己的民族关系的特点和民族问题的客观要求出台能够调整民族关系向良性发展的一系列政策。在这样的要求之下，民族政策的制定就显得尤为重要。因此，研究民族关系与民族政策之间的互动关系，实现民族政策对民族关系的有效调整，具有重要的价值和意义。本项研究，可以为政府制定民族政策，实现对民族关系的有效调整提供一定的依据。

第三，构建一个对民族关系与民族政策互动关系的研究模式。民族关系的发展本身是一个动态的过程，而广义的民族政策是一个体系，是由一个个处理和应对具体民族问题的政策构成的政策体系，也是处于不断的发展和完善过程中的。这两个研究对象都具有动态性。因此，对二者互动关系的研究本身是一个随时代发展而发展的问题。本项研究，为民族关系与民族政策的

互动关系给出一个研究分析框架，力求找到一些关于二者关系的基本规律，构建起一个对新中国民族关系和民族政策研究的框架，为今后进一步研究二者的互动提供基础。

## 二、研究现状述评

在本项研究中，民族关系与民族政策是两个基本的概念，是研究二者互动关系的基础。要对民族关系与民族政策二者的互动进行分析和研究，首先必须了解关于民族关系和民族政策的研究成果，考察国内外学者对民族关系和民族政策所做的定义等。

### （一）对民族关系概念的研究

在西方学者的研究中，民族关系是现代民族国家中很值得关注的一项社会关系，有许多学者从社会学和政治学的研究视角对民族关系作出了论述。其中，法国的社会学家涂尔干（E. Durkheim, 1858—1917，有的译作“杜尔干”）和马克斯·韦伯（M. Weber, 1864—1920）对民族、种族之间的关系以及民族（种族）与国家的关系进行了详细的研究，例如韦伯在《经济与社会》等著作中对民族、国家和社会之间的关系进行了分析。<sup>①</sup>而20世纪20年代至40年代，美国社会学者罗伯特·帕克（Robert E. Park）和露丝·本尼迪克特（Ruth Benedict）等学者发表了关于种族和民族关系的研究著作，提出关于民族关系在民族国家形成过程中的变迁和影响。<sup>②</sup>当然，就民族关系的研究而言，西方学者关于民族关系演变过程的研究，对当代中国的民族关系问题研究，更加具有借鉴意义和价值。有代表性的研究是探讨多民族国家或者多民族社会内部的各个民族群体对国家认同的问题，以及民族关

---

<sup>①</sup> E. Durkheim. *The Elementary Forms of the Religious Life* [M]. London: Free Press, 1915, 参见（法）E. 杜尔干著. 宗教生活的初级形式 [M]. 林宗锦, 彭守义, 译. 林耀华, 校. 北京: 中央民族大学出版社, 1999.

<sup>②</sup> Oliver C. Cox. *The Racial Theories of Robert E. Park and Ruth Benedict*. *The Journal of Negro Education* [J]. 1944, 13 (4). 北京大学社会学人类学研究所. 社区与功能——派克、布朗社会学文集及学记 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.

系的总体发展趋势。<sup>①</sup> 这些研究，主要集中于讨论多民族国家或者社会中，少数民族与本国的主体民族之间的关系演变问题，政府应该如何引导其发展，是同化、融合还是多元并存等。1964年，美国学者米尔顿·戈登（Milton M. Gordon）在其著作《美国人生活的同化》中，提出了现阶段美国各民族多元文化并存的主张，这无疑对中国处理民族关系问题具有借鉴意义和价值。<sup>②</sup> 1975年，格莱泽（Nathan Pluralism）和莫尼汉（Daniel P. Moynihan）主编的文集《族群》，也详细分析了族群之间的关系对于国家的影响。<sup>③</sup> 1986年，雷克斯（John Rex）和梅森（David Mason）主编的《种族与族群关系理论》一书，则详细地分析了现代多民族国家中民族和种族之间的相互关系和影响。<sup>④</sup> 这些成果对于研究中国民族关系具有重要的借鉴价值和意义。<sup>⑤</sup>

我国学者对民族关系亦做了理论性的探讨，提出许多的观点，有代表性的主要有：

第一，把民族关系看成是社会关系中的一种。代表人物是中央民族大学的金炳镐，他指出“民族关系是具有特定内涵的特殊的社會关系，是民族发展过程中相关民族之间的相互交往、联系和作用、影响的关系。它是双向的、动态的”。民族关系中突出的问题是民族权利、民族利益、民族发展问题。<sup>⑥</sup> 另外，有学者也提出，“民族关系是整个社会关系中的一种特殊的、复合的社会关系，是人们交互作用的产物，是以民族出身或者族籍为依据而发

---

① 高永久，等．民族政治学概论 [M]．天津：南开大学出版社，2008．

② Milton M. Gordon. *Assimilation in American Life* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1964.

③ Nathan Pluralism, Daniel P. Moynihan. *Ethnicity* [M]. Cambridge: Harvard University press, 1975.

④ John Rex, David Mason. *Theories of Race and Ethnic Relations* [M]. Cambridge: Cambridge University press, 1986.

⑤ 更多的成果和理论详见马戎．民族社会学 [M]．北京：北京大学出版社，2004．

⑥ 金炳镐．民族关系理论通论 [M]．北京：中央民族大学出版社，2007：166．

生的一种社会关系”<sup>①</sup>。

第二，把民族关系看做是一种民族间的交往关系。主要是都永浩提出的民族关系的含义：“所谓民族关系就是民族与民族之间的交往关系，主要包括政治关系、文化关系、民族体的交融关系等。”<sup>②</sup>

第三，把民族关系看成一种社会联系。何晓芳提出：“所谓民族关系，就是各民族之间的社会联系，就是在人与人之间的的基础上发展起来的族群关系。……是多重、多极结构复合体之间的关系。”<sup>③</sup>

第四，把民族关系看成一种状态和民族的基本属性。余梓东指出：“民族关系是特定历史阶段中客观世界体系的组成部分，是民族这种人们共同体与相应的客观存在的相互联系、相互作用的状态，它既是民族存在的条件和方式，又是民族这种人们共同体的基本属性之一。”<sup>④</sup>

第五，把民族关系看做是一种动态的过程。有学者把民族关系看做是客观实在的、动态发展的互动过程，表现为时间上的持续过程和空间上的活动“舞台”，以及这种关系的实效性。李红杰就提出：“民族关系是各民族之间传递或者交换‘能量’的过程‘传递’和‘交换’是民族关系过程中最基本的两种形式。‘能量’是民族关系‘交换’和‘传递’的‘载体’。”<sup>⑤</sup>

## （二）对民族政策概念和特点的研究

从西方学者的视野来看，基于国家构建和把民族作为一个群体对国家产生的影响方面来进行政策研究的著作较多，与本文研究相关的代表作品有：斯泰因（Jonathan P. Stein）等学者的《后共产主义欧洲的少数民族政治参与：国家构建、民主与族群动员》<sup>⑥</sup>、帕斯纳（Daniel N. Posner）的《非洲的

① 罗树杰，徐杰舜．民族理论和民族政策教程 [M]．北京：民族出版社，2005．

② 都永浩．论民族关系与民族发展 [J]．民族理论研究，1990（1）．

③ 何晓芳．试论我国现阶段民族关系的特征 [J]．内蒙古大学学报，1992（4）．

④ 余梓东．民族关系辨析 [J]．内蒙古社会科学，1992（4）．

⑤ 李红杰．试论民族关系的功能 [J]．民族研究，1997（2）．

⑥ Jonathan P. Stein (ed) . The Politics of National Minority Participation in Post-Communist Europe: State-Building, Democracy and Ethnic Mobilization [M] . New York: M. E. Sharpe/East West Institute, 2000.

制度与民族政治》等<sup>①</sup>。

在我国学者中，学界普遍认同的、比较具有代表性的关于民族政策的概念主要有以下两种：第一种是把民族政策看做是国家一系列法律、法规、措施和纲要的综合。在关于民族政策的概念论述方面，金炳镐教授提出：“民族政策是政党（尤其是执政党）、国家机关及其其他政治团体在一定时期为实现或服务于一定政治、经济、文化、社会目标所采取的政治行为或规定等的准则，是为民族发展、协调民族关系采取的一系列相关法令、规定、措施、办法、方法、条例等的总和。”<sup>②</sup>民族政策是解决民族问题、调整民族关系的重要依据和主要手段，其在解决现代民族国家的民族冲突、民族问题方面发挥着重要的作用。据托普（Topor，1992）等学者的调查和估计，20世纪40年代中期至90年代初期，全世界约有1100万到2000万人死于国内民族冲突。<sup>③</sup>而如果民族政策制定得当，有效实施，将能够直接挽救因为民族冲突而失去的生命。

第二种是把民族政策看做是国家的民族政策，把民族政策上升为国家层面调整民族关系的政策来定义。周平教授提出“民族政策就是国家处理国内民族关系的手段和方式”<sup>④</sup>。在这一定义中，区别了低于国家概念和意义上的民族政策，把民族政策直接与国家政权相联系。周平教授指出“虽然多民族国家内的政党等政治组织常常也有自己的民族政策，但这样的民族政策只有上升为国家民族政策，取得国家意志的形式，才具有普遍的意义，才能在调整民族关系、处理民族问题中发挥重要的作用。”<sup>⑤</sup>在这个意义上讲，民族政策“它一般都以国家意志的形式表现出来，并通过国家行政权力来加以实

---

① Daniel N. Posner. *Institutions and Ethnic Politics in Africa* [M]. New York: Cambridge University Press, 2005.

② 金炳镐. 民族理论通论 [M]. 北京: 中央民族大学出版社, 2007: 458.

③ G. Topor. Review of the Politics of Nationalism and Ethnicity [J] // J. G. Kellas. *Journal of international Affairs*, 1992 (45): 645-648.

④ 周平. 民族政治学 [M]. 第二版. 北京: 高等教育出版社, 2007: 85.

⑤ 周平. 民族政治学 [M]. 第二版. 北京: 高等教育出版社, 2007: 85.