

教育，犹如一条奔流的大河，从不会止息，我们从激流中取出一桶水，这点有限的水变成了我们的生活。这是我们的局限和永远的悲伤。

——克里斯那穆提

教育：谈何容易

Jiaoyu: Tanhe Rongyi



核心素养·名师视野

教育：谈何容易

Jiaoyu: Tanhe Rongyi

王开东 著

漓江出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育：谈何容易/王开东著. — 桂林：漓江出版社，2016.4
ISBN 978-7-5407-7788-3

I. ①教… II. ①王… III. ①教育—文集 IV. ①G4-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第063593号

教育：谈何容易

作 者 王开东
策划组稿 文龙玉
责任编辑 章勤璐
书籍设计 石绍康
责任监印 周 萍

出 版 人 刘迪才
出版发行 漓江出版社
社 址 广西桂林市南环路22号
邮 编 541002
发行电话 0773-2583322 010-85893190
传 真 0773-2582200 010-85890870-614
电子信箱 ljcs@163.com
网 址 <http://www.lijiangbook.com>
印 制 北京大运河印刷有限责任公司
开 本 710×980 1/16
印 张 17.25
字 数 260千字
版 次 2016年4月第1版
印 次 2016年4月第1次印刷
印 数 1—6000册
书 号 ISBN 978-7-5407-7788-3
定 价 34.80元

漓江版图书：版权所有，侵权必究

漓江版图书：如有印装质量问题，可随时与工厂调换

自序

谁若能点燃闪电

每每谈及当前的教育，我们都是一声叹息，摇头不已，觉得自己陷入无物之阵，既不甘沉沦，又挣脱不了。

很多人因此责怪我们的教育体制，却忘记了我们也是体制的一部分，比体制更重要的是我们自己。或多或少，教育的不少乱象，也有部分是我们自己造成的。

人有非分的需要——欲望。有欲望，就会有竞争；有竞争，就会有恐惧；有恐惧，就会有攻击和暴力；有攻击和暴力，就会对他人的伤痛麻木不仁，就会视他人为可以买卖，可以利用，可以肆意践踏的工具。自私自利的功利主义教育，一旦产生了，就会直接、间接地给周围带来阴暗、短视、冷漠的氛围，就会恶化我们的教育生态。所以我们每个人或多或少都要为这个不如意的教育生态负一定责任。什么班级课间操表扬多一次、元旦板报评比多两分、流动红旗多三面、单元小测验优秀率多四个百分点等等，相对于学生精神生命的成长，这些外在的东西，究竟价值几何呢？

作为教育者，我们难道不应该从自己的小环境做起，以我为旗，从我做起，践行一种真的教育？

为什么会选择教师呢？有时候我们不妨回想一下当初的选择，在岁月的流逝中，我们究竟有没有丢失最初的梦想？

谁都知道，选择了在黑板前的站立，就选择了一种永恒的姿势，一种责任，一种使命，一种宗教的狂热，一种默默无闻、光明磊落的情怀。

教育不是饭碗，不是差事，甚至也不是职业，而应该是也必须是一项伟大事业。它需要梦想家和诗人来经营，需要信徒和殉道者来朝圣，需要肉体的投入，灵魂的参与，精神生命的极度支撑。舍此，我们何以设想出：很多年前，那个苍颜白发的老人，奔走在六国之间，累累若丧家之犬，却

能安天乐命，以天下为己任？

教育需要乌托邦，需要田园牧歌式的价值追求，更需要一种痴迷，一种疯狂，一种虽九死其犹未悔的执着精神。如此，方能抗争疏远自然、脱离生活和缺乏诗意的种种弊端，才能引领儿童回归田园，融入生活，发现并且唤醒孩子的野性思维和原始的生命激情。教育注定要在舒展中找到自我成长的场，热血注定要燃烧，生命必须要在场，教育的涓涓细流也必将汇成学生生命的大河，最终黄河入海流。

但是，当前的教育，却过分强调教师之间的竞争，校园里有的是“灭绝师太”和“岳不群”。大家都在恶狠狠地教书。太阳底下最光辉的人，活得一点儿也不光辉。

那么，教师真的无为了吗？并且沦落为低俗社会的推波助澜者，随其流而扬其波，铺其糟而吸其醪？

很偶然地读到这个故事，我的心一下子就被照亮了。

客人们围坐在餐桌前，谈论着有关生活的话题。

一位公司首席执行官决定通过教育来说明他的观点。他辩论道：“从一个认定他一生的最佳选择是当老师的人身上，孩子们能学到什么呢？”他提醒其他来宾：“有能力的，去做事。没能力的，去教书。”

为了强调他的观点，他对另外一位客人说：“玛丽，你是老师。请坦言，你能做些什么？”

为人一向诚实而坦率的玛丽回答道：“你想知道我能做些什么吗？”停顿了片刻，她娓娓道来……

“嗯，我能让孩子们学得比他们想象的还努力。我能让一个得C+的孩子感觉不比国会荣誉勋章获得者差。我能让孩子们坐在我的课堂里40分钟都不厌烦。而如果没有苹果牌MP3、游戏机或租来的电影光盘，他们的父母连让他们安静地坐上五分钟都办不到。”

“你想知道我能做些什么？”她又停顿片刻，环顾了一下餐桌边的每位客人。

“我能启发孩子们的好奇心；我能引导他们问问题；我能让他

们诚心诚意地道歉；我能让他们树立尊重之心，学会对他们的行为负责；我教他们书写，并让他们去写。敲键盘并不能代表一切；我敦促他们阅读，阅读，再阅读。

“我教他们从头至尾一步一步地把每一道数学题演算出来。我鼓励他们用上帝赋予他们的大脑，而不是依赖人造的计算器。

“我帮助国外来的学生既学习用英语了解他们需要知道的一切，同时又保留住他们本国文化的独特性。

“我让我的教室成为所有学生都感到安全的地方。

“我让我的学生站直，把手放在胸前，宣誓效忠美国国旗和国家，说我们是上帝庇佑下的国家，是不可分割的，所有人都享有自由与公正。

“最后，我让他们懂得，如果他们能够利用天赋，努力学习，听从心灵的召唤，他们就会拥有成功的人生。”

玛丽最后一次停顿了一下，然后接着说：“我知道金钱绝非一切，所以，当有人试图通过我所挣的多少对我做出评价时，我会昂起头，对他们不予理睬，因为他们太无知了……你想知道我能做些什么？我能给世界带来变化。你呢，首席执行官先生？”

首席执行官惊讶地张大了嘴巴，无以应答。

总得有人去擦星星。当那些八哥、海鸥和老鹰都在抱怨，星星又旧又生锈，我们还是带上水桶和抹布，去擦星星吧。总得有人去擦星星，擦亮星星，也擦亮我们自己。向玛丽老师学习吧，不再抱怨，从有限的自我做起，树立教师的职业尊严，相信我们一样能够改变世界。

尼采说，谁若能点燃闪电，必长久如云漂泊。

王开东

写于苏州

目 录

CONTENTS

001 / 自序 谁若能点燃闪电

第一辑 教育随笔

- 002 / 1. 呼唤没有竞争的教育
- 007 / 2. 向有个性的学生致敬
- 011 / 3. 假如学生是学徒
- 013 / 4. 一堂迟到四年的政治课
- 016 / 5. 大师的败笔
- 020 / 6. 有时候, 真理并非那么重要
- 022 / 7. 穿行在师生之间
- 024 / 8. 从梅兰芳学艺看优秀教师的发展
- 028 / 9. 师生关系和老师境界
- 032 / 10. 像农民一样教育
- 034 / 11. 保卫童心
- 037 / 12. 教育, 如同魔鬼
- 040 / 13. 假如学生不向你问好
- 043 / 14. 学生有选择不优秀的权利
- 046 / 15. 父教缺失的忧思
- 048 / 16. 清官的死穴和优秀教师的误区
- 051 / 17. 教育, 要相信种子和岁月

- 053 / 18. 如果·恨
055 / 19. 两个神话的比较
057 / 20. 我们为什么需要故事

第二辑 教育人物

- 064 / 1. 孔子：人间正道是沧桑
073 / 2. 庄子：天地在我心
080 / 3. 李叔同：悲欣交集
090 / 4. 杜拉斯：我们那么远，我们那么近
097 / 5. 克尔恺郭尔：信仰是唯一的救赎
099 / 6. 海明威、川端康成、顾城：天堂里有没有人来人往
104 / 7. 三毛：梦里花开知多少
107 / 8. 曹文轩：从草房子里走出的童年舞者
112 / 9. 周正龙：败坏了赫德莱堡的人

第三辑 教育杂谈

- 118 / 1. 高三老师
121 / 2. 表达愤怒也是一种教育
124 / 3. 我是差生
128 / 4. 请帮助孩子成为具有人性的人
131 / 5. 教育，要对常识去弊
134 / 6. 认识你自己
137 / 7. 有些教师为何让人不满意
140 / 8. 教育的几个阴错阳差
144 / 9. 假如大人都能遵守《小学生守则》

- 146 / 10. 流行歌曲和时代
- 155 / 11. 解读《波瓦尔宁的读书守则》
- 159 / 12. 科尔伯格道德两难及对课堂教学的启示
- 163 / 13. 假如我们多走一步
- 165 / 14. 做一个反思型的老师

第四辑 教育案例

- 172 / 1. 拒绝这一种高效教学
- 175 / 2. 儿子丢了一百元
- 178 / 3. 童话里不是骗人的
- 181 / 4. 考试就像欧·亨利小说
- 184 / 5. 宝应之行是一场事件
- 188 / 6. 玛丽，我为你哭泣
- 190 / 7. 唱响国歌
- 193 / 8. 有感于耶鲁大学校长对中国大学的批判
- 197 / 9. 飞机上的教育感悟
- 204 / 10. 从两则故事看东西方个性之差异

第五辑 教育视界

- 208 / 1. 爱你，是我生命的意义
——《夏洛的网》中的教育学
- 215 / 2. 春梦随云散，飞花逐水流
——《红楼梦》的情文化
- 219 / 3. 雄浑之美·婉约之美
——苏轼和李清照

223 / 4. 一半是火焰，一半是海水

——鲁迅和林黛玉

233 / 5. 爱是不能忘记的

——评《金蔷薇》和《棕榈树丛》

241 / 6. 及时雨还是阴谋家

——评《水浒传》中的宋江

246 / 7. 那些失之交臂的美好

——评新美南吉《去年的树》

249 / 8. 真正地爱过，活一次就够了

——读《活了一百万次的猫》

254 / 9. 把纯真安放在一个地方

——《纯真年代》和《西雅图未眠夜》的比较阅读

261 / 10. 最合适的就是最美的

——评《新结婚时代》



第一辑 教育随笔

真理之川从它的错误之沟渠中流过；像萌芽一般，在一个真理之下又生一个疑问，真理疑问互为滋养。

——培 根

我努力通过迅速地把握住生命来阻止生命的飞逝，通过运用生命的活力来补偿生命的仓促潜逃。我对生命的占有越是短暂，我必须使它更深沉更充分。

——蒙 田

1. 呼唤没有竞争的教育

王阳明是我非常喜欢的一个哲学家，他的“心学”影响深远。

有一次王阳明与朋友同游南镇，友人指着岩中花树问道：“汝云天下无心外之物，如此花树在深山中自开自落，于我心亦何相关哉？”这个反问可谓有力。谁知王阳明答道：“你未看此花时，此花与汝同归于寂；你既来看此花，则此花颜色一时明白起来，便知此花不在你心外。”此句回答何其巧妙！一下子转被动为主动，他人的例证反过来为我所用，大有孟子的论辩之风。

但真正让我对王阳明刮目相看的，还是下面这则材料。

王阳明十二岁时问他的老师，什么是人生第一等事？老师当然说，读书考状元。王阳明说，好像不是。老师吓了一跳，才十二岁的孩子，居然说好像不是。于是问他，那你认为是什么呢？王阳明说，应该是读书成为圣人吧。

做状元，还是做圣人，这是一个问题。这实际上是两条路线的斗争。考状元，几年才有一个；而成为圣人，则人人皆有可能，只是人人都很难做到而已。

之所以对王阳明的这个问题感兴趣，是因为它和我生活中的一个教学案例密切相关。

在老家的时候，我有一个学生叫陈跃军，成绩一般，但毅力超群。高一的时候，他的班主任鬼鬼祟祟地交给我他写的一篇文章，班主任断言这个孩子的神经有点问题。我打开文章一看，也吓了一跳。文章的标题是《论我有可能成为马克思》。好在我还有耐心，先看看这个孩子的逻辑有没有问

题。仔细一读，逻辑缜密，思维深刻。文章说，马克思在成为伟大的马克思之前，也是一个普通人，还不成其为我们现在心目中的马克思。那么，我现在也是一个普通人，只要我努力，向马克思方向发奋努力，那么，我就有可能会成为马克思。哪怕这种可能是数亿分之一之一，但只要有可能，我就有成为马克思的潜在希望。至于希望的大小，和究竟有没有希望，这应该是两码事。

我告诉班主任，这个孩子的逻辑没有任何问题，文章写得很好。应该是他上了哲学课之后的一些随想，没问题，不要放在心上。

后来的事实也证明，这是一个极有个性的学生。因为体质不好，他从小就练习长跑，一种超强的毅力支撑他一直跑下去，像阿甘一样奔跑。后来，他代表学校参加市长跑比赛，还获得了金牌。高三的时候，他投笔从戎，又在部队里大放异彩，并最终考上了军事院校，实现了自己的人生价值。

应该说，陈跃军没有选择常规意义上的学习竞争之路（他智力一般，这条路很可能会失败，会受挫折，会失望，会绝望），而是选择了一条挑战自我、挑战自己惰性之路，这是他对自己潜在力量的挖掘，因此，他活得自在而丰茂，肆意而坦荡。

那个时候，我还很少读书，偶然有一天我读到孟子的名言——人人皆可为尧舜。孟子说，人人都可以做尧舜，陈跃军说，“我有可能成为马克思”。这两者一脉相承，如出一辙。沉浸在对往事的回忆中，我感慨良深，深感愧疚。作为老师，我们的贫瘠、单薄、偏激，曾经扼杀了多少飞扬的灵感和个性的才情啊！

是引导学生以竞争为本，还是以自我充盈为本？老师常常会被现实所裹挟，脱离了教育的本意。我的观点很清楚。

首先，不能争。

王阳明说得好，状元好几年才有一个。如果把自己的成功界定在社会竞争上，后果一定很严重，所谓“一将功成万骨枯”。一个人成功却有数万人的失败，一个状元的脚下不知道有多少垫背的孤魂野鬼，一个范进的诞生，不知道有多少个孔乙己在地上爬来爬去！但读书做圣人就不一样了。圣人之间不但不会互相冲突，互相拆台，反而会互相帮助，互相凭借，相

得益彰。

颜渊说：“舜何人也，予何人也，有为者亦若是！”王阳明摒弃了竞争，放弃了对状元的向往，把所有的精力放在自我的完善上，他后来的成就却远远在状元之上。王阳明的父亲就是状元，请问现在还有多少人记得王阳明的父亲呢？

耶鲁大学校长曾经说过，一个学生在学习过程中，要做三件事：第一个要学习，第二个要理解，第三个要能够品味。也就是说，学习是极其私人的事情，是自我的提高，与他人本质上没有任何关系。知识本质上也是非竞争性的。这是因为，知识不是稀缺性资源，也不是排他性的、独占性的资源，因此它们不可能成为竞争的目标。别人懂得了一个勾股定理，我难道就不能懂得了吗？我有必要和他竞争吗？只有职位、机会、金钱才具有竞争性。

知识没有稀缺性，但与知识相关的入学资格却具有稀缺性，因而在现在的中国，竞争似乎具有无可置疑的正当性，但这种正当性能否在教育中广泛适用？恐怕还是有疑问的。

在出外听课的时候，我注意到很多高三学生都把自己的竞争对手贴在墙上。这种赤裸裸的竞争关系，会对学生的心灵产生什么样的影响？我们可能会说，孩子们只是互相促进而已，他们会在竞争中合作。想想看，社会上那些你死我活的竞争，甚至买凶杀人，他们有没有做到合作中竞争？再问问自己，同一个教研组之内，有没有做到和谐竞争？要知道这种竞争会加重大部分同学的失败阴影，会给他们的心理带来影响，甚至影响到他们今后的人生。竞争是应试教育的怪胎。有多少风华正茂的学子，成了竞争中被淘汰的大多数。心灵上的创伤，一辈子都很难抚平；而那些在竞争中春风得意的孩子们，会不会因此而失去一种平民情怀，一种悲天悯人的意识？我觉得不适当地强调竞争，是一种双重的伤害。

法国遗传学家雅卡尔在《我，阿尔贝·雅卡尔，教育部长，我发布》中提出：“必须消除学校中的一切竞争观念”，必须放弃“打分数”，同样要结束“筛选，这竞争的必然附属品”，因为“它类似于一种形式的惩罚，会给学生终生带来梦魇”。

其次，不必争。

老子在《道德经》中强调“夫惟不争，故天下莫能与之争”。“一个人只有不去争，天下才会没有人能与之争。”这句话具有很深的思想内涵，老子最强调辩证法，辩证法讲“转换”，这句话在讲“不争”转换成“争”的道理。

老子不反对人积极进取，只是这种积极进取的前提是顺应天道，而不能逆天道。所谓“争”，乃是刻意之为，既然刻意就是逆天道而行，以老子看来，逆天道而行，结果往往是失败的。所谓不争，即不刻意而行，应先认识事物的规律，即天道，再顺应事物的规律做事。人的行为一旦顺应天道则“无为无不为”，当然“天下莫能与之争”。

事实也正是这样。因为自己与大家不争，大家就不会与自己争，如果自己既能把事情做好，又不与大家争名争利，就能体现出自己高贵的道德品质、优秀的思想素质和良好的处世作风。这种大将之风无疑会赢得人们的尊重和维护。这就把“不争”转换成了非常有策略的“争”。当然，我们选择不争，并非是要达到策略性的争。虽然不争的结果只是意外的奖赏，但谁又能降低这种不争的价值呢？

最后，另一种争。

很多人担心在学校里，如果不强调竞争，不训练竞争，学生没有养成竞争的习惯，不具备竞争的技能，一旦走入社会，是否能适应这个竞争的社会？

马克思曾经说过：“人不是一件东西，他是一个置身于不断发展过程中的生命体，在生命的每一时刻，他都正在成为却又永远尚未成为他能够成为的那个人。”

这个始终接近却永远无法抵达的过程，所依靠的绝对不仅是学校里的智力竞争，更多的是对自我的提升，对情商的修炼。一旦自我不断提升，情商不断丰富，不断强大，其结果是什么，我以为就是无往而不胜。

这里所说的情商是指人认识情绪和管理情绪的能力。牛津词典对情绪的定义为：心灵、感觉或感情的激动或骚动，泛指任何激动或兴奋的心理状态。

人的情绪很多，可以分成若干族，每一族又有很多小类。而对这些情绪的认识和管理能力就是情商。这种认识和管理能力能够发展情绪的正效应和负效应。比如羡慕这个情绪，既可以向下发展，也可以向上发展。向

下发展，羡慕会变成妒忌，妒忌会变成憎恨，憎恨会变成陷害，其次序就是：羡慕→妒忌→憎恨→陷害。向上发展，羡慕会变成亲近，亲近会变成学习，学习会变成超越，其次序是：羡慕→亲近→学习→超越。

同样的一种情绪，产生了两种截然不同的结果，哪一种结果更具有社会竞争力，答案自然不言而喻。高情商的人总是能够把自己的情绪向上发展，因此真正的竞争，应该是对自我情商的发展，使自己变成一个高情商的人。

现实生活告诉我们，恰恰是那些在学校里具有极强竞争力的同学，走入社会之后，往往失去了竞争力。很多读书时成绩一流的学生走上社会并不出众，常去打工，而成绩二流、三流的却做老板。这样的事情，也许我们并不陌生。

因为那些成绩一流的学生过分专心于自己的专业知识，在竞争中越钻研越深，往往忽视了情商的培养；而那些成绩二流、三流的人却因为善于为人处世，善于推销自己，会有效说话，在人际交往中掌握了处世之道，早在走入社会之前，就已经获得了竞争的资本。

戴尔·卡耐基曾这样说：“一个人的成功只有百分之十五是依靠专业知识，而百分之八十五却要依靠人际交往、有效说话等软科学本领。”

然而，我们的教育却过分地偏重于前面的百分之十五，在这个百分之十五上刀兵相见，刺刀见红。但对后面的百分之八十五，却几乎可以说是置之不理，这不能不说是巨大的失误。

戈尔曼在《情绪智力》中指出，真正决定一个人是否成功的关键是情商能力而不是智商能力。情商高了，吸引力、影响力、人格魅力就出来了，就能产生一种振臂一呼，应者云集的效应。

西方有一句名言，知识不如能力，能力不如品质。

品质就是竞争力，情商就是竞争力，一个具有优秀品质的人，无论在何种环境、条件下，都最终会超越他的同类，环境条件只能制约成功的大小，但却无法阻止他最终获得成功。

遗憾的是，现在学校里的竞争，主要是指向智力上的竞争，指向他者，有很明确的对象，具有现时性和现实性，一旦对象发生变化，竞争就无从谈起。这是一种短视的竞争，根本无法衡量出学生将来的水平和适应社会

的能力。而情商却指向我们自己，让我们直面自己的情绪和内心，使我们面对任何竞争和困难时，都能够获得情绪管理力量的支撑。这才是我们长远地立足于社会可持续发展所需要的竞争。

由此看来，建立一个不竞争的学校，并非不可行。这样培养出来的学生非但能够适应一个竞争的社会，而且适应得更好。一个人之所以失败，是他自己要失败；一个人之所以成功，也是他自己要成功。一个登上珠峰的运动员说得好：“当登上珠峰之后，我才发现，原来我什么也没有征服，征服的只有我自己。”

最好的竞争，是对自己的征服。

2. 向有个性的学生致敬

陶行知在《创造宣言》中提出：“教育的最大成功是师生合作创造出值得彼此崇拜之活人。”

我喜欢品味这一句话。学生崇拜老师，不难理解，很多老师或多或少都被崇拜过，被敬仰过，被喜爱过。那么，作为老师，我们有没有崇拜过学生？崇拜过什么样的学生？

就我而言，不敢说我崇拜我的学生，但我喜欢有个性的学生。日本诗人大沼枕山先生说：“一种风流吾最爱，六朝人物晚唐诗。”晚唐诗就不谈了，对于六朝人物，我可是珍爱不已。相信无数的读书人，内心里恐怕都有这种情结。在六朝人物的身上，放飞自己思想的翅膀，翱翔于个性的碧海蓝天，偷得浮生半日闲。

那个逝去的时代，那些栩栩如生的人物，他们崇尚自然，追求个性解放，呼吁人格自由，有一点点慵懒，有一点点颓废，还有一点点另类。但他们决然是“这一个”，这一个熠熠生辉，特立独行，可以被批评，但绝不可以被漠视，被遗忘。这就是这种人的价值所在。