

柔性的风格：

女性参与建构社会的实践逻辑

——双龙村性别关系的百年变迁

崔应令 ● 著



柔性的风格：

女性参与建构社会的实践逻辑

——双龙村性别关系的百年变迁

崔应令 ● 著

图书在版编目 (CIP) 数据

柔性的风格:女性参与建构社会的实践逻辑——双龙村性别关系的百年变迁 / 崔应令著. —北京:中国社会科学出版社, 2011. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0007 - 3

I. ①柔… II. ①崔… III. ①女性 - 社会生活 - 研究 - 恩施土家族苗族自治州 IV. ①D669. 68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 171152 号

责任编辑 夏 侠

责任校对 王俊超

封面设计 郭蕾蕾

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 君升印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 8 月第 1 版 印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 17.5

字 数 243 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

献给我的母亲

序 言

朱炳祥

大自然在造就人类时，创造了两种不同的个体，就是男女两性。为什么要这么创造而不是那样创造，被创造者无从知晓。但人类中也有些智慧者非得要弄明白不可，于是便有了各种不同的解释。柏拉图在《文艺对话录·会饮篇》中说了一个故事：

从前人的形体是一个圆团，腰和背都是圆的，每人有四只手，四只脚，一个圆颈项上安着一个圆头，头上有两副面孔，朝前后相反的方向，可是形状完全一模一样，耳朵有四个，其他器官的数目都依此例加倍。他们走起路来，也像我们一样直着身子，但是可以随意向前向后。要跑快的时候，他们就像现在玩杂技的人翻筋斗一样，把脚伸直向前翻滚，八只手脚一齐动，所以翻滚得顶快。这种人的体力和精力当然都非常强壮，因此自高自大，乃至图谋向神们造反。想飞上天，去和神们打仗。

于是宙斯和众神会商应付的办法，他们茫然莫知所措，他们不能灭绝人种，因为灭绝了人类，就灭绝了人类对神的崇拜和牺牲祭祀；可是人类的蛮横无礼也是在所不能容忍的。宙斯用尽了头脑，终于想出一个办法。他说，“我找到了一个办法，一方面让人类还活着，一方面削弱他们的力量，使他们不敢再捣乱。我提议把每个人截成两半，这样他们的力量就削弱了，同时，他们的数目加倍了，这就无异于说，侍奉我们的人和献

给我们的礼物也就加倍了。截了之后，他们只能用两只脚走路。如果他们还不肯就范，再要捣乱，我就再把他们每人截成两半，让他们只能用一只脚跳来跳去。”宙斯说到就做到，他把人截成了两半。

人这样被截成两半之后，这一半想念那一半，想再合拢在一起。

所以我们每人只是人的一半，一种合起来才见全体的符，每一半像一条鱼剖开的半边。

这个故事是说，人原先是一个有力量的、完整的人，被劈开以后力量削弱了，也不完整了。婚姻的意义就在于使人成为原先的人。既然被劈开时两半并无孰多孰少、孰高孰低、孰贵孰贱的分别，那么男女两性对于构成完整的、有力量的整体人便具有同等的意义，其地位也是相等的。然而，人类世界不知道在什么时间、什么地方出了一些毛病，在一些文化中，却认为被劈开的属于男人的这一半的地位要高于属于女人的那一半的地位，甚至认为女人是男人的肋骨造成的。于是古老神话中的同时、同体分裂而成的均等关系，变成了后代神话与世俗观念中的先后关系与等级关系。这意味着：被劈开的两半由于不平等关系而被错置，这一半永远也无法找到“那块可以和他吻合的符”。这是人类给自己造成的悲哀。

物不平则鸣。作为一位女性学者，崔应令博士或许与其他诸多女性学者一样，怀抱着一项“正名”的宏大志愿。在一种类似于“回到柏拉图”的理想动力驱使下，她在本书中思考着性别关系的一些基本问题，并在对这些问题的探索中力求有自己“出自独智”的发现。

首先的一个问题是：女性在参与建构社会中的实际贡献到底是否较之男性为少？如果并非如此，那么女性的社会地位到底为什么低于男性？崔应令博士通过双龙村女性实践逻辑的研究，认为无论在“第一种生产”领域，还是在“第二种生产”领域中，女性与男性的社会贡献都是均等

的。造成男权社会中女性的社会地位低于男性的原因是由于“观念与制度共谋”：首先是家庭领域里在观念上把母爱本能化，从而降低女性在孩子生养上的作用与社会价值，其次是经济生产领域中贬低家务劳动的价值，再次是教育文化领域里给书写文化以崇高性。解释了这个问题，她并未止步，又回过头来对几乎已经成为常识的前提进行反问：在男权创造的主流话语体系与观念体系及制度下，女性的社会地位是不是一定就低于男性？于此，她通过双龙村性别关系百年变迁的研究，发表了如下的看法：在男权社会当中所谓女性社会地位低下，在相当一个范围内仅仅是作为一种社会规范，它与社会实在之间并不完全相符。在对这个问题进一步思考时，她提出了“性别均衡观”的学术观点，认为在基层百姓的实践逻辑中，在实际生活层面上，男女两性的社会地位（家庭地位也是一种社会地位）存在着一种钟摆式的“动态均衡”。这个发现是一个深度洞察，异常精彩，饶有兴味，它虽然需要得到进一步的验证，但对于开辟性别关系认识的新路径，颇具启迪意义。由此我联想到：如果我们不是仅仅限于双龙村，即不仅仅限于某一时间阶段、某一空间范围，而是将人类的数百万年的、全球各种文化中的性别关系史作为一个整体来观察研究，那么，这种宏观的性别关系变迁规律会不会恰好被崔应令博士的“动态均衡”论言中了呢？

另一个是女性特征问题，这在国内外已有不少研究成果，要在这个问题说出新的见解非常困难。崔应令博士在对女性特征的分析中，发现女性的包容性特征（她另外总结的“排他性特征”可以看作是包容性特性的下位类型），女性之“自我”是一种“包含‘他者’的女性自我”。这是指在女性的自我阐释中，“自我”不仅指自己，而是包含着她情感关系中最亲密的丈夫、孩子、父母、公婆，“他人”不是存在于女性的“自我”之外，而是在女性的感情覆盖下包含于女性的“自我”之中。在这个包含体内，由于情感的主导作用，“他人”是与自己并列的，没有孰轻孰重的关系。她以这一观点为基础所撰写的论文《柔性的风格：女性自我的再认识》一文已在《中国社会科学》（季刊）上发表。由于在传统

社会中,“家”其实就是一个整体,一个社会的基本单位,是女性所接触到的全部,这等于说,女性的“自我”是一种整体性的包含他者(男性)的“自我”。如果崔应令博士的看法能够成立,那么它获得了一种极为浓烈的象征意义:并非亚当的“自我”包含并创造了夏娃,而是夏娃的“自我”包含并创造了亚当。这个观点具有颠覆性价值。

还有一点是我特别关注的,就是书稿中对女性解放的“应然”进行书写,这个问题涉及到对人类学研究本质的思考。《柔性的风格》一书存在着如下的思维逻辑:既然双龙村女性的社会地位是被人为建构的,既然处于当前的双龙村的女性与男性的关系是被历史创造同时又处在创造历史之中,那么,我们现在又何必不利用“人为性”特征在新的思维下重新建构一种新型的性别关系呢?在这一逻辑之下,作者在最后写了“整体论视角下的女性解放观”一节,提出由社会必要劳动时间决定社会价值观,消解书写文化对口传文化的歧视,除却神圣领域与世俗领域的人为分野等路径。这些见解是对男女两性如何在物质生产层面上、在社会制度层面上以及在精神层面上的“和合”的“应然”思考。在人类学研究特别是在民族志作品中,除了对“已然”(历史)与“实然”(现实)进行描述与解释外,也有必要对“应然”(作者构建的未来)进行书写。这种书写是人类学者对人类前途一种终极关怀的表述,其意义涉及到对研究本质的理解。

关于人类学研究的本质,我想引述列维-斯特劳斯的一些看法,他在《忧郁的热带》一书中曾经深入地说道到这个问题:

人类学家在进行其本行工作时,心里充满疑虑:他放弃自己的环境,放弃自己的朋友、自己的生活方式;花费相当大笔的金钱和可观的精力,危害到自己的健康,难道所有这一切的真正目的只是为了使自己能够被一两打情况悲惨、注定不久就要绝种的人物所接受吗?

然而,最重要的是,他会自问:为什么我跑到这里来?我

到底是希望些什么？我的目标到底是什么？人类学研究的本质到底是什么？它是不是像其他正常的职业那样的一种职业？它和别的行业的区别仅仅在于选择人类学工作的人，他们的工作室和实验室和他们的住宅之间距离相隔好几千公里？或者是，选择人类学工作是一种比较激烈的选择，表示人类学者实际上是把他自己所生所长的整个制度都加以怀疑？我离开法国，中断我的大学学院生涯已经五年之久。在这五年的时间内，我以前的同事里那些比较明智的人已开始在沿着学院的阶梯往上爬；那些对政治有兴趣的人，像我以前那样，已经成为国会议员，不久就要当部长。而我自己呢，仍然在沙漠荒原中踱来踱去，在跟踪几个病态的残余的人类。到底是因为什么人，或因为什么事情，使我中断我自己存在的正常途径？

思考这个问题，是一种“抉心自食，欲知本味”式的异常痛苦的“自我的拷问”，在“痛定之余，徐徐食之”的过程中，他甚至有一种迷茫的思绪：

这个世界开始的时候，人类并不存在，这个世界结束的时候，人类也不会存在。我将要用一生的生命加以描述，设法要了解的人类制度、道德和习俗，只不过是一闪即逝的光辉花朵，对整个世界而言，这些光辉的花朵不具任何意义，如果有意义的话，也只不过是整个世界生灭过程中允许人类扮演人类所扮演的那份角色罢了。然而人类的角色并没有使人类具有一个独立于整个衰败过程之外的特殊地位，人类的一切作为，即使都避免不了失败的命运，也并没有能扭转整个宇宙性的衰亡程序，相反的，人类自己似乎成为整个世界事物秩序瓦解过程最强有力的催化剂，在急速地促使越来越强有力的事物进入惰性不动状态。从人类开始呼吸开始进食的时候起，经过发现和使用火，

一直到目前原子与热核的装置发明为止,除了生儿育女以外,人类所做的一切事情,都只是不断地破坏数以亿万计的结构,把那些结构支解分裂到无法重新整合的地步。不错,人类建造城镇,移植土地;然而,经过思考以后,我们发现城市化与农业本身是创造惰性不动的工具,城市化与农业所导致的种种组织,其速率与规模远比不上两者所导致的惰性与静止不动。至于人类心灵所创造出来的一切,其意义只有在人类心灵还存在的时候才能存在,一旦人类心灵本质消失了以后,便会混入一般性的混乱混沌里。因此,整个人类文明,把它作为一个整体加以考虑,可以说是一种异常繁复的架构和过程,其功能如果不是为了创造产生物理学家称之为熵,也就是惰性这种东西的话,我们可能会很想把它看做是提供人类世界可以继续存在下去的机会。人类学实际上可以改成为“熵类学”,改成为研究最高层次的解体过程的学问。^①

在看似迷茫的思考中,得到的是一种对人类学研究本质的深刻认识:

人类并不是单独存在于宇宙之中。当有一天人类所有文化所形成的色带或彩虹终于被我们的热狂推入一片空无之中;只要我们仍然存在,只要世界仍然存在,那条纤细的弧形,使我们无法达致之点联系起来的弧形就会存在,就会展示给我们一条与通往奴役之路相反的道路;人类或许无法追随那条道路前行,但思考那条道路使人类具有特权使自己的存在有价值。

我大段地引述了列维-斯特劳斯,是因为崔应令博士在个人的经验(为人)与学术研究(为文)中一直在思考着列维-斯特劳斯提出的问

^① [法] 列维-斯特劳斯著:《忧郁的热带》,王志明译,生活·读书·新知三联书店2000年版,第543-544页。

题。她本科就读于新疆大学。当一个十八岁的女孩为了追求学问背负着沉重的行李包从一个名叫“双龙村”的小山村出发时，她的思绪是复杂的。她的父亲识字不多，只是送到村口望着女儿远去的身影而流泪；她的母亲不识字，送上公路后为女儿拦截了一辆过路车到武汉。她从武汉途经郑州转车只身一人乘坐长达近三天三夜的火车去新疆。当列车行进在千里戈壁滩的时候，面对着窗外杳无人烟的荒漠，大自然中的生命迹象似乎全部消失了，她流着泪朦朦胧胧思考着宇宙与人生的一些大问题。或许较此更早，她的稚嫩思维中就盘桓着某种困惑，而在大漠深处的此情此景中恰好由于某种触发而展开。四年的本科生活使她形成良好的学习与探索习惯，在硕士考试结束后她问我的第一个问题就是：“我们到底为什么要做人类学研究？”我当时的回答大约是要她自己找答案。在武汉大学读人类学硕士与社会学博士期间，我忝为其师，知道她的确在对包括性别关系在内的诸多问题进行着艰苦的求索。《柔性的风格》一书是她求索的第一个成果。无疑，崔应令博士在书中所说“包含他者的女性自我”的概括不仅是学理分析，也是对她自己的实际生活经验所作的概括。当然作为当代女性，因其实践范围的扩大，这种“他者”既包括了家庭又越出了家庭。这本书是献给她的母亲的，母亲是她书中所说的家庭成员中被包含于“自我”中的“他者”，而在学校中的师友与同学，亦属于她的包含于“自我”中的“他者”的范围，她对于师友与同学亦多有关心与帮助。可见，她对性别关系的理想构建是她的学理分析与人生目标的合一，是她对研究本质的认识与她的生性趋向及个人生活经历相一致的呈现。

最后，我想借关于“为文”与“为人”的一致性问题，来述说如下的一个观点：人类学研究并不仅仅是一种职业的选择，不只是一种专业知识的积累，更不能将田野研究当作获得名利的实验场；人类学研究首先是一种精神，一种品质，是一种情怀与责任感。人类学家是培养不出来的，只能靠自己生长出来。诚然，这个世界开始的时候，人类并不存在；这个世界结束的时候，人类也不存在。因此，我们的研究、我们的

思想对于这个世界是没有意义的。然而，当我们来到这个世界的时候，人类已经存在；当我们离开这个世界的时候，人类依然存在。我们的研究、我们的思想对于人类却是有意义的。这种意义并不仅仅是个体存在的意义，而是对人类的终极意义。对人类前途的终极思考与关心，是一个真正人类学家的情怀与责任所在。

2011年7月12日

目 录

序 言	1
引 言	1
第一章 研究背景、研究意义与理论视角	5
第一节 研究背景 / 5	
一 关注女性地位与权利的历史状况及长时段变迁 / 5	
二 关注女性的社会参与及性别关系多样性的结构分析 / 13	
三 关注女性与男性本质关系的探讨 / 16	
第二节 本研究的意义 / 20	
第三节 理论分析视角 / 23	
第二章 研究方法与材料	29
第一节 社区研究与“多点”田野工作 / 29	
一 社区研究传统 / 29	
二 “多点”田野工作 / 34	
第二节 “家乡民族志”与“场景分析法” / 42	
一 “家乡民族志” / 42	
二 “场景分析法”:对参与观察与深度访谈的一种综合 / 45	
第三节 研究材料的来源 / 47	

第三章 血亲等级制度下的规范与实践:传统社会中的性别关系	55
第一节 “男尊女卑”和“分工合作” / 56	
一 生而不同:初生阶段的性别歧视 / 57	
二 长而相异:成长阶段的性别偏倚 / 58	
三 夫唱妇随与分工合作:婚姻中的两性角色 / 61	
第二节 “宗亲至上”与“姻亲原则” / 65	
一 “宗亲至上”对女性社会权利与地位的制约 / 65	
二 “姻亲原则”的介入与调节 / 69	
第三节 “长者为尊”与“贤能为先” / 72	
第四节 伦理主导下的性别关系模式 / 79	
第四章 集体生活中的女社员:“阈限”时期的主人	81
第一节 政治生活中的女性权利崛起 / 84	
一 女性对政治身份、权利意识的觉醒 / 84	
二 女性积极参与公共政治活动 / 88	
三 女性直接运用国家赋予公民的政治权利 / 90	
四 男性权力被局部颠覆 / 94	
第二节 被“异化”的女性:集体劳动中的性别关系 / 99	
第三节 “男女平权”下的家庭关系 / 111	
一 长老权力的失落:女性在顺从或反抗中显示个性 / 111	
二 贫困生活中的夫妇平等合作 / 114	
三 女性与丈夫家族 / 116	
第四节 抗争与决裂:三位“能干”女性参与建构自身社会地位的个案分析 / 118	
一 斗争与强女人的形成:时代命运的承担者与开启人 / 121	
二 国家:一个工具和一个法官 / 126	
三 无所遁形的悲伤:扎根于现实及观念深处的传统 / 130	
四 阈限时期的女性命运 / 133	

第五节 革命剧场中的性别关系模式 / 135

第五章 远足与固守:市场经济条件下求索的女性 139

第一节 劳燕分飞终不散:两地分居夫妇的情谊整合 / 142

一 男性的探险与帮派斗争的是非恩怨 / 142

二 留守的妻子与“主内”的新内涵 / 156

第二节 双栖双飞同命鸟:打工夫妇的情感整合 / 158

一 从农业劳作到打工:“挣”来的新的生存方式 / 158

二 融入市场 / 162

三 再度社会化与异化 / 165

四 打工女在家庭中的新位置 / 180

第三节 留守故土两相依:长辈夫妇的理性整合 / 184

一 经济中心被替代与劳动量的加重 / 185

二 强制隔代养育与亲子关系疏远 / 187

第四节 市场经济条件下的性别关系模式 / 192

第六章 情感主体的女性自我 195

第一节 女性自我的“他性”批判 / 195

第二节 女性自我主体性的呈现 / 200

一 人前表现与人后表现的矛盾 / 200

二 女性对自身行为的反省性 / 205

第三节 包含“他者”的女性自我:女性主体的包容性特征 / 209

一 女性的个人幸福观以“他人”的幸福为基础 / 210

二 女性人生的意义关乎对他人的奉献 / 213

第四节 吵闹与自杀的率性行为:女性主体的排他性特征 / 216

第五节 情感主体的女性自我 / 222

第七章 女性与男性:性别均衡的百年实践 227

第一节 性别关系的时代变迁:从传统到现代 / 227

第二节 一种性别均衡观 / 231

一 两性社会贡献静态均衡 / 231

二 两性社会地位动态均衡 / 235

第八章 制度与观念的共谋:被建构的女性社会地位 239

第一节 女性低下社会地位成因的几种探讨及问题 / 239

第二节 观念与制度的合谋:女性社会地位与作用失衡的
原因分析 / 243

第三节 整体论视角下的女性解放观 / 249

主要参考文献 253

后 记 263

引 言

选择对基层女性的社会实践进行考察并探讨一个边缘山区的村庄实际生活中性别关系的百年变迁，缘于笔者长期以来对女性主义内部坚持的结论和主题的疑惑，这种结论与主题认为：“女性在全世界范围内是一个受压迫、受歧视的等级”^①，“男女两性的不平等状态是不争的现实与历史”^②，“无论是女权主义的还是反女权主义的，都是对妇女处于被压迫和社会从属地位的性质和起源问题的长期反复的思考。”^③ 笔者疑惑这样一个静态的、抽象的、笼统的性别不平等及性别压迫的结论是否足以说明具体实践中两性关系的实际状况，以及在此静态的抽象结论之下，对不平等起源的关注是否让我们错过深入了解女性自我以及两性关系最本质的规律的机会。笔者在对恩施建始县双龙村半年多时间的田野考察中发现，在从传统社会到现代社会的转型过程中，双龙村女性的实践发生了变化，与之相伴随，性别关系呈现出动态的时代性变迁，而在这种变迁的历程中，就乡村基层两性的实践形态而非观念形态或制度形态而言，具有性别均衡的显著特征，与简单的性别不平等及性别压迫结论并不完全吻合。

本书分为八章。第一章为问题的历史，对国内外已有的研究文献进行了综述，并提出本研究在主题上创新的诉求和理论分析视角。第二章

① 李银河主编：《妇女：最漫长的革命：当代西方女性主义理论精选·序》，中国妇女出版社2007年版，第1页。

② 赵宇共：《史前时期的社会性别：多学科的历史考察》，载杜芳琴、王政主编《中国历史中的妇女与性别》，天津人民出版社2004年版，第1页。

③ [美] 盖尔·卢宾（1975）：《女人交易——性的“政治经济学”初探》，载王政、杜芳琴主编《社会性别研究选译》，生活·读书·新知三联书店1998年版，第22页。