

珠江三角洲 都市经济区的空间组织

Zhujiang Sanjiaozhou
Dushi Jingjiyu de Kongjian Zuzhi

王开泳◎ 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

珠江三角洲 都市经济区的空间组织

Zhujiang Sanjiaozhou
Dushi Jingji qu de Kongjian Zuzhi

王开泳◎ 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

珠江三角洲都市经济区的空间组织/王开泳著. —北京: 知识产权出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-5130-3745-7

I. ①珠… II. ①王… III. ①珠江三角洲—城市经济—区域经济发展—研究
IV. ①F127. 65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 236373 号

内容提要

地域功能和空间管治是我国政府和学术界关注的新领域。研究都市经济区的空间组织是建立区域空间治理体系的重要支撑。本书以发育成熟的珠江三角洲地区为例, 系统介绍都市经济区的内涵、特征、空间布局、演化过程与演化机理, 深化对都市经济区空间组织的系统理解和认识。

值得一提的是, 本书综合运用遥感和 ArcGis 等空间判读和分析方法, 较为精确地划分了珠江三角洲的地域类型, 并对每种地域类型的空间分布与空间相互关系进行了系统梳理和总结, 指出了都市经济区空间开发中存在的突出问题; 结合我国主体功能区规划和城市群发展的要求, 以加强空间治理、落实地域功能分工、提高集约利用水平为目标, 在政策制定、空间管治和优化提升等方面提出相应的对策与建议。

本书可为区域与城市规划、城市管理、城市地理等专业从业者, 和科研院所研究者、政府部门决策者, 提供参考和借鉴。

责任编辑: 安耀东

珠江三角洲都市经济区的空间组织

王开泳 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

电 话: 010-82004826

社 址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号

责编电话: 010-82000860 转 8534

发行电话: 010-82000860 转 8101/8029

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720mm×1000mm 1/16

版 次: 2016 年 3 月第 1 版

字 数: 317 千字

网 址: <http://www.ipph.cn>

<http://www.laichushu.com>

邮 编: 100081

责编邮箱: an569@qq.com

发行传真: 010-82000893/82003279

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 18.5

印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 65.00 元

ISBN 978-7-5130-3745-7

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

序 言

在我国城镇化进程中，珠江三角洲城镇化与城镇发展路径，一直扮演着探索者的角色。同样，它在近 30 年国内外城市地理学术研究领域中，也一直成为备受关注的研究热点。

我国学者对城市密集地区的研究，始于 90 年代。我所胡序威先生开展了专题研究，并邀请全国各地的中青年城市地理学者承担了城市地理学领域的第一个国家自然科学基金重点项目，并出版了《城镇密集地区集聚与扩散机理研究》。此后，城市密集地区的研究呈现井喷式的发展，相关的学位论文，期刊论文和专著不断涌现。

随着 GIS 分析方法在城市地理学中的广泛应用，探讨城镇密集地区内部地域类型与空间分布格局变化提供了可能。在国家主体功能区框架下，珠江三角洲地区正属于优化开发地区范畴。在优化的发展背景下，这类地区内部会地域类型是如何发展变化？集聚的空间效应会怎样体现？这些地域类型如何分类和判读？对于这些问题的思考，就成为王开泳博士这本论著的出发点和选题依据。

关于都市经济区的概念和内涵，是在《全国国土规划前期研究》编制过程中，由陆大道院士提出并让我对它的内涵、条件进行了比较严格的界定。在这本专著中也引用了这个定义。根据这个概念界定，珠江三角洲是发育较为成熟、较为典型的都市经济区。2006 这一年，我带着作者又全程参加了由樊杰研究员主持的《广东省国土规划研究》课题调研，对珠三角地区又有了进一步认识。我们认为，珠三角地区的发展面临空间利用过于粗放和多方面的发展瓶颈，迫切需

要转变发展思路。因此，比较准确地掌握该地区的地域类型及其空间分布状况，有针对性地提出发展思路，就成为这本专著重点思考的一个科学问题。

作为导师，深知这个选题的难度，具有较大的挑战性。王开泳博士能够沉得住气，花费大量时间和精力，进行基础信息的采集和矢量化工作，进行相应的分析与解释。总体来看，基本达到了预期效果。难能可贵的是，王开泳博士能够在—一个研究领域继续深入研究下去，博士论文进行了珠三角都市经济区空间格局的研究，在读博士后期间，继续从事演化过程和机理以及生态环境效应方面的研究，由此将地理学经典的格局—过程—机理研究融为一体，形成了本书完整的理论体系。更可喜的是，王开泳博士结合博士论文选题，先后获得了中国博士后基金面上资助、特别资助以及国家自然科学基金青年项目资助。

这本专著的面世，作为导师，我由衷地感到高兴。它见证了王开泳在博士、博士后期间学习和工作的成长过程。这其中，浸透了他太多的心血，成为他学术成长路上—段重要的、不可或缺的阶段。

科学无止境。我经常对学生讲，一个好的博士论文选题至少可以支撑他未来5—10年持续研究，这本专著的选题充分证明了这一点。对于正在读博或今后可能读博的读者应该有很多参考。



2015年11月28日于天地科学园区

目 录

第一章 绪论	1
第一节 中国城镇化发展轨迹	1
第二节 我国国土空间管理格局的演化态势与发展格局	12
第三节 都市经济区的崛起与重要地位	21
第四节 内容设计与研究框架	22
第二章 都市经济区空间组织的概念体系	31
第一节 都市经济区的概念及其界定	31
第二节 都市经济区相关概念的演进与辨析	33
第三节 地域功能、地域类型与主体功能区划	38
第四节 都市经济区空间组织的基本内涵与内容建构	41
第三章 都市经济区空间组织相关研究概述	43
第一节 国外都市经济区空间组织的相关研究进展	43
第二节 国内都市经济区空间组织的相关研究进展	47
第三节 研究进展评析	59
第四章 都市经济区空间组织的理论体系	61
第一节 都市经济区空间组织的理论基础	61

第二节	都市经济区的主要属性与边界范围	71
第三节	都市经济区内部地域功能分区的主要类别	73
第四节	都市经济区的形成过程与空间组织	81
第五节	都市经济区内部地域类型的识别方法	91
第五章	珠江三角洲都市经济区的形成与功能变迁	96
第一节	珠江三角洲都市经济区的范围及概况	96
第二节	珠江三角洲都市经济区整体功能的变迁	110
第六章	珠江三角洲都市经济区的空间演化过程分析	118
第一节	城镇集聚区的分布特征与演化过程	118
第二节	农村散居区的分布特征与演化过程	123
第三节	工矿产业区的分布特征与演化过程	128
第四节	农田耕作区的分布特征与演化过程	132
第五节	不同时期土地利用转换分析	135
第七章	珠江三角洲都市经济区目前的空间格局与空间组织	139
第一节	珠江三角洲各种地域类型的空间分布特征	139
第二节	珠江三角洲都市经济区不同地域类型间的空间组织	160
第三节	珠江三角洲都市经济区的空间组织	174
第八章	珠江三角洲都市经济区空间演化的影响因素与生态	
	环境效应	183
第一节	珠江三角洲都市经济区空间演化的影响因素	183
第二节	珠江三角洲都市经济区空间演化对生态环境的影响	211

第九章 珠江三角洲都市经济区空间演化的驱动力分析	219
第一节 经济驱动力	219
第二节 社会驱动力	221
第三节 自然驱动力	226
第四节 交通引导与区位重塑	226
第五节 区域分工与合作	227
第六节 空间结构与功能转化	228
第七节 珠江三角洲都市经济区地域空间组织形成演化机理分析	229
第十章 珠江三角洲都市经济区的演化态势与主要问题	238
第一节 影响珠江三角洲都市经济区空间演化的因素分析	238
第二节 珠江三角洲都市经济区的演化态势	245
第三节 珠江三角洲都市经济区空间演化中存在的主要问题	252
第十一章 珠江三角洲都市经济区空间组织的优化与调控	259
第一节 都市经济区合理的空间组织模式	259
第二节 珠江三角洲都市经济区空间组织的优化思路与重大举措	264
第三节 珠江三角洲都市经济区空间优化的政策措施	266
第十二章 主要结论与研究展望	270
第一节 主要结论	270
第二节 研究不足与展望	273
参考文献	277
后 记	284

第一章 绪论

第一节 中国城镇化发展轨迹

城镇化问题是国家、政府部门和学者共同关注的核心问题。我国正处于城镇化快速发展时期，城镇化的快速推进对我国的社会经济结构、人口结构、城乡结构、产业结构、就业结构等产生深远影响，不同专业领域的学者也从各自的角度对城镇化问题做了大量的分析和研究。随着工业化和城镇化的发展，城乡经济社会结构和生产方式的差别也越来越大，城镇经济社会管理的独有特点和特殊要求也就越来越突出。大量的实践表明，我国各级城镇的快速发展对传统的区域经济格局已经产生巨大冲击，如何保持区域经济发展格局与城镇化进程相适应，促进城镇化持续健康发展，是当前面临的一个重要问题。

一、新中国成立以来中国城镇化的发展历程

新中国成立之初，我国的城镇化水平仅有 10.6%（见图 1-1）。随后的 15 年基本处于停滞时期，到 1978 年仅有 17.92%。改革开放以来，我国城镇化进程不断加快，到 1985 年达到了 23.71%，到 1995 年达到了 29.04%。随后进入了加速发展时期，从城镇化水平 29.92%（1997 年）增长到 2010 年的 49.68%（第六次全国人口普查公报数据），增长 20%仅用了 13 年的时间，年均增长速度为 1.5 个百分点。截至 2013 年底，我国（大陆）的总人口约为 13.6 亿，其中城镇人口约为 7.3 亿，城镇化水平为 53.73%，已有一半多的人口居住在城市，目前正处于城镇化快速推进、城乡变革明显的时期。

以改革开放为分界点，我国城镇化大致经历了缓慢起步阶段和加速发展阶段。新中国成立到改革开放前，城镇化进展缓慢。新中国成立初期城镇化水平

只有 10.64%，经历了三年恢复和“一五”时期平稳发展、大起大落的“大跃进”与调整时期，到 1962 年达到 17.33%，属于城镇化较快发展的一个时期。伴随着上山下乡运动“三线”建设，“文化大革命”的十年处于城镇化的停滞甚至倒退阶段。到 1978 年我国城镇化水平只提高到 17.92%，设市城市由 132 个增至 193 个，仅增加 61 个。这与我国选择的重化工业道路、城市发展政策以及城镇化水平起点低等因素有关。改革开放以来至 20 世纪末城市化进程进入加速发展阶段。1978—2000 年，城镇化水平由 17.92% 上升到 36.22%，年均增速 0.83%，设市城市由 193 个增至 663 个。这个时期明确了以经济建设为中心的工作重心的转变，将我国工业化战略由重工业化转变为符合我国经济发展阶段的以轻纺工业为重点的工业化战略，大力实施了以城市中心带动区域发展战略以及向沿海倾斜的区域发展战略。沿海大城市成为城市建设重点，同时沿海地区涌现出众多的中小城市和小城镇。21 世纪以来，城镇化进入快速发展阶段，2000—2013 年，城镇化率由 36.22% 提高至 53.73%，年均增加 1.35 个百分点，城镇人口增加到 7.3 亿，城镇建设重点是区位条件较好的建制镇、大城市附近的新城区，同时经历着小城镇规模扩展和城镇群发展，城镇规模扩大、城镇之间联系程度不断增强，城镇群的空间形态和城市分工协作的格局逐渐显现。

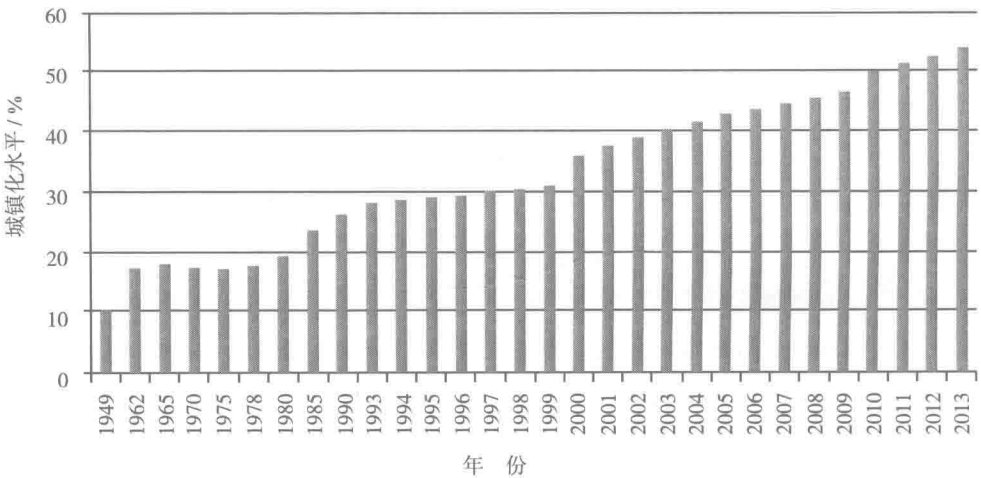


图 1-1 新中国成立后我国城镇化发展水平变化图

二、中国城镇化发展特征

1. 城镇化速度波动性较大，受政策影响大

我国城镇化发展进程几经波折，在不同时期的城镇化水平差异较大。“文革”时期倡导的上山下乡运动，属于特殊的“逆城镇化”阶段，10多年间城镇化水平停滞不前。而城镇化水平出现大的发展跨越，基本上和几次人口普查的时间相一致，这与每次人口普查时城镇人口的统计口径不同直接相关。特别是第五次人口普查的结果，由于包括了在城市居住半年以上的在城镇工作的农民工，使我国的城镇化水平直接由1998年的30.4%增加到1999年的34.78%，增加了4.38个百分点。2010年开展的第六次人口普查显示，我国的城镇化水平由2009年的46.59%增加到2010年的49.68%，增加了3.1个百分点。党的十八大以后，稳步推进新型城镇化作为新时期的主要任务，重点提升城镇化质量，城镇化速度有所减低，基本上每年提高0.8个百分点左右。

2. 城镇化水平的区域差异显著

我国城镇化水平稳步推进，地区间存在较强的区域差异性，东部及东北地区城镇化水平较高，中西部的城镇化水平较低。近年来，城镇化水平的提高幅度基本均衡，中西部略快于东部，但各大区域水平差异依然明显（见表1-1）。东部地区的城镇化水平在1990年至2012年的22年间，上升了32.46个百分点，达到52.78%，高于全国平均水平值52.57%，也高于中部地区的50.78%和西部地区的50.76%。东北地区的城镇化水平位于较高水平，近年来增速下降。西部地区大城市首位度较大、中小城市发展不足，以及东西部城镇化发展不平衡。政策因素、经济因素对城镇化水平提升有积极影响，特别是经济因素对不同区域间城镇化水平差异有显著影响，随着中西部一系列经济发展战略的实施，特别是在国家新型城镇化规划（2014—2020）中提出的未来五六年时间将推进中西部地区1亿人的就地转移，由此将大幅度提高中西部地区的城镇化水平，到“十三五”末，四大地区之间的差距将逐步缩小。在国家推进新型城镇化过程中，将更加注重城镇化水平落后地区的经济发展，促进不同区域之间大中小城市的协调发展；注重产业发展与城镇化的协同演进以及城乡之间、城市内部之间二元差距等问题的解决，这些新思路与新措施的推进必将重塑未来区域城镇化协调发展的新格局。

表 1-1 中国四大地区城镇化水平发展情况

%

年份	东部地区	中部地区	西部地区	东北地区	全国
1964	20.32	12.98	14.21	39.44	18.39
1982	22.24	16.01	16.61	40.89	20.55
1990	30.14	20.43	20.79	47.51	26.23
2000	45.34	29.73	28.73	52.14	36.89
2005	45.30	43.14	43.18	43.02	42.99
2010	50.95	48.91	48.94	48.69	49.95
2012	52.78	50.78	50.76	50.49	52.57

注：东部地区包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南；西部地区包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆；东北部地区包括辽宁、吉林和黑龙江。

3. 城镇化的规模扩张有所减缓，越来越注重城镇化的质量提升

2000 年至 2010 年，中国人口城镇化率由 36.22% 增加至 49.68%，每年平均 1.35 个百分点。与此同时，中国城市也进入了快速的空间扩张时期。一方面，城市建成区迅猛增长、新区新城的建设如火如荼。《中国城市统计年鉴》数据表明，10 年间全国地级及以上城市市辖区平均城镇建设用地面积由 61.68km² 上升至 110.68km²，年均增长高达 6%。另一方面，城市政区扩张活跃，以撤县设区为典型的行政区划调整蔓延开来，10 年间全国地级及以上城市市辖区平均行政面积由 1677.66km² 上升至 2190.15km²，年均增长近 3%。随着城镇化步伐的加快，我国部分城市的规模过度扩张，过于追求城镇化速度和土地的城镇化，人口城镇化相对滞后，特别是广大进城务工的农民工没有真正实现市民化，存在城镇化率高估的现象。城镇化规模扩张过度导致一系列问题的出现，如：大城市建设用地过度扩张、资源环境压力加大；资源向大城市高度集聚，小城市（镇）发育不足；土地资源利用粗放，人均建设用地高于国家标准；地方违规设置、盲目扩大城市规模；城镇扩张、农村居住用地没有减少，空心村现象严重；土地征用与开发利益难以协调，农村集体建设用地流转不规范；城镇人口比重不断上升，但是城镇居民的素质、消费行为、思想观念却发展滞后。因此，按照新型城镇化的要求，今后将转变发展思路，越来越重视发展质量，将农民的市民化和享受均等的公共服务作为下阶段城镇化的重要任务。

党的十八大报告明确提出了“提高城镇化质量”的要求，中国新型城镇化建设也强调土地集约节约利用，严格控制建设用地增量，按照“以大城市为依托，以中小城市为重点，逐步形成辐射作用大的城市群，促进大中小城市和小城镇协调发展”的要求，推动城镇化发展由速度扩张向质量提升转型。中国改革开放 30 年，已经积累了相当丰厚的物质基础，城市经济实力极大提升、城市基础设施初具规模、城市服务功能显著增强。因此，伴随着城市社会经济发展整体转型将越来越重视城镇化的质量提升，通过技术和产业提升转型、增加附加值来提升城市发展品质，通过稳步推进农民市民化，加强城市基础设施建设和公共服务设施建设来提升城镇化的质量和水平。

4. 城市等级规模结构不合理，区域分布不均衡

随着城镇化进程的加快，城市数量也不断增多，特别是改革开放以后，进入快速增加的阶段。城市数量从 1978 年的 193 个增加到 1985 年的 324 个，再到 1995 年的 640 个。1998 年以后，随着县改市审批的冻结和部分发达的县级市改区，城市数量有所减少，到 2013 年共有 658 个城市（见表 1-2）。

表 1-2 新中国成立后我国城镇化与城市发展简表

年份	直辖市/个	地级市/个	县级市/个	市辖区/个	城市合计/个	城镇总人口/万人
1949	12	54	66	275	132	5765
1962	2	81	111	356	194	11659
1965	2	76	90	—	168	13045
1970	3	79	95	—	177	14424
1975	3	96	86	—	185	16030
1978	3	98	92	488	193	17245
1980	3	107	113	511	223	19140
1985	3	162	159	620	324	25094
1990	3	185	279	651	467	30191
1993	3	196	371	669	570	33351
1994	3	206	413	697	619	34301
1995	3	210	427	706	640	35174
1996	3	218	445	717 [*]	666	35950

续表

年份	直辖市/个	地级市/个	县级市/个	市辖区/个	城市合计/个	城镇总人口/万人
1997	4	222	442	728	668	36989
1998	4	227	437	737	668	37942
1999	4	259	400	749	663	38892
2000	4	259	400	787	663	45844
2001	4	265	393	808	662	48064
2002	4	275	381	830	660	50212
2003	4	282	374	845	660	52376
2004	4	283	374	852	661	54283
2005	4	283	374	852	661	56212
2006	4	283	369	856	656	57706
2007	4	283	368	856	655	59379
2008	4	283	368	856	655	60667
2009	4	283	367	855	654	62186
2010	4	283	370	853	657	66978
2011	4	284	369	857	657	69079
2012	4	285	368	860	657	71182
2013	4	286	368	872	658	73111

资料来源:根据历年中华人民共和国行政区划简册和中国统计年鉴相关数据整理。

我国城镇体系等规模结构,直辖市数量偏少、地级市数量适中、县级市数量太少,而且分布不均衡,是城市体系中最薄弱的部分。从1997年开始冻结设市工作,最近16年来我国城市的数量不增反降。从城市的区域分布看,东部地区所占比重较大,共245个(其中地级市96个);中部地区次之,共236个(其中地级市103个);西部地区城市数量最少,共173个(其中地级市87个)。根据第六次人口普查的数据,我国1000万以上人口的城市已有6个,500万—1000万的有10个,300万—500万的有21个,100万—300万的有103个,50万—100万的有138个,50万以下的有380个(见表1-3)。总的来看,城镇规模结构不合理,50万以下的中小城市数量偏少,与资源环境承载能力不匹配。东部一些城镇密集地区资源环境约束趋紧,中西部资源环境承载能力较强地区的城镇

化潜力有待挖掘,设市数量有待增加;中小城市发展滞后、缺乏活力,集聚产业和人口不足,潜力没有得到充分发挥。

表 1-3 改革开放以来我国城市数量和规模结构变化

个

城市数量与规模结构	1978 年	2010 年
城市数量	193	658
1000 万以上人口城市	0	6
500 万—1000 万人口城市	2	10
300 万—500 万人口城市	2	21
100 万—300 万人口城市	25	103
50 万—100 万人口城市	35	138
建制镇	2173	19410

资料来源:国家新型城镇化规划(2014—2020)[EB/OL].(2014-03-17)[2014-04-05].http://news.xinhuanet.com/house/bj/2014-03-17/c_126274610.htm.

注:2010 年数据根据第六次全国人口普查数据整理。

从城市的区域分布看,东部地区所占比重较大,中部地区次之,西部地区城市最小(见表 1-4)。从城市的发展情况看,主要以大城市和特大城市发展较快,经济总量更大,经济效率更高。相对而言,中小城市发展较慢,并缺少活力。从城镇化的地域差异看,东部地区的城镇化进程在加速发展,已经形成了几个重要的城市群或城市带,中西部地区的城镇化速度相对较慢。

表 1-4 全国东、中、西部城市分布区域差异统计表

年份	全国城市个数/个	东北地区		东部地区		中部地区		西部地区	
		城市数/个	比重/%	城市数/个	比重/%	城市数/个	比重/%	城市数/个	比重/%
1981	233	34	14.6	63	27.0	71	30.5	65	27.9
1985	324	45	13.9	85	26.2	89	27.5	105	32.4
1990	467	67	14.3	149	31.9	129	27.6	122	26.1
1995	640	87	13.6	243	38.0	158	24.7	152	23.8
2000	663	90	13.6	245	37.0	168	25.3	160	24.1

续表

年份	全国城市个数/个	东北地区		东部地区		中部地区		西部地区	
		城市数/个	比重/%	城市数/个	比重/%	城市数/个	比重/%	城市数/个	比重/%
2005	661	90	13.6	232	35.0	168	25.4	171	25.9
2010	657	90	13.7	231	35.2	169	25.7	167	25.4
2013	658	90	13.7	226	34.3	168	25.5	174	26.5

资料来源:《中国统计年鉴》(1981,1986,1991,1996,2001,2006),中华人民共和国行政区划简册(2011)。

注:东北地区包括吉林省、黑龙江省、辽宁省;东部地区包括北京市、天津市、上海市、河北省、江苏省、浙江省、福建省、山东省、广东省、海南省;中部地区包括山西省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省;其他省为西部地区。

5. 城镇群成为城镇化的主体形态，人口集聚态势越来越明显

改革开放以来，我国城镇数量和规模不断扩大，城市群形态更加明显（见图1-2），城市群已经成为拉动我国经济快速增长和参与国际经济合作与竞争的主要平台。我国“十一五”规划纲要就已经明确“要把城市群作为推进城镇化的主体形态”，“十二五”规划再次提出“以大城市为依托，以中小城市为重点，逐步形成辐射作用大的城市群，促进大中小城市和小城镇协调发展”。在国家的新型城镇化规划中，再次明确将城市群作为未来城镇化发展格局的主体形态。目前我国已经形成了10个城市群：京津冀、长三角、珠三角三个国家级城市群；7个已经形成一定规模的城市群分别是辽中南、山东半岛、海峡西岸、中原、长江中游、关中、川渝城市群。按照发改委的目标，下一步京津冀、长江三角洲和珠江三角洲城市群将向世界级城市群发展，在更高层次参与国际合作和竞争，另外再打造哈长、呼包鄂榆、太原、宁夏沿黄、江淮、北部湾、黔中、滇中、兰西、乌昌石等10个区域性城市群。上述已经形成的10个城市群并非全部集中于沿海，其中东部地区5个，东北地区1个，中部地区2个，西部地区2个。这10个城市群面积占全国陆地总面积的10%，人口占全国人口的39.44%，GDP占全国的67.68%。

城镇群作为城镇化的主体形态，城镇群之间及内部人口流动规模庞大，人口流入和流出均呈集中趋势，人口流入集中特征尤为明显。城镇群流动人口分布呈现“极化”和“属地化”特征，东部城镇群和所在经济区内城镇群是主要人口流入区域。东部城镇群大规模的人口流入与流出并存，且绝大部分流入

人口来自城镇群覆盖省份以外。城镇群的空间结构正由单中心向多中心转变，大城市周边中小城市不断崛起，人口集聚态势越来越明显，使城镇群发展走向均衡和稳定。

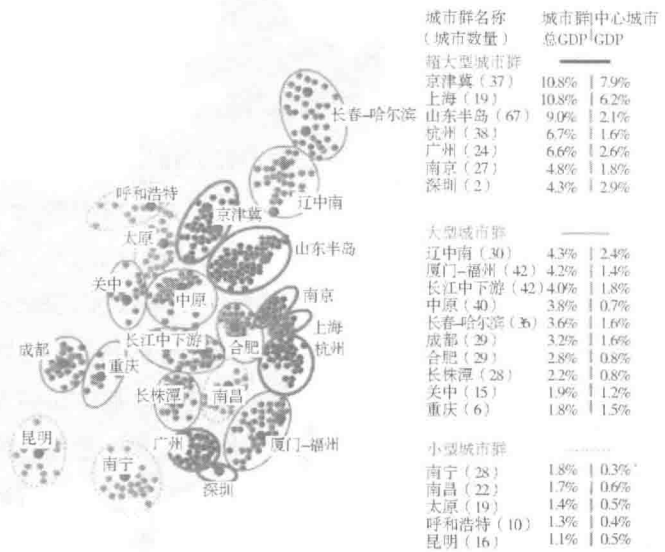


图 1-2 我国城镇群空间分布示意图

资料来源: 安宏宇, 狄维瑞, 马思默. 麦肯锡研究: 中国的城市群分析 [EB/OL]. http://wenku.baidu.com/link?url=43IHxLUQHwzFW_zbg5TxNFONe9kKR-oV93gyUdJdgWf8qPgwf1a3vZj8djYT_a4VndyQR-TR3sVLc6dmqNB0R-F3pDKTxhZ8KGz0_AraWma.

6. 开发区建设成为推进城镇化的重要载体

截至 2012 年底, 中国国家级经济技术开发区达到 132 个, 国家级高新技术开发区 111 个, 其他各级各类开发区已达 1500 多个, 包括经济技术开发区、高新技术开发区、高科技工业园、保税区以及各类产业工业园。开发区一般是管委会体制, 有财政人事等权力, 但没有人大、政协、法院、检察院等机构, 独立于行政区划体制之外。开发区已经成为我国经济发展重要动力和对外开放的主要载体。随着开发区的空间规模不断扩大, 各种经济功能区彼此相邻甚至互相掺杂, 经济功能区与行政区的分工交叉、功能重叠、机构重复设置, 各功能区、行政区的政策不统一, 流动人口管理难、社会治安混乱、环境污染严重等一系列问题出现。开发区作为政府派出机构, 已经难以履行整个区域的社会管理职能, 新时期