

敦煌及海外文献中的 李白研究

王国巍 著

Dunhuang Ji Haiwei
Wenxianzhong De
Libai Yanjiu



西华大学重点学科资助项目 西华大学出版基金资助项目

四川省教育厅人文社会科学重点研究基地

绵阳师范学院李白文化研究中心资助项目

敦煌及海外文献中的 李白研究

Dunhuang Ji Haiwei

Wenxianzhong De

Libai Yanjiu

王国巍 著



图书在版编目(CIP)数据

敦煌及海外文献中的李白研究 / 王国巍著. —成都：
巴蜀书社, 2010. 7

ISBN 978-7-80752-639-1

I. ①敦… II. ①王… III. ①李白(701~762)—唐
诗—文学研究 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 127806 号

敦煌及海外文献中的李白研究

王国巍 著

策划组稿	段志洪
责任编辑	周文炯
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编: 610031 总编室电话: (028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话: (028)86259422 86259423
经 销	新华书店
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	成都翔川印务有限责任公司
版 次	2010 年 7 月第 1 版
印 次	2010 年 7 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	6.75
字 数	180 千
书 号	ISBN 978-7-80752-639-1
定 价	20.00 元

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系调换

西华大学人文学院文津学术丛书编辑委员会

顾 问：张小南 孙卫国

主 任：王民朴 李劲松 王小林

副主任：曹顺庆 谢应光

编 委：（按音序排列）

曹顺庆 陈鉴昌 范国英 纪国泰 段志洪

李 诚 刘小兵 栾道成 潘殊闲 余正松

唐小林 王 方 武小军 徐行言 谢应光

杨绍林 曾加荣 钟世伦 赵义山 张 帆

郑家治

主 编：谢应光

副主编：潘殊闲 段志洪

西华大学党委书记张小南题辞

弘扬人文精神

传承道徳学术

张小南

西华大学校长孙卫国题辞

融会中西文化

探索文艺新知

孙卫国

西华大学人文学院文津学术丛书

总序

西华大学是四川省重点建设的综合性大学。西华大学人文学院的中国语言文学学科，肇始于 20 世纪 70 年代，主体源于成都高等师范专科学校中文系。在迄今 30 多年的发展历程中，中国语言文学学科一直是这所学校的强势学科，曾涌现出一批在学界有影响的学科带头人。

近些年来，西华大学人文学院的学科建设在新的历史条件下，不断得到发展，有一批年富力强的中青年学术骨干正在崭露头角，在高级别项目申报、高级别科研成果获奖和标志性科研成果孵化等方面都表现出了相当的实力，取得了可喜的成绩。

学院依托四川省教育厅人文社会科学重点研究基地“地方文化资源保护与开发研究中心”和“蜀学研究中心”，加大科研投入，加强横向交流与合作，不断提升科研的实力和影响，已经在巴蜀文学与文化、中国诗学、四川方言、文学制度等研究方面逐渐形成特色和优势，在学界产生了良好的影响。

这次西华大学人文学院又推出了“文津学术丛书”。这套丛书共

有 10 部，虽然数量不算多，但已从多方面集中展示了近年来西华大学人文学院中国语言文学学科团队所取得的学术成就，具有鲜明的研究特色和学术价值，表现在：

第一，学科涵盖面较广。十部专著 200 余万字，涉及了中国古代文学、中国现当代文学、文艺学、古典文献学、语言学与应用语言学、比较文学等多个二级学科。

第二，研究特色鲜明。巴蜀文学与文化是该学科点的研究重点，多年来，有一批学人勤苦耕耘，收获颇多。这次入选丛书的专著，也在这方面有鲜明的体现。仅以巴蜀文化名人研究而言，丛书设专题研究的就包括司马相如、扬雄、李白、杜甫、“三苏”、费经虞、张问陶、廖平、郭沫若、贺麟、何其芳等十多位。这些研究涉及诗、文、词、赋、小说、学术著作等，涵盖经学、哲学、诗学、文献学、史学、美学、心理学等多领域。

第三，宽阔的学术视野。本套丛书具有宽阔的学术视野，既有对中国传统文化的追寻与反思，也有对海外相关研究的关照与梳理；既有对乡土作家作品的挖掘深究，也有对其他地域的作家作品的考述辨正；既有古典的思考，也有现代的品味；既立足于文学，又不囿于文学。

第四，研究方法丰富多彩。本套丛书不拘一格，研究方法丰富多彩。既有传统的研究方法，也有新兴的边缘交叉的研究方法。

第五，学术价值不菲。本套丛书虽然体例不同，有的自成体系，有的单篇零什，但总的看，都有很好的学术价值，有不少研究发前人所未发，具有较高的学术价值和意义，有的甚至填补了学术空白。

这套丛书的出版，让我们对西华大学人文学院的中国语言文学学科有了全新的认识。丛书一方面是对其过去一段时期学术成就的汇集展示，一方面又预示着一个新的里程碑的开始。作为一个正在蓬勃发

展的文科学院，西华大学人文学院还有很大的发展空间和潜力。如果继续保持这种发展态势，沿着自己确定的奋斗目标，孜孜以求，永不懈怠，相信在不久的将来，西华大学人文学院一定能够取得更加丰硕的成果，为繁荣发展哲学社会科学，为加快四川文化强省战略的实施，为守护好、建设好我们共有的民族精神家园，作出自己应有的贡献。

文以载道，津以渡人。文津学术丛书绍继先贤，沾溉来学，功莫大焉。

是为序。



2010年1月31日

前 言

西华大学人文学院的前身是成都师范专科学校中文系，至今办学已有 30 多年。在 30 余年的历史积淀中，经过一代代学人的不断努力，学院的学科发展取得了显著的成绩，已经形成了鲜明的研究特色和学术风格。今天的西华大学人文学院中文系，拥有教授、博士、兼职硕导 15 人，学术梯队比较合理。在蜀学研究、中国诗学、应用语言和地方文化等方面，研究特色鲜明，在国内外有一定的影响。

为了总结学术研究经验，进一步推广我院的学术研究成果，在学校党委、行政和有关部门的大力支持下，在学校社会科学联合会的具体指导下，我们组织出版了“西华大学文津学术丛书”，共计 10 本，约 200 万字。丛书的出版，既是对我院学术研究成果的一次集体检阅，又是对学界关心和支持我院学术事业发展的前辈和好友的一次学术汇报。我们希望通过丛书的出版，不断推进我院学科队伍的建设，促进学术研究的积极发展，推动学校社会科学的进一步繁荣。

作为一个地方性的综合性大学，学术研究应该为地方的经济、文化建设和社会发展服务，本套丛书在服务地方上有着明显的特色。有的著作，对四川尤其是成都及周边地区的历史文化名人有专门的研

究；有的著作，对中国诗学，尤其是四川明清以来包括现代的诗歌理论进行了独到的探究；有的著作，对四川特别是成都及其周边地区的语言和历史有着精到的阐发。总之，在基础性的学术研究活动中，本丛书有力地体现了服务地方经济、文化建设和社会发展的宗旨。

本丛书在出版过程中还得到了有关专家的指导，四川大学文学与新闻学院院长、博士生导师、长江学者曹顺庆教授拨冗为丛书作序，西华大学党委书记张小南教授、西华大学校长孙卫国教授专门为丛书题辞，在此，丛书编委会全体成员对他们表示衷心的感谢。对西华大学其他校领导和相关部门的关心和支持，表示诚挚的谢意。相信在学校党政的正确领导和人文学院全体员工的共同努力下，人文学院的学术研究一定会得到更大发展。

西华大学人文学院文津学术丛书编委会

2010年1月25日

目 录

第一章 引 论	(1)
第一节 李白诗歌研究现状.....	(1)
第二节 敦煌及海外文献中的李白诗歌.....	(20)
第二章 敦煌文献中的李白诗歌研究	(26)
第一节 诗歌校录.....	(26)
第二节 几点质疑.....	(63)
第三节 “朝如青云暮成雪”考辨.....	(70)
第三章 台湾及海外文献中的李白研究	(73)
第一节 台湾对敦煌文献中李白诗歌的研究.....	(73)
第二节 朝鲜、韩国、越南等的李白研究.....	(77)
第三节 日本的李白研究.....	(82)
第四节 德国的李白研究.....	(117)
第五节 法国的李白研究.....	(127)
第六节 英国、美国、加拿大的李白研究.....	(133)
第七节 俄罗斯的李白研究.....	(156)

第八节 其他国家的李白研究.....	(162)
第四章 对敦煌及海外文献中李白研究的几点建议及思考	
.....	(166)
第一节 对敦煌文献中李白诗歌研究的几点建议.....	(166)
第二节 对海外文献中李白研究的思考.....	(167)
第五章 李白诗歌何以走向世界探因	
.....	(170)
第一节 盛唐文化的产物.....	(170)
第二节 李白诗歌特有的艺术个性.....	(174)
第三节 世界文学的审美认同.....	(180)
主要参考文献	
.....	(189)

第一章 引 论

安旗在《开拓李白研究的新局面》中写道：“古来注杜者号称千家，注韩者号称五百家，而注李者仅寥寥数家。”此种现象，不仅早已为国内读书人所不满，海外学者亦为之感叹。美国研究李白的专家艾龙先生就曾经说到：“李白的诗歌是如此之多，而研究他的人却是如此之少。”^① 我自小喜欢李白的诗歌，不管别人的评论如何，见此情景，就试着以喜欢为向导来研究敦煌及海外文献中的李白，也算是为李白研究队伍增添一个人数吧。

第一节 李白诗歌研究现状

李白是唐代伟大的诗人，也是四川的骄傲，学者们对他的研究以清代王琦的注本最为翔实。新中国建国 60 年来，李白研究的发展可以说是唐诗研究的一个缩影。它经过了“建国初期—文革—改革开放”这样一条曲折的道路，最后发展至健康繁荣的阶段^②。

① 《马鞍山报》1982年11月18日第4版简讯《美国学者艾龙谈李白》。

② 葛景春《李白研究五十年》，《山西大学师范学院学报》2000年第3期。

建国初期，我国知识分子纷纷以马克思历史唯物主义和辩证唯物主义来改造思想和世界观，试图以马克思主义的观点来解释和研究古典文学。在唐诗领域中展开了“盛唐气象”、“浪漫主义”与“现实主义”以及“人民性”、“阶级性”的讨论。因此，学术界展开了对盛唐诗歌及李白的诗歌如何定性的讨论。

最先提出李白是“盛唐气象”的代表者的是舒芜。他在《李白诗选》（人民文学出版社，1955年）的前言中说：“在盛唐诗人当中，具有全面的代表性的表现出最典型的‘盛唐气象’的，就是李白。”林庚也在《诗人李白》（《光明日报》，1954年10月17日）中提出盛唐时代的诗歌就是“盛唐之音”，“盛唐之音”代表着“少年的解放精神”，在这个诗歌的“高峰上，于是出现了李白”。其后，林庚又写专文《盛唐气象》（《北京大学学报》，1958年第2期），指出“盛唐之音”所歌唱的就是“盛唐气象”，而“李白是歌唱了盛唐时代的”。此观点受到裴斐的激烈反对，他在《什么是李白诗歌的主要精神》（《光明日报》，1955年7月24日）和《谈李白的诗歌》（《光明日报》，1955年11月13日）中，坚决反对李白的诗歌表现了“最典型的‘盛唐气象’”之说，他认为“那些御用文人捏造出来的‘盛唐之音’之类才是反现实的虚伪的声音”，“李白没有被‘盛世’的假象蒙蔽，深刻地看出了当时政治的腐败本质。……李白根本不是什么‘盛世’的歌唱者，而是那黑暗社会的无情的揭露者”，“在李白所有的诗歌中有两个最常见也最动人的主题——怀才不遇与人生若梦”。同意他这一观点的还有张志岳先生（《略论李白》，《新建设》，1957年第1期）。关于“盛唐气象”的讨论，无疑是对盛唐诗歌和李白诗歌研究的进一步深化。所谓“盛唐气象”不仅仅是盛唐时代的光明面，还应包涵盛世之下所掩盖的危机和阴暗面。而李白诗歌中所反映的所谓“盛唐气象”，除了对青春的歌唱和对光明的向往与歌颂之外，更主要

的是反映了光明与黑暗、理想与现实的尖锐矛盾和斗争以及对统治阶级的朝政腐败与骄奢淫逸生活的揭露。

对于李白诗歌的风格是浪漫主义或是现实主义的问题，至今仍有所争论。林庚（《诗人李白》）、齐云（《试论李白诗的艺术成就》，《中山大学学报》，1966年第3期）、胡国瑞（《李白诗歌的浪漫主义精神及其艺术特点》，《文学遗产增刊》第4辑，1957年）、王运熙（《李白研究》第147页，作家出版社，1962年）等人都坚持李白诗歌是浪漫主义或积极浪漫主义的观点，而范宁（《李白诗歌的现实性及其创作特征》，《光明日报》，1955年9月18日）却认为李白诗的风格“虽然带有浪漫主义的成分，但基本上应该是属于现实主义风格的范畴”。他还把李白与杜甫列入同一创作类型：“李白和杜甫同样应是我们历史上最出色的现实主义诗人。”这个观点将浪漫主义和现实主义混为一谈，并未得到大家的接受。张志岳则认为李白是“浪漫主义与现实主义相结合的诗人”（《略论李白》，《新建设》，1957年第1期）。胡国瑞也指出，李白的诗歌“是积极的浪漫主义和现实主义相结合的良好范例”，但他特别指出李白诗歌“主要是浪漫主义的”。这种调和的观点，其实并不能突出李白的创作特色。大多数学者认为，浪漫主义或积极浪漫主义乃是李白诗歌风格的主要基调。

在李白阶级属性的问题上，林庚提出，李白终身是一个“布衣”，“布衣也就是平民”。他认为，布衣与统治者的矛盾，“就是封建社会中一个主要矛盾”，“布衣的斗争因此与农民起义乃是一而二二而一的”。对于这个观点，俞平伯、游国恩、何其芳等人都不同意。何其芳认为，“布衣”并不是一个独立的社会阶级，他们的政治理想未必与当时人民的利益一致。因此把李白终身布衣说作为封建社会的“主要矛盾”，是不妥当的，布衣想参与当时的政治说和农民起义是“一而二二而一的”的观点自然也就与事实不合了。舒湮认为李白反对帝

王中贵，“正是代表了中小地主、富农、商人的利益而并非代表农民的利益”，但是他仍然承认李白“要求开明政治，要求缓和阶级矛盾，要求行‘仁政’，是符合广大人民（包括农民在内）的要求的，是有进步性的”。（俱见陈贻《关于李白的讨论》，《光明日报》，1954年10月24日）。胡国瑞对林庚把李白的“中心思想”归结为“布衣民主思想”也表示反对，他说“假如要说李白与统治者的矛盾，那只是要求上升的中下层知识分子与高据要津阻碍贤路的统治阶级的矛盾”，而不是人民与统治阶级的矛盾，指出李白与统治者的斗争，仅是要求统治者开放贤路，但还不能说是表现了“民主斗争”的思想，也就是说，李白思想并不具有现代意义上的“民主思想”的因素（胡国瑞《评〈诗人李白〉》，《光明日报》，1955年3月9日）。

此外，有的文章还对李白诗歌的人民性、现实性和时代精神作了充分的探析和讨论。它们认为李白那些反对侵略战争、讽刺权贵以及在安史之乱时所写的富有爱国热情的诗歌，无疑是说明李白诗歌的人民性和现实意义的重要方面。这些文章还提出，对于人民性的内容，不能简单从出身或和劳动人民接近的多寡以及有无观念来理解，更主要的是要从作者对待人民利益的态度如何，他的作品是否反映了一定的历史条件下的人民思想感情来衡量（见张志岳《略论李白》，《新建设》，1957年第1期）。

在诗歌艺术方面，有的文章用“典型形象”的理论来分析李白的诗歌，认为“李白诗歌的巨大艺术成就首先在于它创造了一系列的典型形象”（齐云《试论李白诗的艺术成就》，《中山大学学报》，1966年第3期）。有的文章对李白浪漫主义艺术特色进行具体的分析，认为对人生前途充满乐观信心、渴求自由的解放精神、超越现实的艺术形象、夸张比喻的艺术手法等特点，形成了他浪漫主义的艺术特色（见胡国瑞《李白诗歌的浪漫主义精神及其艺术特点》，《文学遗产增

刊》第4辑，1957年）。还有的文章从李白的咏物诗、游仙诗、山水诗来研究李白诗的写作特点（王尚文《试谈李白诗中的一些艺术形象》，《光明日报》，1960年1月24日）。更多的文章针对李白的具体诗歌如《蜀道难》、《古风》、《清平调词》、《梦游天姥吟留别》等诗进行思想和艺术上的分析评价与美学研究。

在以上对李白研究的基础上，王运熙等人著的《李白研究》一书，对李白诗歌从思想内容、艺术特色和渊源继承等方面“用马克思列宁主义、毛泽东思想进行深入全面的研究”，对李白积极的浪漫主义精神和诗歌中极具个性的艺术形象、独创的艺术风格作了全面的阐发，是一本带有总结性质的著作。

1962年出版的中国科学院文学研究所编写的《中国文学史》和1963年出版的由游国恩等人主编的《中国文学史》在建国以来的李白研究基础上，对李白的生平、思想和艺术成就，作了综合性的介绍、研究和评价，认为李白是“伟大的积极浪漫主义诗人”或“伟大的浪漫主义诗人”，认为李白诗歌在“我国古典诗歌的发展史上达到浪漫主义艺术的顶峰”或“屈原以后浪漫主义诗歌的新的高峰”，对其历史地位作出了极高的评价。在基础研究方面，对李白的家世、生平、交游和诗文的考证，这一时期也有很大的进展。比较有影响的文章有俞平伯《李白的姓氏籍贯种族的问题》（《文学研究》，1957年第2期）、麦朝枢《关于〈李白的姓氏籍贯种族的问题〉》（《文学遗产增刊》第6辑，1958年）、陈贻《唐代某些知识分子隐逸求仙的政治目的——兼论李白的政治理想和从政途径》（《北京大学学报》，1961年第3期）、稗山《李白两人长安辨》（《中华文史论丛》第2辑，1962年）等。俞平伯和麦朝枢就李白的姓氏、籍贯、种族的问题展开了讨论，俞认为李白自称是中国人，这一点不应有错，我们也没有理由说他错；推测他的先祖为凉武昭王之子达摩之后，即李渊从兄弟行；其