

# 从现实走向理想

长株潭都市化文化生态研究

黄正泉等编著

长株潭  
CHANGZHUTAN



北京理工大学出版社

# 从现实走向理想

——长株潭都市化文化生态研究

黄正泉 等 编著

 **北京理工大学出版社**  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

从现实走向理想:长株潭都市化文化生态研究 / 黄正泉等编著. —北京:  
北京理工大学出版社, 2011. 9

ISBN 978 - 7 - 5640 - 5085 - 6

I. ①从… II. ①黄… III. ①城市群 - 城市文化 - 研究 - 湖南省  
IV. ①C912. 81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 178072 号

---

---

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(办公室) 68944990(批销中心) 68911084(读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京兆成印刷有限责任公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 17

字 数 / 417 千字

责任编辑 / 施胜娟

版 次 / 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

申玉琴

印 数 / 1 ~ 1000 册

责任校对 / 周瑞红

定 价 / 59.00 元

责任印制 / 王美丽

---

## 编著组成员

组 长：黄正泉

副组长：张云英 李红琼 周国良 杨红辉

成 员：张云英 熊春林 涂小雨 胡双喜

刘 玮 李红琼 邝小军 王 健

周国良 杨红辉 严俊杰



## 卷首语

长株潭都市化建设在潇湘热土千人唱、万人和。都市化的潮流推进着长株潭都市化的崛起，加快了长株潭区域的经济发展，领导在谋划，学者在思考，人们在行动。都市化是不可阻挡的潮流，都市化是人类文明发展的巅峰。城市不是天堂，乡村不是乐土，天堂、乐土就在建设中。城市乡村化、乡村城市化，都市—乡村未曾有的新型文化改变着古老的文化生态。文化生态是一个复杂而神奇的温床，文化本身存在着重要的生态意义。党中央关于构建社会主义和谐社会的宏伟目标，唤醒了国人潜藏于生命之中的生态智慧与和谐理念。社会是人生存的“母胎”，构建和谐社会就是构建人生存的文化生态。都市化的崛起不是文化的断裂，也不是水泥丛林的诞生，更不是精神的流放。都市化是一种新型的社会文化，人们生存的精神故乡。都市化建成水泥丛林必将付出惨痛的代价。在世界都市化的进程中，人类再一次进入“道高一尺，魔高一丈”的怪圈。都市—乡村文化生态研究，不在“域外价值”的情怀中，也不需寻找昔日的诗情，而是深深地植根于我们的现实生活中。文化生态建设是一场真正意义上的革命，“两型社会”就是生态社会，长株潭都市化文化生态何在……



# 目 录

|          |   |
|----------|---|
| 导论 ..... | 1 |
|----------|---|

## 历史图景

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 第一章 长株潭文化生态基本概况 .....      | 14 |
| 第一节 长株潭文化生态的历史演变 .....     | 14 |
| 第二节 长株潭文化生态的物质文明 .....     | 18 |
| 第三节 长株潭的文化传统 .....         | 26 |
| 第四节 长株潭人的生态智慧 .....        | 27 |
| 第二章 长株潭传统的人文精神 .....       | 31 |
| 第一节 人文精神概述 .....           | 31 |
| 第二节 长株潭传统人文精神的流变 .....     | 32 |
| 第三节 长株潭传统人文精神的缺陷 .....     | 37 |
| 第四节 长株潭传统人文精神的差异 .....     | 39 |
| 第三章 长株潭传统的生产方式 .....       | 43 |
| 第一节 生产方式概述 .....           | 43 |
| 第二节 长株潭传统生产方式的形成 .....     | 45 |
| 第三节 长株潭传统生产方式的内容 .....     | 47 |
| 第四节 长株潭传统生产方式的差异 .....     | 51 |
| 第四章 长株潭传统的生活方式 .....       | 56 |
| 第一节 生活方式的概述 .....          | 56 |
| 第二节 长株潭传统生活方式的形成 .....     | 57 |
| 第三节 长株潭传统生活方式的内容 .....     | 60 |
| 第四节 长株潭传统生活方式的差异 .....     | 64 |
| 第五章 长株潭人的传统生态价值观 .....     | 68 |
| 第一节 生态价值观 .....            | 68 |
| 第二节 长株潭传统生态价值观的形成 .....    | 69 |
| 第三节 长株潭传统生态价值观的内容与特征 ..... | 75 |
| 第六章 长株潭的传统风俗习惯 .....       | 79 |
| 第一节 风俗习惯概述 .....           | 79 |
| 第二节 长株潭传统风俗习惯的形成 .....     | 80 |
| 第三节 长株潭传统风俗习惯的内容 .....     | 82 |
| 第四节 长株潭传统风俗习惯的差异 .....     | 88 |
| 第七章 长株潭人的传统伦理道德 .....      | 91 |
| 第一节 伦理道德概述 .....           | 91 |

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 第二节 长株潭人传统伦理道德的形成 .....      | 92         |
| 第三节 长株潭人传统伦理道德的内容 .....      | 96         |
| 第四节 长株潭人传统伦理道德的差异 .....      | 99         |
| <b>第八章 长株潭人传统的宗教信仰 .....</b> | <b>102</b> |
| 第一节 长株潭人的宗教信仰概述 .....        | 102        |
| 第二节 长株潭人宗教信仰的形成 .....        | 106        |
| 第三节 长株潭人传统宗教信仰的内容 .....      | 108        |
| 第四节 长株潭人传统宗教信仰之差异 .....      | 110        |
| <b>第九章 长株潭人传统的思维方式 .....</b> | <b>114</b> |
| 第一节 思维方式概述 .....             | 114        |
| 第二节 长株潭人传统思维方式的形成与发展 .....   | 116        |
| 第三节 长株潭人传统思维方式的内容 .....      | 120        |
| 第四节 长株潭人传统思维方式的差异 .....      | 122        |
| <b>第十章 长株潭红色文化的历程 .....</b>  | <b>125</b> |
| 第一节 红色文化概述 .....             | 125        |
| 第二节 长株潭红色文化的形成 .....         | 127        |
| 第三节 长株潭红色文化的内容 .....         | 130        |
| 第四节 长株潭红色文化的差异 .....         | 135        |

### 理想图景

|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| <b>第一章 长株潭城市文化与农村文化 .....</b>   | <b>137</b> |
| 第一节 长株潭城市文化与农村文化概述 .....        | 137        |
| 第二节 长株潭城市文化和农村文化的关系 .....       | 143        |
| 第三节 长株潭城市文化与农村文化的建设与发展 .....    | 146        |
| <b>第二章 长株潭先进文化与反生态文化 .....</b>  | <b>151</b> |
| 第一节 长株潭先进文化概述 .....             | 151        |
| 第二节 长株潭反生态文化概述 .....            | 154        |
| 第三节 长株潭先进文化与反生态文化的矛盾与消解 .....   | 156        |
| <b>第三章 长株潭科学技术与人文精神 .....</b>   | <b>160</b> |
| 第一节 长株潭科学技术与人文精神的概述 .....       | 160        |
| 第二节 长株潭科学技术与人文精神的矛盾 .....       | 163        |
| 第三节 长株潭科学技术与人文精神的建设 .....       | 166        |
| <b>第四章 长株潭生产方式与文化生产 .....</b>   | <b>170</b> |
| 第一节 长株潭生产方式与文化生产概述 .....        | 170        |
| 第二节 长株潭生产方式与文化生产的矛盾 .....       | 173        |
| 第三节 长株潭生产方式与新文化的建设 .....        | 175        |
| <b>第五章 长株潭人的生活方式与文化心态 .....</b> | <b>180</b> |
| 第一节 长株潭人生活方式与文化心态概述 .....       | 180        |
| 第二节 长株潭人生活方式与文化心态的矛盾 .....      | 182        |
| 第三节 长株潭人生活方式与文化心态的重构与发展 .....   | 188        |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| <b>第六章 长株潭生态价值观建设</b> .....     | 192 |
| 第一节 长株潭生态价值现状概述 .....           | 192 |
| 第二节 长株潭生态价值观与生态价值的矛盾 .....      | 195 |
| 第三节 长株潭生态价值观的建设 .....           | 197 |
| <b>第七章 长株潭风俗习惯与生态文化</b> .....   | 200 |
| 第一节 长株潭风俗习惯与生态文化的关系 .....       | 200 |
| 第二节 长株潭风俗习惯与生态文化的矛盾 .....       | 203 |
| 第三节 长株潭风俗习惯与生态文化的重构 .....       | 207 |
| <b>第八章 长株潭人的伦理道德与行为文化</b> ..... | 209 |
| 第一节 长株潭人的伦理道德与行为文化概述 .....      | 209 |
| 第二节 长株潭人伦理道德与行为文化的矛盾 .....      | 212 |
| 第三节 长株潭人伦理道德与行为文化的建设 .....      | 214 |
| <b>第九章 长株潭人的宗教信仰与心理追求</b> ..... | 218 |
| 第一节 长株潭人的宗教信仰与心理追求概述 .....      | 218 |
| 第二节 长株潭人宗教信仰与心理追求的冲突 .....      | 220 |
| 第三节 长株潭人宗教信仰与心理追求的和谐发展 .....    | 225 |
| <b>第十章 长株潭人的思维方式与交往方式</b> ..... | 229 |
| 第一节 长株潭人思维方式与交往方式的概述 .....      | 229 |
| 第二节 长株潭人思维方式与交往方式的矛盾 .....      | 232 |
| 第三节 长株潭人思维方式与交往方式矛盾的消解 .....    | 234 |
| <b>第十一章 长株潭红色文化与红色旅游</b> .....  | 238 |
| 第一节 长株潭红色文化与红色旅游概述 .....        | 238 |
| 第二节 长株潭红色文化与红色旅游存在的问题 .....     | 240 |
| 第三节 长株潭红色文化与红色旅游的建设 .....       | 243 |
| <b>第十二章 长株潭文化生态与人的发展</b> .....  | 247 |
| 第一节 长株潭文化生态与人的发展的关系 .....       | 247 |
| 第二节 长株潭文化生态与人的发展的矛盾 .....       | 249 |
| 第三节 长株潭文化生态的繁荣与人的全面发展 .....     | 252 |
| <b>后记</b> .....                 | 259 |

# 导 论

复合楚韵离骚，唱响时代乐章。长株潭都市化建设在潇湘热土，千人唱万人和。都市化的潮流推进着长株潭都市化的发展，加快了长株潭区域经济的发展，领导在谋划，学者在思考，人民在行动。都市化潮流不可阻挡，都市化是人类文明发展的巅峰；都市化是农业文明向工业文明转化的主动轴。农业文明发展的趋势必然是都市化（工业文明）。城市不是天堂，乡村不是乐土，天堂、乐土尽在建设中。都市化是相对农业文明而言的，没有农业文明就没有都市化。农业文明是“自然型”的文明，是“桃花源”式的文明。人与自然、人与社会、人与人、人与自我自然而然地“天人合一”。都市乡村化，乡村都市化，都市—乡村未曾有的新型文化改变着古老的文化生态。都市化的进程是传统文化生态解体的过程，也是新的文化生态生成的过程。长株潭一体化就是都市化一体化的案例。都市化是历史发展的必然，学者们不再是去为都市化呼唤，而是要思考如何构建新的都市文化生态系统。文化生态是都市化的生存基础。

文化生态是一个复杂而神奇的温床，文化本身存在着重要的生态意义。人类即将进入文化生态（生态文明）时代，文化生态时代的脚步声愈来愈近。文化生态时代的到来，必须通过都市化的文化推动。新的都市化（乡村城市化）文化生态时代的坐标，是各种文化相互作用、相互影响而形成的动态系统，是人生存的“母胎”，其追求的是“人一自然—社会”整体发展的和谐平衡。文化生态学是借用生态学研究文化及人类所处的整个自然环境和社会环境的各种因素交互作用所形成的生存智慧。

都市化是一种新的文化生态，这种文化生态是完完全全的人工化的文化生态，人工化的文化生态既不能离开人化的自然，又不能离开历史文化基础；既是都市化的存在方式，又为都市化提供精神动力和智力支持。它的出现既要遵循文化生态发展途径，又要有人的觉醒。人是都市化的主体。文化生态是社会存在的历史文化基础，社会存在相对于人而言就是一种文化生态系统，而伦理精神则是文化生态的灵魂。都市化社会进步的体现，社会进步必须是文化生态的和谐。文化生态是社会进步的基石，社会进步不是某一子系统的进步，而是整个文化生态的进步。文化的“动态”就是文化的“生态”。科学技术是都市化的“上帝之手”。所谓的都市化，就是经济发展和社会进步的综合体现，是乡村城市化和城市现代化的统一。

党中央关于构建社会主义和谐社会的宏伟目标，唤醒了国人潜藏于生命之中的生态智慧与和谐理念。社会是人生存的“母胎”，和谐社会的构建就是构建人生存的文化生态。在世界都市化的进程中，人类再一次进入“道高一尺，魔高一丈”的怪圈。都市—乡村文化生态研究，不在“域外价值”的情怀中，也不需寻找昔日的诗情，而是现实的存在，现实的生活。都市化不是“水泥丛林”的诞生。

研究都市化的文化生态，首先要研究文化，没有文化就没有文化生态。文化是人类生存的世界，是都市化形成的基础。

什么是文化？文化是人所创造的一切，是人生存的世界，包括“人化”的自然。文化是由各种元素复合而成的多维多向的有机整体。人类所面对的各种异质事物，都是人类文化整体的“圆的组成部分和各个扇面”。这些异质的文化创造物，如语言、神话、宗教、艺术、哲学乃至政治、法律、道德等，都不是互不相干的任意创造，它们是被一个共同的纽带结合在一起的（卡西尔语）。从爱德华·泰勒提出的经典定义到卡西尔的符号化定义，从中国古代《易经》中的“文明”定义到现代众多的文化定义，都无法离开人自己的生存给文

化下定义。所谓文化最终是指器物层面、制度层面、精神层面等构成的有机统一体，也是“人化”的统一体。总之文化即人化，所以我们认为：文化是人的本质力量对象化的语言符号化系统。从文化生态学视域看，文化是一种生活方式，是一群人、一个群体一定时期的生活方式。

什么是文化生态？文化的有机结合而成为人生存的“母胎”，人与文化的动态就是文化的生态。文化生态是借用或引入“生态”一词研究文化，其主旨是人与文化的适用性。文化生态是各种文化相互作用、相互影响而形成的动态系统，是人生存的基础，追求的是“人一自然—社会”这一整体系统的发展与平衡。人、自然、社会这三者构成了一个复合的生态系统，彼此之间既相互联系又相互作用，不存在以任何一个方面为中心的等级体系，和谐、平衡、发展才是最根本的规律。美国学者斯图尔德指出：文化生态学是就一个社会适应其环境的过程而进行的研究。“文化生态理论的实质是指文化与环境——包括技术、资源和劳动之间存在一种动态的富有创造力的关系。”<sup>①</sup>现代文化生态学研究文化现象，仍坚持整体并不是它的多个部分的简单相加，而是由各部分的独特组合和它们之间的关系联结而成的，是一个活生生的、功能齐全的“生命生态体系”。人类文化就是这样一个整合的“生命体”。国外学者对文化生态的研究起步较早，形成了比较系统的理论，这对我们研究文化生态具有借鉴作用。我国学者关于文化生态的研究虽然起步较迟，但近年来关于文化的研究如火如荼，在此基础上开展文化生态研究便水到渠成。

从文化生态学视域研究人生存的世界，人、自然、社会彼此之间既相互联系又相互作用，不存在以某一个方面为中心的等级体系，不是金字塔式的结构，而是各种文化因素和谐、平衡而构成人生存的文化母胎。和谐、平衡、发展是文化生态的本质特征。人类文明如同“生命生态体系”一样和谐、平衡。这个生命生态体系是由各种文化层次构成的，如人与自然层次、人与社会层次、人与人的层次、人与自我层次所形成的文化体系。国内许多学者认为“文化生态”或称“文化背景”，主要指相互交往的文化群体从事文化创造、文化传播及其他文化活动的背景和条件。还有的学者认为，人类所创造的每一种文化都是一个动态的生命体，各种文化聚集在一起，形成各种不同的文化群落、文化圈，甚至类似如食物链的文化链。这是一张动态的生命之网。文化与“生态”早已结缘，难舍难分，文化生态系统与生态环境系统的耦合即是文化生态的内涵。文化生态学旨在研究文化与生态环境的相互关系，它是生态学产生并发展到一定阶段后与文化嫁接的产物。文化生态学是一种生存智慧之学。

文化生态是都市化生态环境可持续发展的历史文化基础，都市化本身相对于人而言就是一种文化生态系统。文化生态既是城市生态环境可持续发展的存在方式，又为其提供精神动力和智力支持。城市生态环境可持续发展本身必须表现为文化生态的和谐。城市生态环境可持续发展不是自然环境的单一发展，而是文化生态的整体发展。没有城市文化生态的平衡、协调发展，就没有城市生态环境的可持续发展。长株潭城市群作为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区，即“两型社会”的建设，实际上也就是文化生态的建设。推进长株潭城市群的“两型社会”建设，不仅要在区域经济上协调发展，更要形成城市生态环境良性发展，文化生态是长株潭城市群“两型社会”建设的软件。没有形成新文化生态的城市群只能是“水泥丛林”。

文化生态是一种生存智慧、一种精神系统，但文化生态也包括了经济学的内容，或者说经济问题包括在生态之中。生态问题之所以成为生态的问题，就在于人们生存的权利，就在

<sup>①</sup> 罗伯特·F·墨菲：《文化与社会人类学引论》，王卓君，吕基泽，商务印书馆，1994年版，第150-151页。

于人们的利益。城市作为独立的、高效的运行实体，又绝不是经济的独立运行。城市之所以成为城市，是在一定区域内的经济、人力、组织、文化、技术等资源集聚在一起，并加以合理地快速地配置，以达到最优化的运行。如何快速运行，怎样快速运行？城市作为一个巨大的系统，必须是各子系统和谐平衡运行。世界上许多著名的城市之所以著名，就在于它有自己的特色。著名学者哈里斯（C·D·Harris）曾把美国的988个城市分为8种类型，即大学城市、观光和休闲城市、批发城市、制造业城市、运输城市、零售城市、矿业城市和杂业城市。苏联学者B. C. 霍列夫按照经济职能分类标准，将城市分为工业中心、交通中心、多职能城市、地区组织中心、疗养中心以及其他6种类型<sup>①</sup>。长株潭城市群怎样定位，这是长株潭城市群可持续发展的首要问题。长株潭地处中国中部地区，没有矿业、水产等资源；没有超大型的著名企业，无法以现在的产业定位；有大学而无世界著名大学，定为大学城市恐怕也难以办到；没有上海、广州、天津等城市濒临大海的条件，“长株潭无法获得类似于北京、华盛顿和日内瓦那样的政治和社会城市地位，无法获得类似于伦敦这样的‘卓越贡献’的城市评价，那么，寻找自己的优势产业定位是必不可少的，城市产业定位是必不可少的，城市产业定位是根据强势产业、可持续产业、有远大发展前景的产业来进行定位的一种模式”<sup>②</sup>。从理论上讲如何定位容易，但在实际上是非常困难的。什么是优势产业，长株潭的优势产业何在，什么样的产业能长期地支撑长株潭的可持续发展，在今天恐怕还无法定位。支撑长株潭一体化的发展与永久性发展的资源在哪里？

文化生态是都市化的精神系统，都市化是一个巨大的生命有机系统，文化生态就是这个系统的“精神现象”“生命意识”。“两型社会”是一种新型的社会文化形态，这种社会文化形态是一种“智能社会”。智能社会与知识经济是一致的，现代产业是智能型的，智能是一种文化精神。随着社会文化的转型，大城市群的建设，城市生态环境必然遭到破坏，城市文化生态会出现危机与失衡。长株潭新的城市群的文化生态环境还没有形成，我们对城市群的文化生态问题还比较陌生，我们还没有从文化生态视域研究新的城市群生态环境的可持续发展问题。长株潭城市群文化生态如何可持续发展，我们从理念层面上提出人一社会—文化生态三位一体的模式，城市生态环境可持续发展的实现是文化生态的嵌套耦合与和谐发展的结果；从实践层面提出城市生态环境可持续发展与文化生态建设的八大对策；即①政府推动与文化生态保护对策；②继承传统与文化生态批判对策；③解构结构与文化生态重构对策；④多元发展与文化生态统筹对策；⑤发展经济与文化生态友好对策；⑥改善条件与文化生态环境优化对策；⑦公平正义与文化生态治理对策；⑧科学发展与文化生态质量对策。这八大对策也就是长株潭城市群文化生态建设中的策略，或者是文化生态发展战略指导思想。但是指导思想仍然是纸上谈兵，文化生态建设需要对策，但对策并不能保证文化生态的建设。

任何理论都必须与现实结合在一起。都市化的文化生态建设是一个新的课题，各个城市群的形成各有自己的特色。长株潭悠久的历史，造就了长株潭悠久的历史，长株潭独特的地理环境、人口结构、自然资源等，也造就了长株潭地区独特的生态文明。悠久的历史必然要形成独特的文化生态系统。“真正把人们维系在一起的是他们的文化，即他们所共同的观念和准则。”<sup>③</sup>长株潭城市群恰处于湖湘文化影响的中心地带，具有深远的湖湘传统文化内涵和底蕴，但是长株潭虽然自古一体，“三城”毕竟相距40千米，而且还是丘陵地带。“三城”各有特色，但发展不平衡。传统文化精神把“三城”联系在一起，正如岳麓书院对联云：“吾道南

①② 王义高，柳思维：《长株潭一体化城市群模式选择的经济学逻辑与应用分析》，《文史博览》，2009年第9期。

③ [美]露丝·本尼迪克特：《文化模式》，生活·读书·新知三联书店，1988年版，第18页。

来,原是濂溪一脉,大江东去,无非湘水余波。”传统文化中存在许多反文化生态现象,如长株潭人虽然敢为人先,但不免有浓厚的反文化生态精神,个人主义、英雄主义思想。“任何社会中,只要有正统/主流文化存在,那么就必然会产生与其相对立的反正统/反主流文化,两者一起构成事物发展的对立统一体。”<sup>①</sup>长株潭城市群的建设必然要改变旧的文化生态,旧的文化生态中的反文化生态也必然存在着。湖湘文化是一种浪漫文化。浪漫文化大气、豪爽、“心忧天下”,具有少年情怀,但是这种文化精神或者说性格,不善于精打细算,不善于经商,不善于节约。长沙被戏称为“足都”,足以说明长沙人的情怀。“反正统文化的最基本要义是挑战和反对主流文化所代表的价值观,而主流文化的最大特征则是它的理性观念及由这种理性观念所产生的文明制度和科学技术对人的压抑及控制,导致个性丧失、自由削弱。”<sup>②</sup>长株潭人有“挑战和反对主流文化所代表的价值观”的思想,这是长株潭文化生态的特色。

长株潭都市化文化生态建设,必须从实际出发。文化生态建设问题是一个可持续发展的问题,长株潭人要根据长株潭文化生态发展的历史与现实状况,从文化生态视域审视都市化这个巨大的生态系统中的亚系统和子系统的关系,以及新的文化生态的逐步形成。文化生态建设(人与社会、人与人、人与自我)是精神家园的建设,那么该如何建设?根据“两型社会”的文化生态建设要求,我们提出文化生态建设整体指导思想:①政府主导——成立文化生态组织;②解构结构——重塑文化生态体系;③和谐共进——统筹文化生态布局;④继承保护——弘扬文化生态特色;⑤生活宽裕——提升文化生态质量;⑥生产发展——夯实文化生态基础;⑦市风文明——倡导文化生态理念;⑧市容整洁——优化文化生态环境;⑨管理民主——强化文化生态治理;⑩科学发展——构建文化生态目标。指导思想也是一种行动方案。科学技术、人文精神、风俗习惯、行为方式、文化心态、伦理道德、精神信仰等,是文化生态建设的基本内容,进行系统的研究以促进都市化文化生态环境的可持续发展,必须根据文化生态的存在内容,提出切实可行的指导思想。

城市文化生态环境可持续发展是一个系统工程,是一个历史的过程。这个过程需要对传统文化进行批判地继承,对外来文化进行有选择性地吸收,从而在继承、吸收中进行创造。继承、吸收、创造是有机联系的动态系统。动态意味着不平衡、动态必然有破坏,否则就无“动”可言。动态是稳态的体现,生态学研究生物机体,生物机体首要的是稳定性。美国生物学家坎农曾指出:“稳态的破坏有其早期征候……这种警告信号在社会机体中还几乎不为人们知道,如果有一天人们能发现这些信号并证明它们的真正意义,那将是对社会科学具有头等重要性的贡献。”<sup>③</sup>文化生态学本身就是对社会机体的研究,社会机体如同生物机体。社会机体的主体是人。真正意义的人首先是将道德律令封闭在自己的胸膛。传统的伦理道德失落,新的伦理道德没有构建起来,那么城市居民心中的道德律令何在?伦理道德就是城市文化生态中的“警告信号”。城市是人群高度集中、经济高速运行、能量快速消耗的地方。城市既是自然生态—经济生态—社会生态复合的系统,也是人工创造的一种快速变化的特殊生态系统,城市是人工造的人工林。这种生态系统最主要的是人的和谐。人最需要和谐、平衡,然而在城市中,人是最不平衡的。西美尔认为:“都市人首先是一个碎片化的主体。现代都市乃货币经济之温床。……经济用功能性取代了社会和智性生活。”“货币所建立的社会链条转瞬即逝,出其不意而瞬息万变。一切都在流动变化,没有了固定永恒的实

① 王恩铭:《美国反正统文化运动——嬉皮士文化研究》,北京大学出版社,2008年版,第11页。

② 王恩铭:《美国反正统文化运动——嬉皮士文化研究》,北京大学出版社,2008年版,第21页。

③ [美] W·B·坎农:《身体的智慧》,范岳年,魏有仁译,商务印书馆,1982年版,第195-196页。

质。另一方面,货币经济要求形式理性、精确性以及高度的可核查性。”<sup>①</sup>在现代都市化的过程中,特别是中国的都市化,许多城市居民是从农村迁入城市,或者是“两栖”居民,既在城市也在农村,并且还有大量的农村居民(直属的县市)生活在都市与农村的边际。中国传统的农村居民,无论贫富、身份、等级还是智力水平、发展机遇虽有差异,然而他们生活在有限的时空中,最终相差无几。现在都市化的居民高度分化,贫富差别难以消解。如果这种分化不能进行调节,对城市化就只能是破坏,如果这种贫富差别不能消解,对城市化就只能是阻碍。贫富差异是文化生态可持续发展的警告信号,贫富差别过大,社会机体本身就会发生分化。“生物体R对环境E的作用和E对R的作用都是因果过程,由E和R的关系决定的生存条件是否处于适当值也是一个因果过程。”<sup>②</sup>R和E实际上是双向构建,即 $R \rightleftharpoons E$ 的关系。文化生态是文化系统与生态环境系统的耦合,文化生态是一个动态过程,这个过程就是双向构建。

都市化是人类文化发展的历史必然,是人类文化前所未有的发展。“在全球文化理论的大标题下,我们今天亟须应对都市生活的结构所发生的变化。‘全球化’对都市文化构成了威胁呢,还是给它缔造了新的可能性?”<sup>③</sup>都市文化是全球化的“接收器”,全球化必然产生都市化,必然经过都市化才能全球化,没有都市化就没有全球化。都市化文化生态是完全不同于草耕文化的文化生态。草耕文化生态是生物性生成的文化生态,都市文化生态是理性生成的文化生态。都市文化生态相对草耕文化生态是先进的文化生态。都市化文化生态彻底改变了人们的生活方式、居住条件、风俗习惯、人际关系、价值观念,等等。在我国,都市化文化生态建设才开始,都市化文化生态是什么样的,怎样建设,这是我们面临的一个新的时代课题。

如果说,近百年来伟大的中华民族在面对西方文化的冲击下,民族文化的这只航船不仅没有被推翻,而且正在扬帆起航。今天我们还要建设一种与伟大文明古国完全不同的文化生态——都市化文化生态。中华民族是一个十分睿智的民族,也是一个善于创新,善于学习的民族。如何建设都市文化生态,首先需要了解都市化文化生态的特点,我们没有这方面的经验,但我们可以学习西方都市化的理论和经验。西方在中世纪似乎就有了城市建设的理论经验。我们可以借鉴这些理论经验,结合我国都市化的特点从而规划都市化文化生态建设。海因茨·佩茨沃德说:“如此众多的中世纪城市所高喊的一句口号‘城市的空气带来了自由’,意味着它们的市民试图撰写自己的‘世俗’法典。这些法律不受庄园或村庄世代沿袭的成规的束缚。中世纪城市的法律似乎经常如城镇的街道般杂乱无序,纷纭繁多。然而,中世纪城市的设计和身体政治(Body Politics)表达了自治的政治意愿。”<sup>④</sup>西方在中世纪就开始了城市设计,城市带来了自由即反对封建制,反对世袭束缚。城市生活不同于草耕文化的生活,主要是政治生活的变化。“韦伯断言,在中世纪,欧洲城市的发展使得它们越来越脱离宫廷和教会的控制。真正意义上的城市政治——一个市民社会的政体以及公民参与行使权力的意义。”<sup>⑤</sup>城市高度的集聚与自治,城市的“政体”的形成就是“公民”参与的结果,没有“公民”参与就没有城市真正合法的政体。

都市化最重要的特点就在于大量的公民聚集在一起。人们为什么会从风景优美、景色宜人的广大田野、乡村拥挤到都市?都市不是人间天堂,不是人间乐土,都市充满了风险,充

①② [德] 海因茨·佩茨沃德:《符号·文化·城市:文化批评哲学五题》,邓文华译,2008年版,第73页。

③ 金观涛:《系统的哲学》,新星出版社,2005年版,第188页。

④⑤ [德] 海因茨·佩茨沃德:《符号·文化·城市:文化批判哲学五题》,邓文华译,2008年版,第64、65页。

满了竞争,都市使人异化,使人紧张,然而人们却千方百计要拥挤到都市来。“韦伯说,‘一个通过货币的获得而使得奴役到自由的升华变得可能的地方。’<sup>①</sup>都市的生活是多元的,都市提供了各种机遇,都市是一个新奇的世界,都市使人的欲望得到满足。“特别是现代大都市,它们把拥有全然不同的文化背景的人聚集在一起。”<sup>②</sup>在大都市里生活,“就不能回头追溯其原住地的叙及”。只能“以某种方式创造出新的、更加适合时势的叙事”<sup>③</sup>。只能根据现实的、客观的需要去创造、去制造,这就使市民们的生活变成非人格的,人们就只能创造基于更加非人格化的形式之上的生活。习惯的力量被理念的展望所替代。都市化使人们的生活更幸福,幸福的生活在都市中可能得到实现。城市生活使市民非人格化,非人格化符合都市化的要求,都市化必然产生非人格化。非人格化正是现在都市人的特性。

人类文化经过了上万年的发展。经过了上万年文化发展的是草耕文化,草耕文化是生物性生成的文化,而且是在血缘关系基础上发展的草耕文化。这种草耕文化的话语叙事、生成语境仍然存在,今天的都市文化不仅才开始制造,而且与草耕文化千丝万缕地联系在一起。轴心时代创造的文化今天仍然占主导地位,正如刘小枫说:“圣人政治论还有更深的价值论前提,认为现世秩序应该是一个首先统一的教化社会。政治以圣人受这种终极的道德目的的感召,自我感觉被历史拣选。在圣人政治文化秩序中,个体的人生价值信念的歧义是不允许的。诉诸总体的人民民主主义论,有超强的道义诱惑力。”<sup>④</sup>草耕文化的价值观念、道德情感仍然影响到了都市文化。我国的都市化正在突飞猛进地发展,都市市民大部分来自草耕之乡,他们必然带着传统的“道义”跨入他们并不熟悉的都市之中。大都市的生活是没有“共同故事”的,“一个大城市是吸收、接纳不计其数的陌生人和被放逐的人。”<sup>⑤</sup>这就必须要强化法律管制,强化政治的功能,更要强化公平正义,“政治意味着公正地处理多元性。在政治中,并不存在任何一种无观点能够整合源于行动者在公共空间中的位置的各种不同的视角”<sup>⑥</sup>。大都市化需要多元的政治,“任何一种元观点”与“公共空间”都是不相匹配的,大都市需要构建灵活的政治思想教育系统。

都市化重在建设,重在改造。“改造的重点是作为城市交通枢纽的林荫大道、城市公园系统以及居住在城市郊区和边缘地带的工人阶级市民的新住房。”<sup>⑦</sup>住房改造、建设是都市化的重要任务。建设、改造首先要进行科学的规范。都市化的规划是文化性的整体设计,整体设计要有设计的理念,要从文化生态视角设计。“城市规划者的都市主义的典型特征,是对作为一个整体的城市的设计的关注。这种都市话语的语汇与人们在日常交谈中用来描述自身的城市经验的语言相互脱离。”<sup>⑧</sup>都市化的内部是高度的分化,“都市语汇”与“日常交谈”要统一起来,这是都市化规划、设计者面临的一个最大难题。在我国现在的都市化过程中,这个难题也是衡量领导层的领导水平的重要尺度。

都市规划最核心的就是文化规划。“一个城市理应意识到其区域位置。城市的文化使命成为重中之重,审美生境,文化制度以及符合人类尺度的物质生产模式都受到了重视和强调。城市设计不应盲从工业化的要求。”<sup>⑨</sup>文化建设是都市化建设的基石,都市化是人类一种新的文化生态建设。根据西方学者对都市化的研究,根据我国都市化建设的实际,我们提出一个都市化文化生态建设的理想图(见图1)。

①②③ [德]海因茨·佩茨沃德:《符号·文化·城市:文化批判哲学五题》,邓文华译,2008年版,第64、65页。

④ 刘小枫:《儒家革命精神源流考》,上海三联书店,2000年版,第104页。

⑤⑥⑦⑧⑨ 海因茨·佩茨沃德:《符号·文化·城市:文化批评哲学五题》,邓文华译,2008年版,第65—66,第69、70页。

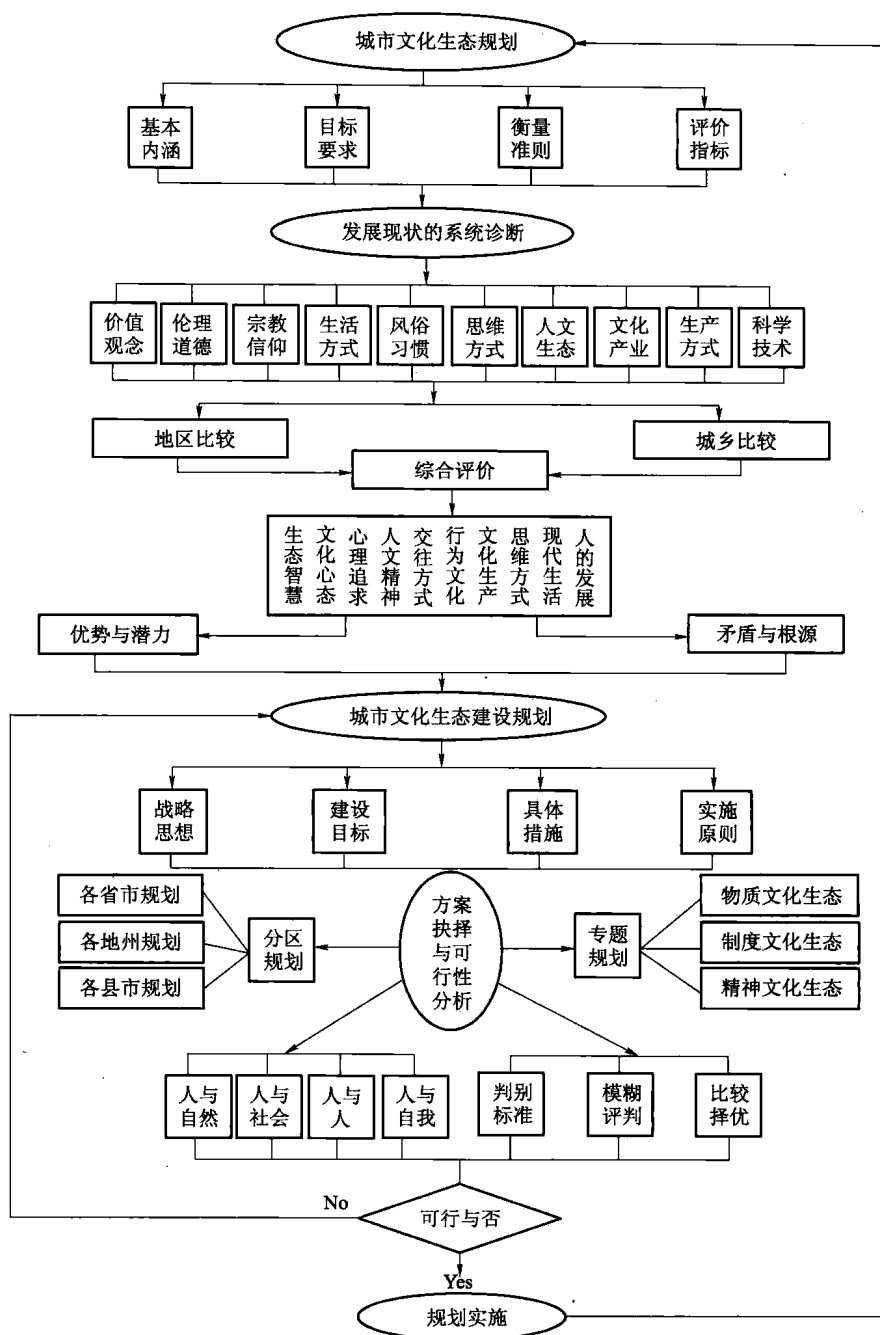


图1 城市文化生态规划图

都市化生态环境可持续发展需要政府和各类组织的推动，更需要全体市民的参与。市民是促进城市文化生态环境可持续发展的主体，是文化生态的建设者。全体市民具有了城市生态环境可持续发展的理性自觉，城市文化生态环境可持续发展才能实现。但市民也有自身的

局限，他们不会自然而然地形成文化生态理念。城市文化生态还在形成中，没有先验的理念可供人们参考。都市化的文化生态理念的形成需要借鉴，更需要创造。都市化最大的问题是文化生态问题。国外学者认为：社会发展不是“刻板武断”的经济决定论；生态环境和社会系统是一种良性互动关系；生态危机出现的根源是思想文化；人类中心主义批判生态伦理学；生态整体主义的兴起；马克思主义生态观的研究等，为我们研究、构建文化生态理论提供了思想资源与理论根据。但他们不可能研究中国都市化的发展，他们的文化生态环境可持续发展理论无法成为我们的生存智慧，更不可能从文化生态视域提出中国都市化文化生态持续发展的对策、规划，以及文化生态智慧内化为人性的存在问题。在中国古老的农业文明中，没有形成都市化文化生态理念。都市化生态理念，在我国现代都市化进程中还是一个陌生的课题。

生态智慧并非一种“域外价值”的强行移植，而是文化本身所有的生态性质之内在要求。长株潭是湖湘文化的中心地带，形成了古老的文化生态系统，有许多能级的文化层面，有适合也有不适合都市化的文化生态理念。国内外学者从学理上探讨了文化生态理念，关注文化生态的污染给社会带来的严重恶果，文化生态危机之根是思想文化问题。文化生态恶化腐蚀心灵，败坏风俗，伤害人性等。但国内外对文化生态的研究还处在初级阶段，还只是在研究城市生态环境可持续发展与文化生态的一般关系，还没有对“反文化生态”进行批判，还没有将城市生态环境可持续发展的内容转换一生存为生存智慧（生态智慧），还没有从“以人为本”的视域研究文化生态理念，等等。特别是长株潭“两型社会”建设，这是一种新型的社会文化形态建设，一种新型的文化生态建设。但是“两型社会”最容易被理解为“区域经济”的发展，最容易被理解为新型的工业化城市，也最容易被建设成“水泥丛林”。长株潭的文化生态建设是最难规划的，建几块绿色草坪和丛林带、风光带并不代表文化生态建设。文化生态是精神家园，文化生态是一种动态和刺激创新的人类环境。物质文明、精神文明、先进文化、和谐社会等都是文化生态建设的内容。文化生态追求的是人与自然、人与社会、人与人、人与自我的和谐共生与人的全面发展，而这些关系最重要的是思想文化。文化生态是一种精神状态。长株潭都市化，“两型社会”建设，长株潭人的文化生态精神是怎样的，长株潭人需要怎么样的精神状态？这些问题不仅需要我们去研究，更需要我们去建构。

长株潭都市化需要建构什么样的文化生态系统，这既要分析长株潭文化生态的历史基础，又要结合长株潭“两型社会”建设的发展趋势，从而描绘出长株潭文化生态建设图景。文化生态系统包括了资源系统、经济系统、精神系统、道德系统、价值系统、心态系统、制度系统、法律系统、体制系统、政策系统、宗教信仰、风俗习惯、科学技术等。长株潭是湖湘文化的中心地带，文化生态具有特色，但是任何文化生态都包括了反文化生态，特别是城市文化生态中的反文化生态更为突出。城市文化生态系统中必然存在先进文化与落后文化，亚文化与反文化生态，主流文化与非主流文化，传统文化与现代文化的矛盾。但这些是文化的矛盾而不是文化的形态，或者说是文化存在的性质，而不是单独存在的样式，是存在于文化生态之中的矛盾，也正是有这些矛盾，文化才会成为文化生态。如红色文化也是文化，只是由于性质的不同才划分出“红色”，毒品是一种物质也就是一种文化，只是它对人类的有害性才是反文化的。亚文化、反文化也是文化，“不是文化虚无主义，或者说反对文化，因为它是需要文化的，且积极追求一种文化价值观，只是它需要的文化不是正统/主流文化，所追求的文化价值观不是正统/主流文化的价值观。”<sup>①</sup>长株潭文化生态中存在大量的亚文化、反文化，如黄、赌、毒就是反文化的存在。反文化生态并不仅指反动、落后，反文化是相对而言。“文

① 王恩铭：《美国反正统文化运动——嬉皮士文化研究》，北京大学出版社，2008年版，第11页。

化”是一个动词。在文化发展中,反文化有可能变为正统的、主流的文化内容。例如,我国市场经济的发展就经过了从反文化到主流文化的过程。长株潭“两型社会”的建设是一种新的文化生态建设。文化生态是一个比自然生态更为复杂的系统,是融合了自觉生态智慧的自我构建和社会构建过程。城市生态位包括了乡村文化生态,城市文化生态是城乡文化生态相结合的文化生态。所谓“人类生态位是指人对环境的需要及环境对人的作用程度和方式。”<sup>①</sup>长株潭作为一种区位文化生态,是由多种不同文化生态位建设的系统工程。长株潭文化生态位具有自己的特色,但如何建设长株潭文化生态位,这是一个需要进一步研究的课题。长株潭“两型社会”的文化生态谱系的构建刚开始。“文化生态学家研究高度多样化的文化和环境,而且既不能预先拟定特殊的分析模式,也没有拟定文化演变的理论或理想模型;关于进化,不能够有先入为主的结论或规律总结。”<sup>②</sup>但是文化生态的运行、文化生态的构成是有规律的。

文化生态最主要的是人与文化的关系。文化是一种开放系统,是人生存的一种符号系统。“在特定的历史—环境条件下,一种文化就是一种与自然界和其他文化发生相互联系的开放系统。它的地域特征会影响它的技术成分,并通过技术成分再影响到它的社会成分和观念成分。”<sup>③</sup>“两型”就是“社会成分和观念成分”,这种“成分”会影响到城市群的发展,决定城市群的经济、政治、社会、文化的发展。文化生态学就要寻找如何发展的规律。“文化生态学”应包括各文化之间的关系、超机体的环境和居住地的自然特征,就像生物研究中的(生态学)应包括有机环境、相竞争的物种和非生物一样。<sup>④</sup>文化生态的普系就是文化的关系,有关系就有竞争。竞争可以是有序的,也可以是无序的。

“两型社会”建设不仅仅是追求工业化、经济发展,“两型社会”建设最终是人的发展,人才是目的。“资源节约”和“环境友好”既是文化生态问题,更关系到人的发展。长株潭文化生态建设必须符合全国生态环境建设规划的要求。我国生态环境建设的总目标是,力争在21世纪中叶,使全国适宜治理的水土流失地区基本得到恢复,建立起比较完善的生态环境预防监测和保护体系,大部分地区生态环境明显改善,基本实现山川秀美<sup>⑤</sup>。没有“资源节约”和“环境友好”,生态环境建设规划就无法实现。长株潭作为“两型社会”实验改革区,必须要起辐射带动作用。文化生态建设既要把资源与环境指标纳入其中,又要使资源与环境成为文化生态的基础。“资源与环境指标必须纳入发展评价体系之中。目前就有人提出在GDP指标中加入环境指标,并提出‘绿色GDP’的概念,这是一个有价值的想法,也是一个有意义的尝试。”<sup>⑥</sup>环境指标应该纳入文化生态指标,文化生态问题本身就是“环境问题”。

长株潭作为“两型社会”建设实验区也就是文化生态建设实验区,这是没有问题的。但长株潭文化生态建设能不能进行评估,如果评估就要有评估体系。对文化生态进行评估,首先要有一个指标体系。人文社会科学如何设立指标体系,这是一个非常难的课题。特别是文化生态问题是人的问题,评价指标体系更难构建。

文化生态的评估,可以借鉴联合国开发计划署的《人类发展报告》。“联合国开发计划署从1990年起,每年发表《人类发展报告》,以全新的观念和评价指标对世界各国的发展状况

① 王兰州,阮红:《人文生态学》,国防工业出版社,2006年版,第38页。

② 转自中国人民大学书报资料中心:《文化生态学》、《文化研究》,2008年3月。

③④ [美]托马斯·哈定等:《文化与进化》,韩建军,商戈令等译,浙江人民出版社,1987年版,第38、40页。

⑤ 参见:《全国生态建设规划》,《人民日报》,1999年1月7日。

⑥ 徐家林:《“人文发展”:难度及其评价》,上海人民出版社,2009年版,第231页。