

瓜飯樓叢稿

馮其庸輯校集

卷一 重校《八家評批紅樓夢》一

青島出版社

馮其庸輯校集

庚辰九月

圖書在版編目(CIP)數據

馮其庸輯校集·第1卷·重校《八家評批紅樓夢》·

1 / 馮其庸輯校 — 青島：青島出版社，  
2011.10

(瓜飯樓叢稿)

ISBN 978-7-5436-7102-7

I. ①馮… II. ①馮… III. ①馮其庸—文集  
②《紅樓夢》研究—文集 IV. ①C53  
②I207.411 - 53

中國版本圖書館CIP數據核字(2011)第217929號

書名 馮其庸輯校集(瓜飯樓叢稿)  
輯校 馮其庸

出版發行 青島出版社

社址 青島市海爾路182號(266061)

郵購電話 <http://www.qdpub.com>

出版日期 110-11年一月第一版 110-11年一月第一次印刷  
13335059110 (0532)85814750(兼傳真) (0532)68068026

照排 青島新華出版照排有限公司

印刷 上海中華商務聯合印刷有限公司

開本 16開(720mm×1020mm)

總印張 333.25

總插頁 200

書號 ISBN 978-7-5436-7102-7

定價 1600.00元(精裝全七卷)

《瓜飯樓叢稿》版式總設計 陳耀華

《瓜飯樓叢稿》裝幀總設計 王運天 姚偉延

《瓜飯樓叢稿》影印總監製 汪大剛

責任編輯 金龍

插圖 謝鳳嬌

編校質量、盜版監督服務電話 4006532017 (0532)68068670

青島版圖書售後如發現質量問題，請寄回青島出版社印刷物資處調換。

電話 (0532)68068629

## 《馮其庸輯校集》出版說明

馮其庸先生出生於一九二四年二月，江蘇無錫人，當代著名文史研究家、紅學家、書畫家。此次由他親自授權我社出版的《瓜飯樓叢稿》由文集、評批集、輯校集三部分組成。《馮其庸輯校集》係作者從事古籍整理研究成果的結集，包括《重校〈八家評批紅樓夢〉》（四卷）、《曹雪芹家世·〈紅樓夢〉文物圖錄》（二卷）和《蔣鹿潭年譜考略》、《〈水雲樓詩詞〉輯校》、《重校〈十三樓吹笛譜〉》（三種合編一卷），凡七卷。

《重校〈八家評批紅樓夢〉》，彙輯並重新校錄了清代對《紅樓夢》進行研究的八位學者的評批文字。此書一九九一年由文化藝術出版社初版，原名《八家評批紅樓夢》，二〇〇〇年由江西教育出版社重校再版，更今名。此次編集時作者又作了若干修訂。

《曹雪芹家世·〈紅樓夢〉文物圖錄》，是作者搜集編輯的有關曹雪芹家世史料和《紅樓夢》的文物、文獻資料的圖錄本，曾於一九八三年由香港三聯書店出版發行。此次結集，作者重加董理和修訂，又增補了近三十年來陸續發現的一批珍貴的文物和文獻圖版。

《蔣鹿潭年譜考略》和《〈水雲樓詩詞〉輯校》係作者對晚清淮海詞人蔣春霖（一八一八—一八六

八〉的年譜考訂和其代表作《水雲樓詞》的校勘整理，曾於一九八五年由齊魯書社出版印行。《重校〈十三樓吹笛譜〉》則是作者對同屬淮海詞人的丁至和《十三樓吹笛譜》的校訂稿，是首次出版。

以上各書雖同屬古籍整理研究範圍，均採用繁體字豎排版，但不僅內容、形式有差異，整理方式也不盡相同，因此在版面設計上有所區別，作者對一些古今字、異體字的處理，較多地注意原刻本的版式和文字特點，希望得到讀者的理解與認可。

青島出版社

二〇一一年六月

## 《馮其庸輯校集》序

我在做研究工作的時候，還輯校了幾種古籍，最先輯校的是蔣鹿潭的《水雲樓詞》。這個詞集，最早刻本是咸豐辛酉（咸豐十一年，一八六一年）杜文瀾刻的《曼陀羅華閣》刻本，這是蔣鹿潭的自選自定本，選刻俱極精嚴，共二卷。後來又有續集，那已是鹿潭死後友人為他續刻的了。之後，《水雲樓詞》有多種印本，但都不能與鹿潭的自選本相比。為了研究蔣鹿潭，我把所能收集到的《水雲樓詞》的各種本子都收集齊了，我還收集到他的詩，刊在金武祥的《粟香室叢書》裏，還有其他一些相關的作品，都匯集在一起，目前鹿潭的作品，可能要算這個輯本最為齊全了。

我在搜集《水雲樓詞》的過程中，還收到一批咸、同間淮海詞人的詞集，均很少見。其中尤以江都丁保鑑的《十三樓吹笛譜》（又名《萍綠詞》）最為難得，此書刻於咸豐戊午（咸豐八年，一八五八年），刻甚精，堪與《水雲樓詞》相伯仲。此本當是丁保鑑的自刻本，我得其戊午的初刻本。但此是孤本，後來未見另有刻本，故此書亦無可校之資料。丁氏喜用詞調之別名，故我隨手作了若干條附記。因為蔣鹿潭與丁保鑑是詞友，鹿潭集中有贈丁保鑑之作，加之此兩種都已成爲孤本，且都是太平天國時期的作品，鹿潭詞中還都有涉及太平天國者，故我將這兩種書都作了輯校並合印入一書。

除以上兩種外，我還輯錄了《八家評批紅樓夢》，將清代評批《紅樓夢》的最主要的人家輯錄在一起。原先這八家都是各自分散的，有的自成一書，有的只有評文，不附原文。我將它們一一疏理到正文之下，屬於回後評的則置於各回之末，屬於眉評的則仍列於眉端。這樣讀者可以披卷而得八家之評。

清代的評點派紅學，當然不止這八家，也不能說只此八家最好，但此八家足以見清代評點派紅學之要，這是肯定的。

此外，我還搜輯了大量有關《紅樓夢》的文物、文獻資料，在上世紀已由香港三聯書店出版，大陸未發行，加之香港版圖太小，不便閱讀和使用。香港版後，忽又已三十多年，我又陸續搜集到一批珍貴的文物和文獻，所以此次重加董理刊印，圖片則加大，便於讀者閱讀和使用。此書重新董理，多得任曉輝學弟之助，特此誌謝。

在本集中，有《蔣鹿潭年譜考略》一種，其性質是我的學術著作，但它與蔣鹿潭的《水雲樓詩詞》密不可分，如把它歸入《文集》，則讀者閱讀《水雲樓詩詞》輯校》極為不便，故與《水雲樓詩詞》輯校》合成一集，以取便讀者。

馮其庸

二〇一〇年三月二十三日於瓜飯樓

## 《馮其庸輯校集》編輯凡例

- 一、本集收入經馮其庸先生整理輯校的古人著作，如《八家評批紅樓夢》、《重校〈十三樓吹笛譜〉》、《〈水雲樓詩詞〉輯校》等等。
- 二、《水雲樓詞》和《十三樓吹笛譜》都是初刻原印精本，現都已成孤本。《水雲樓詞》雖後來有多種印本，皆是鹿潭身後之人所印，不足據以校改，故此兩書重在斷句，《十三樓吹笛譜》則加少量的附記。
- 三、《八家評批紅樓夢》，原無成書，是各自散見的八家，現經馮其庸先生匯集，整理核校，將各家評語分別歸入所批原著的句、段、回，成爲一書，故命名爲《八家評批紅樓夢》，借便讀者閱讀。所收文字，都是原書全文，不作刪節，以利讀者得見全豹。
- 四、《蔣鹿潭年譜考略》，原是作者的學術著作，不屬輯校，但爲取便讀者，故與《〈水雲樓詩詞〉輯校》合印，以便讀者閱讀。

《瓜飯樓叢稿》編輯委員會

二〇〇九年五月十二日

## 重校《八家評批紅樓夢》序

我開始醞釀整理清代評點派的紅學，是在八十年代初。我從小就喜歡讀評點派的作品，一九三七年抗戰開始時讀小學五年級，失學後在農村種地，就靠讀金聖嘆評批的《水滸傳》和《西廂記》得以進行自學。那時一知半解，連有的字還不認識，但連讀帶猜，也就讀下來了。讀了幾遍後，對金聖嘆的批也有些領悟了。後來我又讀了金聖嘆批的杜詩和詞、古文等，就感到更有興味。我對中國古典文學的愛好和知道仔細品味，實際上是受金聖嘆的影響，也可以說金聖嘆是我的啓蒙老師，啓蒙讀本則是《水滸傳》和《西廂記》。與此同時我手裏還有一部毛宗崗評的《三國演義》，可以說讀了又讀，成為不離身之讀物。後來我又讀到了鍾惺、譚元春，特別是李卓吾的評，更加感覺到他們的評批文字，時時閃耀出思想的光芒，所後來到五十年代有些文章全盤否定金聖嘆和評點派時，我總是心有所不然，但也不知道究竟該如何來看待這個問題。一恍就是四十年過去了，我也已經過了古稀之年，回頭想想評點派非但沒有那么多罪過，而且應該說評點派對中國的文化是有貢獻的。他們所運用的評點方式也是有價值的，我認為就是在今天也仍然是用得上的，關鍵還是在於評點者本身的水平：鑑賞水平和文字的水平。

八十年代初我就是因為想到了這些，才想重新整理評點派的紅學，以此來呼籲大家不要把評點派忘記了、丟掉了。

《八家評批紅樓夢》所選的八家是我在寫完了《重議評點派》一文後選定的，後來由陳其欣君協助我過錄整理，但由於卷帙浩繁，一時不能完工，又延遲了一些時間，直到排出初樣後，我始得據初樣作認真的校訂和增補，直至三校定稿。經過這一番努力，此書才得以排定，並於一九九一年出版。

此書出版後，得到多方面的鼓勵，來信求買此書的真復不少，一九九四年海外有一家出版社想出此書，因此書初校出版時未能盡洽人意，所以我決心徹底全面重校重排，所有文字都用原書一一核校，我還請版式專家姚舞雁先生重新劃定版式，並由他作復校，最後由我定校。經此番努力後，從版式到文字、分段、標點以及眉評、回後評等等，皆認真釐定，面目為之一新。沒有想到這家出版社又忽然停業，這個重校本遂未能面世。四年後又有一家出版社願出，然亦終於無成，今江西教育出版社決定出此書，因此，我趁此機會，再作一次復校。經過這幾次的反復，我相信此書的校訂終當比初印有所前進了。然而校書如掃落葉，又豈敢云無一字之差。惟願此後更加努力，再求寸進耳。

我希望由於此書的出版，評點派的紅學能得到人們的重視，中國的評點方式的文學批評能得到公允的評價和繼承。

還要說一點，清代的《紅樓夢》評點文字夥矣，其中也不乏精彩的見解，所以只選八家者，為篇幅所限也，非此外更無可選也。

馮其庸  
一九九八年七月十三日初稿，

二〇〇〇年四月十五日改定於京東且住草堂

# 《馮其庸輯校集》書目

卷一	重校 《八家評批紅樓夢》（二）
卷二	重校 《八家評批紅樓夢》（三）
卷三	重校 《八家評批紅樓夢》（三）
卷四	重校 《八家評批紅樓夢》（四）
卷五	曹雪芹家世 · 《紅樓夢》 文物圖錄（上）
卷六	曹雪芹家世 · 《紅樓夢》 文物圖錄（下）
卷七	蔣鹿潭年譜考略

《水雲樓詩詞》 輯校

重校 《十三樓吹笛譜》

# 圖版目錄

一 二 三 四 五 六

作者在「文革」中所抄的庚辰本《石頭記》之一

作者在「文革」中所抄的庚辰本《石頭記》之二

作者在「文革」中所抄的庚辰本《石頭記》之三

作者在「文革」中所抄的庚辰本《石頭記》之四

作者在「文革」中所抄的庚辰本《石頭記》之五

作者在「文革」中所抄的庚辰本《石頭記》之六

# 總 目

重校《八家評批紅樓夢》序	馮其庸（一）
初版小引	馮其庸（一）
凡例	馮其庸（三）
重議評點派 ——代序	馮其庸（五）
原序	
紅樓夢序	程偉元（三九）
紅樓夢序	高鶚（四〇）
紅樓夢批序	王希廉（四一）
總評	
紅樓夢總評	王希廉（四二）
紅樓夢摘誤	王希廉（四七）

讀紅樓夢綱領(節錄) ······	姚變	(五〇)
紅樓夢說夢 ······	二知道人	(六〇)
紅樓夢評夢(節錄) ······	諸聯	(七七)
紅樓夢論贊 ······	涂瀛	(八一)
紅樓夢問答 ······	涂瀛	(一〇三)
紅樓夢讀法 ······	張新之	(一〇六)
石頭臆說 ······	解盦居士	(一一二)
紅樓夢抉隱 ······	洪秋蕃	(一二三)
因墨香得觀紅樓夢小說弔雪芹三絕句姓曹 ······	永忠	(一三七)
題紅樓夢 ······	明義	(一三八)
大觀園圖說 ······	(一四〇)	
重校《八家評批紅樓夢》總回目 ······	(一四五)	
校後記 ······	馮其庸	(二九三九)
此情成追憶 ······		
——重校後記 ······		
重校再記 ······	馮其庸	(二九五九)
《八家評批紅樓夢》三版後記 ······	馮其庸	(二九六二)
	馮其庸	(二九六四)

## 初版小引

《紅樓夢》一書，自乾隆五十六年辛亥（一七九一年）程偉元、高鶚木活字本行世後，至嘉、道間，即評本紛出，初為圖贊本，繼為圈點夾評本，未署評者姓氏。至道光壬辰（道光十二年，一八三二年），雙清仙館刊《新評繡像紅樓夢全傳》，始有王希廉（雪香）署名。道光三十年庚戌（一八五〇年）太平閑人張新之《妙復軒評石頭記》成，光緒七年（一八八一年）由湖南卧雲山館刊行，此兩書遂風靡天下。至光緒間，上海廣百宋齋鉛印《增評補圖石頭記》，署王雪香、姚燮評。此本亦轉相刊行，歷久不衰。光緒十年甲申（一八八四年），上海同文書局復出石印《增評補像全圖金玉緣》，署名為王希廉、張新之、姚燮評。此實將三家之評匯於一書也<sup>①</sup>。復有上海舒屋山人署《評註金玉緣》，實亦此三家評之再出也。凡此種種，不一而足，不煩盡述。

光緒三十二年丙午（一九〇六年），上海桐蔭軒復出石印本《增評加批金玉緣圖說》，署名為王希廉、蝶薌仙史評。道咸間有陳其泰《桐花鳳閣評紅樓夢》，民國初年，更有王伯沆評《紅樓夢》，此兩書皆為稿本，近年始有輯評印本流布。

夫《紅樓夢》評本，風行將及一百五十年，至解放以後，遂爾消歇，竊以為此非善策。蓋舊時評本，頗有可採者，且

① 此書所匯之評，實際上是三家之回後評及張新之文中評。姚燮之眉評及文中評皆未匯入。

單行之評紅論著亦復不少，其間不乏真知灼見。乃與陳君其欣謀選輯而重訂之，陳君欣諾，復得無錫教育學院領導夏寒、姚載熙諸先生之助，而文化藝術出版社領導諸公又慨允出版，予得以上諸公之鼎助，此志遂得以行，私心所感，可勝道哉！爰即書之簡端，以志不忘云爾！

寬堂馮其庸謹志於京華瓜飯樓

時一九八六年八月三十日

## 凡例

- 一、本書正文以乾隆辛亥程偉元、高鶚萃文書屋木活字本（程甲本）爲底本，校以甲戌、己卯、庚辰、戚序、蒙府、夢稿、列藏、夢叙、王雪香雙清仙館本、張新之《妙復軒評石頭記》本、王希廉、姚燮評《增評補圖石頭記》、王希廉、張新之、姚燮合評上海同文書局《增評補像全圖金玉緣》、乾隆壬子程偉元、高鶚萃文書屋木活字本（程乙本）諸本。
- 二、本書評批文字取道光十二年雙清仙館刊王雪香評本、光緒七年臥雲山館刊妙復軒評《繡像石頭記紅樓夢》、光緒間悼紅軒原本王希廉、姚燮評《增評補圖石頭記》、光緒十年上海同文書局王希廉、張新之、姚燮評《增評補像全圖金玉緣》、二知道人（蔡家琬號陶門）《紅樓夢說夢》、諸聯《紅樓夢評》、涂瀛《紅樓夢論讚》、解盦居士《石頭臆說》、洪秋蕃《紅樓夢抉隱》共八家。故是書題名爲《八家評批紅樓夢》。
- 三、本書正文一以乾隆辛亥萃文書屋刊本（即程甲本）爲據，遇有錯別字則參諸本逕改。凡屬改正底本錯別字，一般不作校記。
- 四、本書一般不輕易改動底本文字，遇有底本錯訛脫漏，必須校改者，則在校記中寫明底本文字，並說明據何本改入何文字，以便查核。
- 五、遇底本有大段文字少於抄本或他本，說明並非底本脫漏而係別本刪改<sup>①</sup>，屬於此類情形，一律不作校補，以存程甲本原貌。但別本之重要異文，則酌情以校記出之，以便讀者檢閱。

① 例如甲戌本首回「來至峰下」句下，較別本多四百餘字，程乙本較程甲本又有大量刪改，凡此均屬版本系統之異，本書正文不作校補，亦不一一作校記，以免煩瑣。