



中国社会科学年鉴

中国社会学

年鉴

2011-2014

YEARBOOK OF CHINESE SOCIOLOGY

中国社会科学院社会学研究所 编

中国社会科学出版社



中国社会科学年鉴

中国社会学

年鉴

2011-2014

YEARBOOK OF CHINESE SOCIOLOGY

中国社会科学院社会学研究所 编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会学年鉴. 2011-2014 / 中国社会科学院社会学研究所编.
—北京: 中国社会科学出版社, 2016. 7
ISBN 978-7-5161-8414-1

I. ①中… II. ①中… III. ①社会学—中国—2011-2014—年鉴
IV. ①C91-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 133776 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 姜阿平 孙铁楠
责任校对 韩海超
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市东方印刷有限公司
版 次 2016 年 7 月第 1 版
印 次 2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16
印 张 40.5
插 页 2
字 数 906 千字
定 价 206.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

中国社会学年鉴 (2011—2014)

编辑委员会

顾问	李培林	景天魁				
主编	陈光金					
副主编	赵克斌	杨典	张志敏(常务)			
委员	(以姓氏笔画为序)					
	王宁	王明美	王金玲	王春光	王思斌	王俊秀
	王晓毅	王爱丽	牛苏林	毛丹	风笑天	方向新
	尹海洁	艾书琴	石英	卢汉龙	叶南客	田毅鹏
	史昭乐	付诚	包智明	乔亨瑞	乔瑞金	向德平
	刘平	刘军	刘欣	刘敏	刘小敏	刘少杰
	关信平	孙立平	孙壮志	纪德尚	李斌	李强
	李友梅	李汉林	李向平	李建军	李春玲	李善峰
	李路路	杨敏	杨雄	杨建华	杨思远	邴正
	吴小英	吴忠民	沈原	宋林飞	宋宝安	张卫
	张翼	张文宏	张宝义	张桥贵	张旅平	张海东
	陈劲	陈文江	陈成文	陈阿江	陈昌文	陈通明
	罗玉达	罗红光	罗国振	周伟文	周晓虹	赵万里
	胡荣	钟涨宝	段学芬	施国庆	洪大用	夏传玲
	钱宁	徐永祥	徐楚桥	高鉴国	郭星华	唐军
	黄家海	曹晓峰	谢舜	谢立中	谢寿光	谢俊贵
	雷洪	蔡禾	蔡宪	谭克俭	黎昕	潘允康
	戴建中					
责任编辑	杨典	张志敏	罗琳	杨可	闻翔	梅笑
	吕红新	刁鹏飞	李乐	杨晶晶	向静林	

目 录

第一篇 研究综述

社会理论研究综述	赵立玮 (3)
社会学研究中的方法：现状与趋势	黄荣贵 (14)
社会学研究的历史转向	肖 瑛 (26)
社会分层与流动研究综述	吕 鹏 (34)
人口政策变迁研究综述	张丽萍 (48)
社区与空间社会学研究进展	吴 莹 (55)
社会网络与社会资本研究综述	刘 军 (65)
城市化视野下中国村落共同体的变迁	
——对 2011—2014 年相关研究文献的综述	任 强 陈佳俊 (79)
“离乡不离土”：中国土地制度与新型城镇化研究评述	王庆明 曹正汉 (89)
社会心态研究综述与研究展望	高文珺 (99)
中国社会政策研究及学科发展概况	关信平 (111)
社会福利与社会保障研究综述	彭华民 (121)
社会工作研究综述	王思斌 (134)
中国医学社会学研究回顾	房莉杰 (145)
中国环境社会学研究述评	洪大用 龚文娟 (154)
新征途上的中国经济社会学	符 平 (170)
中国法律社会学学科的新进展	黄家亮 (183)
国内教育社会学研究综述	郑 磊 (193)
消费社会学研究综述	王 宁 (203)
政治社会学研究述评	
——以国家治理为中心	冯仕政 朱展仪 (217)
国家、社会与市场：组织社会学研究综述	纪莺莺 (228)
社会人类学研究综述	郑少雄 李荣荣 (241)
中国城市社会学研究与学科建设	良警宇 (253)
家庭与性别研究综述	吴小英 (265)



社会变迁与青年问题

- 近年来青年社会学的关注点及研究取向 李春玲 (280)

第二篇 论著题录

- 著作题录 (291)
论文题录 (322)

第三篇 社会学界重大活动

- 中国社会学会 2011 年学术年会暨第八届理事会在南昌召开 (431)
中国社会科学论坛 (2011 社会学) 暨 “金砖国家社会结构比较研究”
国际研讨会在京举行 (447)
著名社会学家陆学艺教授逝世 (448)
中国社会学界同仁在第 18 届世界社会学大会举办 “中国日” (450)
中国社会学会 2014 年学术年会暨第九届理事会在武汉召开 (451)
著名社会学家郑杭生教授逝世 (468)
文化人类学研究基地落户大瑶山 (469)
多家中、英文社会学期刊创刊 (471)
全国社会科学院系统召开社会学研究所所长会议 (473)
多所高校社会学系举办系庆学术纪念活动 (475)

第四篇 社会学大事记

- 中国社会学大事记 (2011—2014) (481)

第五篇 国家社会科学基金资助课题

- 国家社会科学基金资助项目一览表 (社会学部分, 2011—2014) (501)

第六篇 社会学博士点

- 中国社会科学院研究生院社会学博士点 (537)
北京大学社会学博士点 (540)
中国人民大学社会学博士点 (544)

南京大学社会学博士点	(548)
南开大学社会学博士点	(552)
上海大学社会学博士点	(556)
中山大学社会学博士点	(561)
华中师范大学社会学博士点	(564)
吉林大学社会学博士点	(566)
清华大学社会学博士点	(569)
武汉大学社会学博士点	(571)
华东理工大学社会学博士点	(574)
河海大学社会学博士点	(577)
复旦大学社会学博士点	(579)
华中科技大学社会学博士点	(581)
厦门大学社会学博士点	(585)
哈尔滨工业大学社会学博士点	(587)
华东师范大学社会学博士点	(588)
中央民族大学社会学博士点	(589)
云南民族大学社会学博士点	(594)

第七篇 全国社会学机构目录

全国社会科学院系统机构一览表	(597)
全国社会学教学机构一览表	(600)
全国社会学学会机构一览表	(620)
全国社会学专业学术期刊	(623)
《青年研究》	(623)
《社会》	(625)
《社会发展研究》	(627)
《社会建设》	(628)
《社会学评论》	(630)
《社会学研究》	(632)

Table of Contents

I . Research Overview

Social Theory	Zhao Liwei (3)
Sociological Methods: Current state and trends	Huang Ronggui (14)
The Historical Turn in Sociological Research	Xiao Ying (26)
Social Stratification and Mobility	Lu Peng (34)
Population Policy Changes	Zhang Liping (48)
Community and Sociology of Space	Wu Ying (55)
Social Network and Social Capital	Liu Jun (65)
Transformation of Rural Communities in China from the Perspective of Urbanization:	
Research from 2011 – 2014	Ren Qiang & Chen jiajun (79)
“Leaving Hometown Without Leaving Land”:	
Land Policy and New Urbanization in China ...	Wang Qingming & Cao Zhenghan (89)
Social Psychology and Future Research	Gao Wenjun (99)
Social Policy Research and Discipline Development	Guan Xinping (111)
Social Welfare and Social Security	Peng Huamin (121)
Social Work	Wang Sibin (134)
Medical Sociology	Fang Lijie (145)
Environmental Sociology	Hong Dayong & Gong Wenjuan (154)
New Path for Economic Sociology in China	Fu Ping (170)
New Development in Sociology of Law in China	Huang Jialiang (183)
Sociology of Education	Zheng Lei (193)
Sociology of Consumption	Wang Ning (203)
Political Sociology:	
Focusing on the State Governance	Feng Shizheng & Zhu Zhanyi (217)
State, Society and Market: Organizational Sociology	Ji Yingying (228)
Social Anthropology	Zheng Shaoxiong & Li Rongrong (241)
Urban Sociology and Discipline Development	Liang Jingyu (253)
Family and Gender	Wu Xiaoying (265)



Social Transformation and the Youth Problem:

Recent Research Focus and Orientation in Sociology of Youth Li Chunling (280)

II. Citations

Citations for Books (291)

Citations for Journal Articles (322)

III. Important Events in Sociology

Chinese Sociology Association Conference 2011 & the 8th

Council Meeting Held in Nanchang (431)

Chinese Social Sciences Forum (2011 Sociology) & International Conference on

“Comparative Studies of Social Structures in BRICS” Held in Beijing (447)

Distinguished Sociologist Professor Lu Xueyi Passed Away (448)

“China Day” Held at the 18th International Sociology Conference (450)

Chinese Sociology Association Conference 2014 & the 9th

Council Meeting Held in Wuhan (451)

Distinguished Sociologist Professor Zheng Hangsheng Passed Away (468)

Cultural Anthropology Research Centre Established in Dayaoshan (469)

Chinese and English Sociology Journals Founded (471)

Directors' Meeting for Institutes of Sociology from Academies

of Social Sciences Held (473)

Departments of Sociology Celebrated Founding Anniversaries (475)

IV. Chronicle in Sociology

V. Major Research Projects in Sociology

List of National Social Sciences Foundation Projects (Sociology, 2011 – 2014) (501)

VI. Post – doctoral Research Stations in Sociology

VII. List of Sociology Institutions in China

List of Academies of Social Sciences	(597)
List of Sociology Teaching Institutions	(600)
List of Sociological Associations	(620)
List of Sociology Journals	(623)
<i>Youth Studies</i>	(623)
<i>Chinese Journal of Sociology</i>	(625)
<i>Journal of Social Development</i>	(627)
<i>Social Construction</i>	(628)
<i>Sociological Review of China</i>	(630)
<i>Sociological Studies</i>	(632)

第一篇 研究综述

社会理论研究综述

赵立玮

一 尾随者时代与专业化研究

最近一二十年来,西方社会理论的发展出现了一些新的变化,呈现出一些新的特征。一方面,“后帕森斯时代”的一些主要社会理论家,有的在世纪之交去世,如卢曼(Niklas Luhmann),布迪厄(Pierre Bourdieu);有的在进入21世纪后仍保持着高度的学术生命力和创造力,推出高水准的作品,如哈贝马斯(Jürgen Habermas)的思想发展在2000年之后出现了一个所谓的“宗教转向”,除关于欧洲(“欧盟”)自身问题的论述外,宗教问题是他晚期的一个主要论题,相关论著颇丰,如《人性的未来》(*The Future of Human Nature*),《世俗化的辩证法》(*The Dialectics of Secularization*),《在自然主义与宗教之间》(*Between Naturalism and Religion: Philosophical Essays*),对当今社会——他称之为“后世俗社会”(post-secular societies)——的宗教及相关现实问题展开了复杂精深的分析;贝拉(Robert N. Bellah)在其去世前出版了大部头的论著《人类演化中的宗教》(*Religion in Human Evolution: From the Paleolithic to the Axial Age*),可以说是这位一生致力于人类宗教研究的社会理论家的毕生心血之作,当属近些年来社会理论,尤其是宗教研究领域最重要的著作。与这些20世纪30年代前后出生的社会理论家相比,一些更年轻——如20世纪40年代中后期或20世纪50年代出生——的社会理论家们在21世纪里更为活跃(毕竟像哈贝马斯和贝拉这样在晚年仍保持旺盛的学术生命力的理论家是极少数),如贝克(Ulrich Beck)自20世纪80年代以来围绕“风险社会”(risk society)、“全球化”(globalization)、“反身性现代化”(reflexive modernization)、“个体化”(individualization)等核心论题构建其全球视角的“世界社会学”,以应对和分析人类社会出现的新境况和新问题,这种研究路向在新世纪得到深入和全面的推进,颇具影响力。不过,总体来看,西方社会理论已不再——至少很长一段时期不会——出现20世纪中期或20世纪80年代那样的繁荣景象,老一代理论家逐渐离世[除前文提及的外,近些年还有默顿(Robert K. Merton,)、格尔茨(Clifford Geertz)、达伦多夫(Ralf G. Dahrendorf)、艾森斯塔德(Shmuel N. Eisenstadt)、加芬克尔(Harold Garfinkel)、贝尔(Daniel Bell)、霍尔(Stuart Hall),等等],而富有理论创见的新一代



理论家则凤毛麟角，西方社会理论的发展必将进入一个没有理论大家的“尾随者时代”[有意思的是，修斯（Hughes，1958：14）指出，那些确立了后来社会理论发展的“指导思想模式”、被后人称为“古典社会理论家”的德国人，恰恰感觉到自己生活在一个尾随者时代]。

另一方面，西方社会理论研究开始越来越注重对自身传统的梳理、研究和反思。虽然说这种进程自帕森斯的《社会行动的结构》（1937）——这部著作既是西方现代社会理论的奠基之作，也开启了真正的西方社会学和社会理论史研究——出版以来就持续发展着，但相较于西方思想传统中的其他学科和传统（如哲学、文学、史学乃至政治哲学等），19世纪兴起和形成的社会理论，长期以来并没有真正形成对自身传统的系统梳理和研究（譬如没有大型的、系统的丛书，对其主要人物的生平与著作的研究相当薄弱，缺乏相关的专门期刊，等等）。但进入21世纪之后，这个方面已经有了很大的改观，可以说西方社会理论的研究已经步入专业化的轨道，比如对其传统中的主要人物的著作的系统整理和出版（马克斯·韦伯是少有的例外，而包括涂尔干在内的其他人的著作的系统整理和出版都相对滞后，但已陆续启动；对马克思著作的整理和研究——“马克思学”——是近几十年来马克思思想研究中最有活力、最富成果的领域，但从社会理论的视角所做的系统研究尚不多见），对主要人物的传记研究[如 Marcel Fournier 在2007年推出的《埃米尔·涂尔干传》（*Emile Durkheim: A Biography*），英文版于2013年问世，弥补了这位最具代表性的社会理论家长期以来一直缺乏真正传记的空白]，专业性期刊的创立[代表性的有2000年创刊的《马克斯·韦伯研究》（*Max Weber Studies*），2001年创刊的《经典社会学杂志》（*Journal of Classical Sociology*）等，加上此前一些包括《涂尔干研究》（*Durkheimian Studies*）在内的专门研究刊物]，大大推进了基于文本和历史脉络的专业性研究，同时也有助于从事社会理论研究的专门研究人才的成长。基于上述诸方面的推进，我们看到西方社会理论研究的专业化程度大大提升，而曾经大量充斥20世纪的相关研究中的意识形态攻击和争论则大为减少。

总的来说，当前西方社会理论研究一方面进入一个缺乏理论大家和理论创见的过渡与平庸的时代，另一方面则步入对自身传统的更具专业化研究的整理与消化时期。同时，我们也应看到，西方社会在经历了数百年的现代化发展之后，各种问题也不断呈现出来，原有的理论在认识 and 解决相关问题方面是否有效、新的理论能否出现，等等，都将对西方社会理论的发展提出难以避免的挑战。另外，如果检索最近一二十年来的相关文献，我们会发现，社会理论研究领域出现的一些具有创见的论文和著作，其作者来自非西方主流国家的越来越多，这从一个方面说明了西方主流社会和文化所面临的危机，也是其缺乏活力的一个表征。

中国的情况则有所不同。总体而言，虽然中国社会学恢复重建已逾30年，但在某种程度上说这个学科的理论基础并未确立。经过数十年的努力，我们引入和翻译了大量的西方社会学和社会理论文献，也有相当多的研究者直接、间接地在欧美主流教育机构接受过相关的教育和培训，但我们依然缺乏对西方社会理论的整体性的、系统性的和实

质性的理解。譬如我们对西方社会理论的一些重要传统、流派、人物和著作缺乏深入研究；我们的译介显得随意而缺乏系统性，许多译作质量低下、讹误频频；每年期刊上发表的大量相关“理论”文章中，相当比例的所谓论文没有文本依据（缺乏对相关文本的深入阅读和理解）、缺乏理论逻辑、体现不出理论和现实意义，等等。同时，由于多种原因，我们对自身传统文化和研究传统的认识和探究也好不到哪里去，甚至更糟糕。因此，中国社会理论研究还没有成长为具有独立性的研究领域，在面对复杂和迅速变化的国内及全球情势，我们的理论思考、分析和研究往往显得无力和无效。当然，我们也看到，这些年来中国社会理论研究仍然取得了某些进展，下面拟从两个方面——我们认为这是真正确立中国社会理论研究不可或缺的、需要大力促进的基础维度——对近5年（2010—2014）来的相关研究予以简要评述。

二 对西方社会理论的研究

社会理论和社会学虽然是“舶来品”，但自晚清“西学东渐”以来，我们的社会与文化已不再可能避开西方的影响和渗透，尤其是改革开放以来社会变迁以及全球化的加速，这种融合更加深入和全面。因此，要确立中国社会理论研究的基础，对西方社会理论进行系统、细致的专业化研究和深入反思是其前提之一。

在二战后逐渐确立的社会理论和社会学研究传统中，以马克思、涂尔干和马克斯·韦伯为代表的主要研究进路或范式被视为主流。鉴于马克思主义在中国语境中的特殊性，马克思（和恩格斯）的著作和思想在中国也得到系统和全面的研究；不过，从社会理论和社会学的角度来探讨马、恩思想及其在该领域衍生的整个传统的研究却不多见。即使是本文评述的五年间，相关文献也极为庞杂，对之分析述评非本文篇幅所允，需另文专论。与此相对照的是，对韦伯和涂尔干思想的研究则一直在稳中推进。

中国社会学恢复重建以来，最早对韦伯思想进行系统研究的苏国勋教授（苏国勋，1988）近年来侧重从中国传统文化的角度来反思和批评韦伯关于中国的论述（主要体现在韦伯的《中国的宗教》一书中）（例如，苏国勋，2007，2011，2012）。苏国勋先生认为，总体而言，韦伯（和其时代的大多数欧洲思想家）的思想中存在着明显的“欧洲中心论”倾向，这使他对包括中国宗教在内的东方宗教的论述可谓洞见与曲解并存。以韦伯对中国宗教的论述为例，虽然他对中国传统文化的“总体性质”的认识颇具洞见（如对清教与儒教的比较），但他作为“现代欧洲文明之子”而构建的中西文化比较研究框架，既有助于他基于西方的历史比较研究，同时也限制了他对于中国文化这样的“他者”的进一步认识，譬如他缺乏对中国文化的“三教合流”的深入理解、他对道教论述中的明显曲解，等等。苏先生的这种研究在某种意义上体现了中国学者在研究西方社会理论时的某种“文化自觉”（苏国勋，2006），而这种对待西方文化的态度近年来在中国学界似乎比较盛行。不过，应该指出的是，中西文化比较之类议题历来是一个十分复杂和难以把握的问题。李猛（2010）的相关研究同样聚焦于这种比较研究，



该文可视为他在苏国勋早期关于韦伯思想,尤其是其“理性化”论题的研究基础上的进一步思考。李文紧扣理性化与传统之关系,认为这种关系“构成了西方与东方(特别是中国)的关键差别”。理性化是“现代西方独有的历史现象,系统地借助了一种反传统的力量来造就现代生活的生活之道和社会秩序”,是一种“反传统的‘传统’”(李猛,2010:1)。而在中国传统文化,尤其是儒家伦理中,理性主义和传统主义却奇特地结合在一起,因此在韦伯看来,其理性化是不彻底的,并非真正意义上的,亦即西方意义上的理性化。清教和儒教中的不同理性化(以及其中涉及的诸复杂因素)导致了它们在“普遍历史”中的不同“命运”。不过,对于“中国现代生活的最终命运”问题,李文并没有体现出苏文中对中国文化的那种乐观,而是多少有些虚化地质疑“置身这一困境中的中国人能否成为担负这一‘精神’的英雄,并在悲剧性的历史处境中,仍然能够找寻到中国人生活的‘孔颜乐处’”(李猛,2010:29)。

除韦伯关于“世界宗教”(world religions),尤其是新教和中国宗教(儒教和道教)的历史比较研究广受中国学者关注外,其方法论思想也一直饱受争议。因此,当施特劳斯(2006)的重要论著《自然权利与历史》的中译本于2006年面世后,其中关于韦伯的批评自然也引起了中国研究者的关注。例如,杨子飞(2011)对施特劳斯关于韦伯的论述(他认为并非简单的“批判”)给予了深切的解读,认为“施特劳斯一方面通过一个下降的思想历程揭示出韦伯困境的深层根源……另一方面,施特劳斯又通过一个上升的思想历程去超越韦伯所陷入的深渊”(杨子飞,2011:206)。肖瑛(2012)同样认同施特劳斯在对韦伯的批评中提出的所谓“韦伯难题”,进而认为韦伯所谓的关于“价值与事实”的区分也体现了“现代性的困境”和“社会学的困境”,即一方面(在方法论层面),“历史主义给社会学带来的相对主义的困境”,另一方面(在讨论终极价值与经验科学之关系时),“历史主义带来的相对主义造就了经验科学在价值判断上的虚无主义,经验科学在其推进的过程中失去的恰恰是终极价值,是经验科学自身的前进方向”(肖瑛,2012:234)。不过,肖文关注的是社会学研究如何走出这种困境,因此他提出了“新历史主义”的构想,以及在此基础上应当“把个人主义引入中国”(或“把个人带回社会”)的实质性诉求。同时,我们也看到,有研究者基于对韦伯相关文本的解读而提出对韦伯的方法论思想的新理解,如吕新雨(2011)认为,作为“韦伯社会科学方法论的核心概念的”“价值无涉”具有三重含义,即它体现了“社会学科的历史观”“建构学术公共领域的原则”和“学术共同体内部建立理解的方法”(吕新雨,2011:62)。不过,囿于对中译“价值无涉”的毫不质疑的接受,也使这种解释的意义仅限于作者自己的一种理解而已。就此看来,王楠(2014b)的相关研究无疑具有重要意义,他基于韦伯方法论思想的最新英文版(Weber,2012),重新检视了韦伯的社会科学方法论的一些关键要点。这项研究的重要意义在于正确地重申了韦伯方法论中的一个核心观念“价值自由”(Wertfreiheit, value freedom)——也许受英译的影响,过去一般译为“价值中立”“伦理中立”“价值无涉”等,而当我们接受这样的译法时,实际上已失去了准确理解韦伯思想的可能性,正如当人们[包括我们译介的贝纳

加（2010）的相关研究]毫不质疑地接受施特劳斯关于韦伯所谓的“价值与事实的二分法”时，就已经陷入前者设定的问题域中，从而丧失了真正把握韦伯思想的机会。只要所谓的“韦伯的价值中立的社会科学”观念仍盛行于学界（不论中国还是西方），秉持这种观念的研究者就很难真正进入韦伯思想之堂奥。王楠的研究也许仅仅是一个正确理解韦伯方法论及其整体思想的一个开端，却是一个极其重要的开端。

总的来看，近些年来，国内关于韦伯思想的研究和韦伯著作的译介虽然取得了一些成果，譬如台湾学者康乐和简惠美对韦伯著作的系统译介，卡尔伯格（Kalberg，2002）对《新教伦理与资本主义精神》的新译本的中译本（韦伯，2010）也已面世等，但相对于西方在韦伯研究方面的快速发展，如《韦伯全集》的编辑和出版的持续推进、对韦伯思想的全方位的研究及其专业化水平不断提升等，中文学界关于韦伯著作的系统译介和对其思想的更具系统性和专业化的研究仍然可以说是任重道远。

如果说国内学界对韦伯思想研究不尽如人意，以及和西方韦伯研究水准之间还存在着显著差异，那么对涂尔干的研究及其著作的中译的情况显然要好得多：涂尔干的主要著作（包括涂尔干生前死后出版的著作）基本上都有中译，他的一些主要著作和思想也得到进一步探讨。下面拟从近几年的相关研究中略举数例稍作评述。

渠敬东（2014）以“国家与社会之关系”为切入点，对涂尔干的重要论著《职业伦理与公民道德》给予了重新阐释。他认为，涂尔干的研究表明：“现代民主政治的形成，既不是通过个体意志权利让渡的结果，也不是纯粹国家权威的体现，而是经由职业群体作为政治的基本单位及由此形成的中介作用，通过代议制来实现国家的政治作用。正是自成一类的‘社会’，为国家提供了更高的神圣基础以及超越现实政治的人类理想，从而将现代政治落实在职业伦理和公民道德相结合的基础上”（渠敬东，2014：110）。而魏文一（2014）的研究则更为详尽地论述了“涂尔干社会理论中的国家观”，该文在法国大革命之后的法国，乃至欧洲的复杂政治、社会历史背景中，分析了“德雷福斯事件”和“第一次世界大战”这两个对涂尔干思想，尤其是其政治思想发展的重要影响，结合涂尔干的诸多文本（包括以往的涂尔干研究中很少被关注的涂尔干在一战期间撰写的两个小册子《德意志高于一切》和《谁想要战争》）对其社会理论的政治维度给予了详尽论述。而不论是涂尔干本人的社会理论，还是后来的涂尔干研究，政治思想或维度都是一个相对被忽略的领域；就此而言，渠敬东和魏文一等人的研究，不论是置于当下的中国研究语境还是置于涂尔干时代的法国和欧洲历史脉络中，都有助于我们更为完整和深入地理解涂尔干的思想。

涂尔干思想的其他重要方面也得到进一步探究。譬如，赵立玮（2014）对涂尔干的经典研究《自杀论》给予了重新解读，该文不仅对涂尔干在《自杀论》中提出的“自杀类型学”给予了比较完整的阐述，而且结合涂尔干的以“人性的两重性”为核心的“人性论”对这种类型学给予了一种新的阐释。陈涛（2012，2013）的相关研究对于涂尔干的社会理论（尤其是其“社会”概念）与社会契约论或自然法传统之关系进行了比较充分的探讨。李英飞（2013）则在法国的智识和历史脉络中，结合涂尔干的