

哲 学 通 论

中華百科叢書

哲

范壽康編

學

通



論

中華書局印行

民國廿四年八月發行
民國三十年二月三版



有不准 著作權 翻印

編者

范壽康

發行者

中華書局有限公司
代表人 路錫三

刷者

上海澳門路
美商永寧有限公司

總發行處 昆明

中華書局發行所

分發行處 各

中華書局

◎ 中華叢書百哲學通論 (全一册)
實價國幣一元

(郵運匯費另加)

(九一六八)

總序

這部叢書發端於十年前，計劃於三年前，中歷徵稿、整理、排校種種程序，至今日方能與讀者相見。在我們，總算是「慎重將事」，趁此發行之始，謹將我們「慎重將事」的微意略告讀者。

這部叢書之發行，雖然是由中華書局負全責，但發端卻由於我個人，所以敘此書，不得不先述我個人計劃此書的動機。

我自民國六年畢業高等師範而後，服務於中等學校者七八年。在此七八年間無日不與男女青年相處，亦無日不為男女青年的求學問題所擾。我對於此問題感到較重要者有兩方面：第一是在校的青年無適當的課外讀物，第二是無力進校的青年無法自修。

現代的中等學校在形式上有種種設備供給學生應用，有種種教師指導

學生作業，學生身處其中似乎可以「不遑他求」了。可是在現在的中國，所謂中等學校的設備，除去最少數的特殊情形外，大多數都是不完不備的。而個性不同各如其面的中等學生，正是身體精神急劇發展的時候，其求知慾特別增長，課內的種種絕難使之滿足，於是課外閱讀物便成爲他們一種重要的需要品。不幸這種需要品又不能求之於一般出版物中。這事實，至少在我個人的經驗是足以證明的。

當我在中等學校任職時，有學生來問我課外應讀什麼書，每感到不能爲他開一張適當的書目，而民國十年主持吳淞中國公學中學部的經驗，更使我深切地感到此問題之急待解決。

在那裏我們曾實驗一種新的教學方法——道爾頓制，此制的主要目的在促進學生自動解決學習上的種種問題，以期個性有充分之發展。可是在設備上我們最感困難者是得不着適合於他們程度的書籍，尤其是得不着適合

於他們程度的有系統的書籍

我們以經費的限制，不能遍購國內的出版品，爲節省學生的時間計，亦不願遍購國內的出版品，可是我們將全國出版家的目錄搜集齊全，並且親去各書店選擇，結果費去我們十餘人數日的精力，竟得不到幾種真正適合他們閱讀的書籍。我們於失望之餘，曾發憤一時擬爲中等學生編輯一部青年叢書。可惜未及一年，學校發生變動，同志四散，此項叢書至今猶祇無系統地出版數種。此是十年前的往事，然而十餘年來，在我的回憶中卻與當前的新鮮事情無異。

其次，現在中等學生的用費，已不是內地的所謂中產階級的家長所能負擔，而青年的智能與求知慾，卻並不因家境的貧富而有差異，且在職青年之求知慾，更多遠在一般學生之上。卽就我個人的經驗而論，十餘年來，各地青年之來函請求指示自修方法，索開自修書目者，多至不可勝計，我對於他們媿不能

盡指導之責，但對此問題之重要，卻不曾一日忽視。

根據上述的種種原因，所以十餘年來，我常常想到編輯一部可以供青年閱讀的叢書，以爲在校中等學生與失學青年之助。

大概是在民國十四五年之間，我曾擬定兩種計劃：一是少年叢書，一是百科叢書，與中華書局陸費伯鴻先生商量，當時他很贊成立即進行，後以我們忙於他事，無暇及此，遂致擱置。十九年一月我進中華書局，首即再提此事，於是出計劃而徵稿，而排校。至二十年冬，已有數種排出。當付印時，因估量青年需要與平衡科目比率，忽然發現有不甚適合的地方，便又重新支配，已排就者一概拆版改排，遂致遷延至今，始得與讀者相見。

我們發刊此叢書之目的，原爲供中等學生課外閱讀，或失學青年自修研究之用。所以計劃之始，我們即約定專家，分別開示書目，以爲全部叢書各科分量之標準。在編輯通則中，規定了三項要點：即（一）日常習見現象之學理的說

明，(一)取材不與教科書雷同而又能與之相發明，(二)行文生動，易於了解，務期能啓發讀者自動研究之興趣。爲要達到上述目的，第一我們不翻譯外籍，以免直接採用不適國情的材料，致虛耗青年精力，第二約請中等學校教師及從事社會事業的人擔任編輯，期得各本其經驗，針對中等學生及一般青年的需要，以爲取材的標準，指導他們進修的方法。在整理排校方面，我們更知非一人之力所能勝任，乃由本所同人就各人之所長，分別擔任。爲謀讀者便利計，全部百冊，組成一大單元，同時可分爲八類，每類有書八冊至廿四冊，而自成爲一小單元，以便讀者依個人之需要及經濟能力，合購或分購。

此叢書費數年之力，始得出版，是否果能有助於中等學生及一般青年之修業進德，殊不敢必，所謂「身不能至，心嚮往之」而已。望讀者不吝指示，俾得更謀改進，幸甚幸甚。

舒新城，二十二年三月。

卷之二十二 三

可謂之無非善者哉
 則其所以不為然也者一也
 則其所以不為然也者二也
 則其所以不為然也者三也
 則其所以不為然也者四也
 則其所以不為然也者五也
 則其所以不為然也者六也
 則其所以不為然也者七也
 則其所以不為然也者八也
 則其所以不為然也者九也
 則其所以不為然也者十也
 則其所以不為然也者十一也
 則其所以不為然也者十二也
 則其所以不為然也者十三也
 則其所以不為然也者十四也
 則其所以不為然也者十五也
 則其所以不為然也者十六也
 則其所以不為然也者十七也
 則其所以不為然也者十八也
 則其所以不為然也者十九也
 則其所以不為然也者二十也

自序

世人對於哲學，往往抱有一種偏見。他們以為哲學乃是一種海闊天空，不切實際的空論。固然，哲學這一種學問，因為範圍廣汎，對象茫漠，而同時性質又極艱深，所以很難得到一般人士正確的理解；但是他們對於哲學所取的這一種輕視的態度總究免不了是一種錯誤。

所謂『哲學研究』，換句話說，就是『營哲學的思索』。而在『營哲學的思索』上所表現出來的根本精神就是『澈底求真』的精神。這一種哲學研究的根本精神，凡當我們閱讀任何偉大的哲學家的著作的時候，都可以直接感得；而在近代把這一種哲學研究的根本精神明白地自覺地表示出來的卻是法國的笛卡得。笛卡得以為我們對於能够懷疑的事都應一一加以懷疑，我們的哲學思想非從雖欲懷疑而不能懷疑的確實的基礎出發不可。這一種把

所能懷疑的事情都懷疑了，把一切所有的假定都推翻了，然後澈底地論理地一步一步以求達到問題的解決的態度，這就是『澈底求真』的精神，這就是哲學研究的根本精神。

這樣，哲學決不是一種知識上的遊戲，也決不是一種被動的消極的學問。真正的哲學乃是一種要求澈底的論理思索的積極的學問。沒有這種積極的精神，就不能走進哲學的大門。蘇格拉底稱自己為真理的產婆，他以為他自己只能幫助他人產生真理，卻不能對於他人授與真理。康德也說：『我不能教授哲學，卻只能教授哲學的思索。』這都是大哲學家出於深切的體驗的至言。對於自己不想營哲學的思索的人們，我們是決不能授以哲學的；而對於自己想營哲學的思索的人們，我們除時時加以誠懇的忠告外，也不能更有所貢獻。所以，凡是想研究哲學的人，就不可不都抱那種哲學研究上所必不可少的『澈底求真』的精神。換言之，他們在追求真理上就不可不都取一種澈底的、勇敢

的，積極的，虛心的態度。

這本小冊子是爲初學哲學的人們寫的。我深望讀者在開始閱讀這本小冊子的本文以前都先有這一種在哲學研究上必不可少的『澈底求真』的精神。因爲假定讀者沒有這種精神，那末，在我看來，就根本談不到所謂哲學研究了。民國二十四年一月，著者識。

哲學通論目次

總序

自序

緒論

第一章 哲學的概念

第二章 哲學與宗教

第三章 哲學與科學

第四章 哲學研究的方法

第一編 知識哲學(認識論)

第一章 總論

第二章 認識的起源

(一)

(一)

(五)

(九)

(一三)

(一三)

(一三)

(一六)

第一節 唯理論……………(二九)

第二節 經驗論……………(三三)

第三節 批評論……………(四〇)

第二章 認識的效力……………(四九)

第一節 獨斷論……………(四九)

第二節 懷疑論……………(五一)

第三節 批評論……………(五九)

第四章 認識的本質……………(六一)

第一節 素朴的實在論……………(六一)

第二節 觀念論……………(六五)

第三節 先驗的觀念論……………(七〇)

第四節 批評的實在論……………(七四)

第五章	結論	(七六)
第一節	對於康德知識哲學的批評	七六
第二節	辯證唯物論者的認識論	(八三)
第二編	自然哲學或形而上學	(九三)
第一章	總論	(九三)
第二章	本體論	(九八)
第一節	唯物論	(九六)
第二節	唯心論	(一〇五)
第三節	具體一元論	(一二六)
第四節	抽象一元論	(一三六)
第五節	二元論	(一四四)
第六節	多元論	(一五四)

第三章 宇宙論……………(一六二)

第一節 自然的歷程……………(一六二)

第二節 自然的究極……………(一七四)

第四章 結論……………(一八二)

第二節 對於福爾巴哈的唯物論的批評……………(一八二)

第二節 辯證的唯物論……………(一八六)

中文名詞索引……………(一九六)

西文名詞索引……………(二〇二)

第一編 自然哲學的批判……………(二〇二)

第一節 辯證的唯物論……………(二〇二)

第二節 辯證的唯物論……………(二〇二)

第二編 社會哲學……………(二〇二)

如
此
等
字
樣
係
手
寫
註
釋

哲學通論

緒論

第一章 哲學的概念

哲學的原字在英文爲 Philosophy (德法二國均稱 Philosophie) 乃根據希臘原字 Philosophia 而來。 Philosophia 從 Philia 和 Sophia 二字合成。 Philia 作『愛』(Love) 解， Sophia 作『智』(Wisdom) 解，所以 Philosophia 就含有『愛智』的意義，也就是『求知』的意思。在古代希臘的哲學的始祖太雷斯 (Thales, 640—546 B. C.) 時，這個名稱還未存在，或謂匹太哥拉斯 (Pythagoras, 580—500 B. C.) 始用此名，但氏的著作多係後世偽造，所以此說似亦不確。確曾用此名者，實爲蘇格拉底 (Socrates, 470—399 B. C.)。蘇