

古典文學研究資料彙編

陶淵明資料彙編

上册

中華書局



古典文學研究資料彙編

陶淵明資料彙編

上冊

北京大學北京師範大學中文系  
北京大學中文系文學史教研室 編

圖書在版編目(CIP)數據

陶淵明資料彙編/北京大學北京師範大學中文系,北京大學中文系文學史教研室編. -北京:中華書局, 1962(2005重印)

(古典文學研究資料彙編)

ISBN 7-101-04154-X

I. 陶… II. ①北…②北… III. 陶淵明(365~427) - 研究資料 IV. K825.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2003)第 115366 號

古典文學研究資料彙編

陶淵明資料彙編

(全二冊)

北京大學北京師範大學中文系 編  
北京大學中文系文學史教研室

\*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

\*

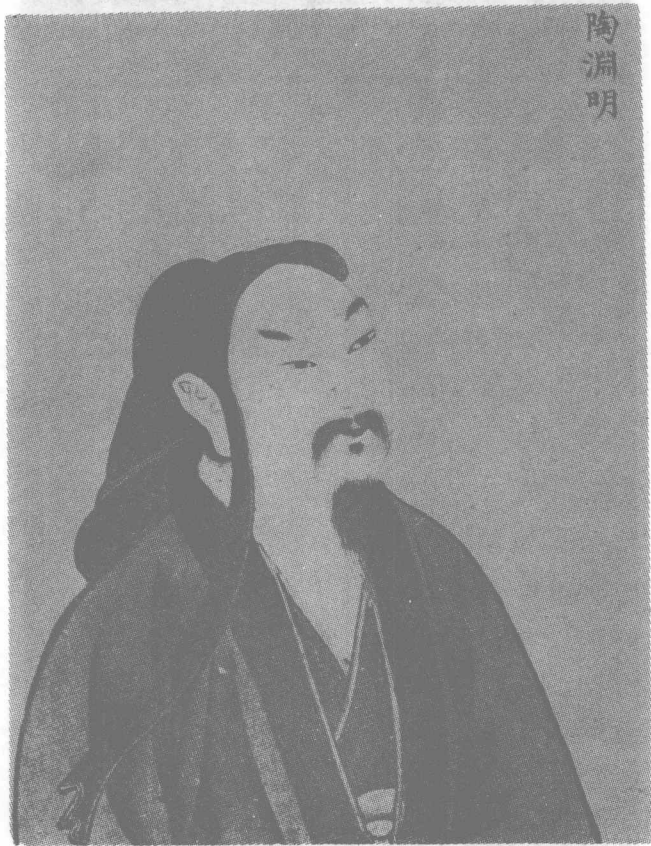
850×1168 毫米 1/32·26¼ 印張·613 千字

1962 年 1 月第 1 版 2005 年 7 月北京第 5 次印刷

印數:12751-15750 冊 定價:45.00 元

ISBN 7-101-04154-X/I·535

陶淵明



陶淵明畫像

選自《樂府詩集》本原未

陶淵明集卷第一

詩九首

四言

停雲一首

并序

停雲思親友也。罇湛新醪，園列初榮，願言

不

非一作

從歎息

想一作

彌襟

霽霽停雲濛濛時雨，八表同昏，平路伊阻。

靜寄東軒，春醪獨撫，良朋悠邈，搔首延佇。

停雲霽霽時雨，濛濛八表，同昏平陸，成江

有酒，有酒，閑飲東牕，願言懷人。

仁一作

舟車

靡從東園之樹，枝條

榮一作

載榮，競用新好。

宋刻本《陶淵明集》書影

## 重印說明

《古典文學研究資料彙編》爲我局上世紀五十年代起規劃之大型叢書，數十年來，陸續出版二十餘種。然時日睽遠，多已售罄。今應學界需求，爰擇其要者，據舊紙型重付印製。復請原編者審閱，凡有修訂及增補，則筆諸後記。又叢書中所收各書，原或題「某某卷」，或題「某某詩文彙評」，爲稱引方便，茲將書名統一改作「某某資料彙編」，各書中縫則不作改動。繇此而致之不便，讀者幸鑒及之。

中華書局編輯部

二〇〇三年十二月



圍擴大了，從陶淵明的生平、思想到他的作品的內容、形式，以至他在文學史上的地位、影響，都開始有了比較深入的探討，並對某些問題展開了爭論。

元代研究陶淵明的人很少，到明代才又逐漸多了起來。這一時期研究者的工作，大都是解釋前代所提出的問題。到了清代，對陶淵明的研究又掀起了一個高潮。據我們所知，這時單是陶集就新出了三四十種，論及陶詩的著作達百餘種之多，並出現了研究陶淵明生平或作品的長篇專著。清代有不少學者還致力於資料的彙編和考訂，對於陶淵明的家世、生卒年月、作品真偽等許多問題都作了進一步的探討。

到了「五四」，正如毛主席所說：「在中國文化戰線或思想戰線上，『五四』以前和『五四』以後，構成了兩個不同的歷史時期。」對陶淵明的研究也有了新的發展，出現了不少專門論述陶淵明的文章與著作。這時資產階級文藝思潮流入中國，大多數進步的文學工作者，因致力於現實鬥爭而無暇顧及古典文學的研究，所以封建的、資產階級的觀點在古典文學研究領域中仍佔主要地位。儘管如此，在某些具體問題上的研究還是有可參考之處的。

全國解放後，學術研究面貌煥然一新，人們都試圖運用馬克思主義的觀點、方法來研究古典文學。對陶淵明的研究也開始了一個新的階段。

千餘年來，前人對陶淵明及其作品作過各種各樣的評論，研究成果是寶貴的，當然，也還有不少錯誤的意見。只是爲了使讀者對歷代研究陶淵明的情況，有一個比較全面的了解，我們對各種意見都加





一分《騷》。」又如譚嗣同說：「以爲陶公慷慨悲歌之士也，非無意於世者，世人惟以沖澹目之，失遠矣！」朱子據《箕子》、《荊軻》諸篇，識其非沖澹人。今按其詩，不僅此也。如「本不植高原」云云，似自明所以不死之故；「若不委窮達」云云，傷己感時，衷情如訴，真可以泣鬼神，裂金石！」其於不世人之真。上述兩類意見的對立，到「五四」以後有了進一步的發展，突出的表現就是魯迅先生和朱光潛先生的論戰。朱光潛先生當時爲了替他的「純藝術」理論尋找根據，對陶淵明進行了嚴重的歪曲，他說：「屈原、阮籍、李白、杜甫都不免有些像金剛怒目，憤憤不平的樣子，陶潛渾身靜穆，所以他偉大。」魯迅先生對這種意見作了有力的反駁：「陶潛正因爲並非『渾身靜穆』，所以他偉大」，現在之所以往往被尊爲靜穆，是因爲他被選文家和摘句家所縮小了，凌遲了。」並具體地指出了陶詩中還有「金剛怒目」式的作品，證明詩人並非整天整夜的飄飄然。

陶詩中那一股鬱鬱不平之氣和對統治階級的不滿，是客觀存在的事實。但承認這個事實的並不是正確的意見。有些人就站在封建統治者的一邊，對陶淵明「不爲五斗米折腰」的強硬性格加以嘲笑。如王維說：「近有陶潛，不肯把板屈腰見督郵，解印綬棄官去。後貧，《乞食》詩云『叩門拙言辭』，是屢乞而慚也。嘗一見督郵，安食公田數頃。一慚之不忍，而終身慚乎？此亦人我攻中，忘大守小，不□其後之累也。」另一些人則把陶淵明對統治階級的憤懣，縮小爲對劉裕篡位的「不平」，把陶淵明說成是一個徹頭徹尾的晉室忠臣。最先談到這一點的是沈約的《宋書》：「陶淵明）自以曾祖晉世宰輔，恥復屈身後代，自高祖王業漸隆，不復肯仕。所著文章，皆題其年月，義熙以前，則書晉氏年號，自永初

以來，惟云甲子而已。」蕭統的《陶淵明傳》也有「恥復屈身後代」的說法。以後附和他們的說法甚多。書甲子就是陶淵明恥事二姓的第一個根據。宋韓駒、湯漢等考證了《述酒》詩，斷定這是陶淵明悼念零陵王的哀詩，這是恥事二姓的第二個根據。與此對立，也有人反對上面的說法，他們綜觀陶詩，覺得陶淵明不可能有忠君思想，清馬璞在評《擬古》時寫道：「淵明念念黃農，卽宋不篡晉而終身晉世，豈能爲晉所用乎？」在評《桃花源記》時，他更說：「其託避秦人之言，曰『乃不知有漢，無論魏晉』，是自露其懷確然矣。其胸中何嘗有晉，論者乃以爲守晉節而不仕宋，陋矣。燕雀安知鴻鵠之志哉！」從宋代僧思悅開始懷疑書甲子一事，經過後代學者的陸續考證，結果推翻了這個根據。至於《述酒》的內容究竟是什麼，至今尚未得到比較明確的解釋。

陶淵明的世界觀問題相當複雜，歷代關於他與古代哲學思想的關係有過種種說法。在封建社會，把陶淵明歸入儒家的佔絕大多數。宋陸九淵聲稱：「李白、杜甫、陶淵明，皆有志於吾道。」明安磐也說：「漢、魏以來，知遵孔子而有志聖賢之學者，淵明也。」清代儒家說仍佔絕對優勢。他們提出的理由大致有二：一是「陶公專用《論語》」（沈德潛），「觀每章中惓惓六籍」（李光地）；一是「先生於出處，則明澹泊之志；於君國，則極悲憤之情，蓋與吾夫子之旨有合焉」（劉廷琛）。也有人認爲陶淵明屬於道家，如朱熹說：「淵明所說者莊、老。」然而只有少數人表示這類似的意見，沒有得到太大的反響。還有周正夫、葛立方等認爲陶淵明是佛家，他們都依據「此中有真意，欲辨已忘言」一類的詩句說什麼陶淵明爲「第一達摩」，爲此何文煥憤憤說了一句「援儒入釋，甚無理也」，但都沒有引起怎樣的注



的很多。還有人提出陶詩另外一種風格，那就是沉鬱豪放的一面。但是許多人都覺得不能用一種風格概括陶詩，如朱熹就既以爲陶詩有「蕭散沖淡之趣」，又主張有「不待安排，胸中自然流出」的風格，並且還提到「陶淵明詩，人皆說是平淡，據某看他自豪放，但豪放得來不覺耳」。

至於陶詩這些風格如何形成，前人談的不多。歸納起來，有兩種不同的看法。一些人把陶詩的風格視爲「來自天稷」，硬說陶詩是「元氣淋漓，天機蕭灑」（趙文哲），「混沌元氣，不可收拾」（赤董氏），歪曲陶詩的創製竟是「隨其所見，指點成詩」（正夫），顯然，這種評論是唯心的。與此相反，另一些人比較能從陶淵明的具體作品出發，力圖探求這些風格形成的根由。葛立方認爲陶詩之所以沖澹「當自組麗中來，落其華芬」，後人也說這是由於「絢爛之極，歸於平淡」。清朱庭珍這樣解釋陶詩自然風格的形成：「蓋根底深厚，性情真摯，理愈積而愈精，氣彌煉而彌粹，醞釀之熟，火色俱融，涵養之純，痕跡迸化，天機洋溢，意趣活潑，誠中形外，有觸卽發，自在流出，毫不費力。」這裏面所說的未必盡爲確論，但如朱氏的意思，陶詩所以毫不費力，自然流出，正是經歷了一番極爲費力的功夫，這種看法在過去是有代表性的。說到豪放，施補華等認爲都是「境遇使然」。

其前人關於陶詩藝術風格的各種見解，除了顯然是唯心的說法外，其他多半也只着重在藝術方面，很少聯繫到陶淵明的思想、生活，這就難以揭示陶詩的風格及其形成的真正原因。

有些人在推許陶詩的風格獨樹一幟，卓爾不羣的同時，也稱贊陶淵明在表現技巧上的過人才能，他們幾乎一致認爲陶淵明工於肖物，「寫壯士，鬚眉如畫；狀易水，蕭森之氣悽然」（張潮）。王國維認



詩家中，是極爲傑出的，說「陶彭澤詩，顏、謝、潘、陸皆不及」（許顛），說他是「六朝第一流人物」（沈德潛）。在杜甫的詩章裏，往往陶、謝並稱，後人大有異論。除了清毛先舒、翁方綱等覺得陶、謝齊名各有千秋外，更多的人從宋嚴羽到清方東樹都認爲陶高於謝。惟有明代個別學者如何景明說「詩弱于陶，謝力振之」。胡應麟則說：「陶、謝俱韻勝者也，謝之才高，而陶趣差遠也。」言外之意是陶淵明比不上謝靈運，這種意見是難以立足的。

另一部分人則認爲陶淵明遠遠超越他的同時代詩人，有資格與我國偉大詩人屈原、李白、杜甫等並列一堂。有的說陶淵明是「詩人之冠冕」（曾絃），有的說「詩家視淵明，猶孔門視伯夷」（蔡條），蘇軾甚至斷言：「自曹、劉、鮑、謝、李、杜諸人，皆莫及也。」不過，也有人責怪蘇軾說得太過分，吳觀文爲此甚感不平：「杜老詩已獨絕千古，而謂其不及淵明，吾尤至死不服。」因此又出現了陶與李、杜等並稱的意見。魯九皋把陶淵明歸爲漢以後文壇五大家之一，潘德輿也把他列爲中國四大詩聖之一，但這些意見也都未作充分的說明。

還有一部分人從詩派的角度來評價陶淵明。鍾嶸說他是「古今隱逸詩人之宗」，郭子章說「江西詩派當以陶彭澤爲祖」。「五四」以後，有許多人稱陶淵明爲「田園詩人的開山祖」、「歌詠自然的詩豪」、「平民文學的代表」，以及「空前絕後的農民生文學家」等等，這也顯然是不恰當的一偏之見。

對陶淵明在文學史上的地位，儘管有以上各種的分歧，但是，認爲陶淵明是一位大詩人，則是一千多年來無異議的。





辭書……………三

烟閣詩目書卷目次……………三

青洲集卷……………四

思辨……………四

謝安……………五

一 南北朝至唐代

顏延之 陶徵士誄（并序）……………一

鮑照 學陶彭澤體……………三

沈約 宋書隱逸傳……………三

江淹 擬陶徵君田居……………六

蕭統 陶淵明傳……………六

陶淵明集序……………八

鍾嶸 詩品一則……………九

陽休之 陶集序錄……………一〇

顏之推 文章篇（節錄）……………一〇

佚姓名 蓮社高賢傳……………一〇

王通 立命篇（節錄）……………一一

目錄目次

摩訶羅……………三

東對影題十首……………三

摩訶羅下景歸詩……………三

摩訶羅公調即具食道……………三

王支口 謝爾行……………三

令狐德棻等 晉書隱逸傳……………一

李延壽 南史隱逸傳……………一

李善等 文選六臣注一則……………一

孟浩然 仲夏歸南園寄京邑舊遊……………一

王維 偶然作（錄一首）……………一

陶淵明 桃源行……………一

陶淵明 與魏居士書（節錄）……………一

李白 戲贈鄭溧陽……………一

寄韋南陵冰余江上乘輿訪之遇尋……………一

顏尚書笑有此贈（節錄）……………一

白景昆 九日登山……………一