



吕思勉 —— 著

张耕华 编

吕思勉讲中国史

系统呈现吕思勉先生治史精华
大视野、通识感
不拘泥于局部细节
学习历史顶好的入门书

编著中国通史的人，最易犯的毛病，是条列史实，
缺乏见解；其书无异为变相的《纲鉴辑览》或《纲
鉴易知录》之类，极为枯燥。及吕思勉先生出，
有鉴于此，乃以丰富的史识与流畅的笔调来写通
史，方为通史写作开一个新的纪元。

——顾颉刚《当代中国史学》

吕思勉 — 著

张耕华 编

吕思勉讲中国史

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

吕思勉讲中国史/吕思勉著;张耕华编. —北京:中华书局,
2019.1

ISBN 978-7-101-13572-5

I. 吕… II. ①吕… ②张… III. 中国历史—通俗读物
IV. K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 262091 号

书 名 吕思勉讲中国史
著 者 吕思勉
编 者 张耕华
责任编辑 常利辉
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京瑞古冠中印刷厂
版 次 2019 年 1 月北京第 1 版
2019 年 1 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/880×1230 毫米 1/32
印张 12 1/8 插页 2 字数 300 千字
印 数 1-6000 册
国际书号 ISBN 978-7-101-13572-5
定 价 32.00 元

编选说明

古人说“著述等身”，以此来形容吕思勉先生著作之多，那是名副其实的。即使以中国通史论，也有十余种书三四百万字。如何在诸多著述中选编一本呈现吕先生治史精华的简明学史读本？是以笔者尝试选编这本《吕思勉讲中国史》。

《吕思勉讲中国史》是以吕思勉先生中国通史初阶读物为正文，以吕先生其他史著中相关论述为附注，汇编而成的一部普及读本。正文部分取自《更新初级中学教科书 本国史》，该书一九三七年七月由商务印书馆出版发行，是吕先生依照当时教育部修正课程标准编而写的初中历史教科书，原分四册，共设五编，编下分章，章下分目。第一至第四编分述上古史、中古史、近古史和现代史，第五编为综论。每章附有习题、注释或参考书目。现仍保留原书的分编和章节目录，将章序顺延，注释改为正文括号注。原书的图表、历史地图、人物插图等，主要保留相关图表和历史地图；历史地图部分基本保持原貌，不做改动。每章的习题、参考书目及每册首页原印的教学进度表，此次未收录。原书的《编辑者言》，今天读来仍有相当的参考价值，特附于书后。

编排方面，每章的附注与正文部分用不同的字体，以示区别。附注文字基本按吕著原文直录，部分做了缩编或删节，但都给出了出处。吕先生写过好几种初高中和大学的教科书以及大量

的有关中国史的著述。由于预设的读者对象、写作的目的和时代背景各不相同，这些著述，有的在史事的叙述上更为详细，有的在因果的分析上更加深入，有的则是对史事或历史人物的评述，我们择取有关段落作为附注编录于正文具体章节之下，以加深对相关史事的理解。吕先生的部分遗稿出版较晚，与其写作年代相差甚远，本书引录时特注明写作年代。

各章前面的引言，均据该章内容摘编而成，旨在概括总结、提纲挈领。无论是正文还是附注，基本均按原稿刊印。个别与现在习惯用法不同的字词，酌情做了修改。如“狠”改为“很”、“原”改为“源”、“见”改为“现”等。至于书名不称“中国通史”，那是怕与吕先生的《吕著中国通史》相混淆；这里的“中国史”，其实也就是“中国通史”。

任何一本著述都是时代的产物，都带有时代的印记，也只能历史地加以理解，本书也不例外。编者的择取选编，也仅反映编者的认知和体会，是否妥当，须由读者来判断，并期望得到读者的建议和批评。本书从审稿到版式设计，常利辉女士付出最多；本书的选编过程，也得到裘陈江、张仲民老师的帮助，在此一并致以感谢。

编者

二〇一八年八月八日

导读

如果要用一句话来概括史学家吕思勉先生对历史学，乃至对整个社会的贡献，那就是：中国通史能成为一门可讲可读的课程、成为青年学生及一般国民学习历史知识的基本读本，吕思勉先生厥功甚伟。

与一些职业的历史学家不同，吕先生一生中的大部分年月，都在学校中任教职。从二十二岁起，他就担任常州私立溪山两级小学堂的教师，其后，他先后在苏州东吴大学、常州府中学堂、南通国文专修馆、上海私立甲种商业学校、沈阳高等师范学校、上海沪江大学、上海光华大学等学校任教。一九五一年光华并入华东师范大学，他遂入华东师范大学历史系任教。除了在一九一四年后有四年在上海中华书局、商务印书馆任编辑外，五十余年，自小学、中学至大学，一直未离开过课堂的讲台，这在现代史学名家大家中是很少见的。

众所周知，在中国传统时代，并无今日通行的中国通史这种科目和历史读物，只是到了二十世纪初，因梁启超提倡“新史学”，强调为国民撰史，强调历史教学要面向社会和青年学生之后，新式学校才逐渐开设中国通史的课程，史学家们也开始编撰这种新式的历史读物。吕先生在学校的任课，自以文史类的科目居多，而在历史科目中，则以中国通史课程为主。他编写的教科书，也以中国通史为最多。他的通史著述，原都是为教学需要而编写的。如《白话本国史》原是东吴大学、常州府中和沈阳高等师范学校教授历史课所积累的讲稿，书名全称是《自修适用白话本国史》，也是供青年学生自学历史所用。

《吕著中国通史》是在光华大学讲授“中国史”写的讲稿。他也为中小学生编写过各种历史教科书和教学参考书。如《高等小学校用 新式历史教授书》《高等小学校用 新法历史参考书》《新学制高级中学教科书 本国史》《复兴高级中学教科书 本国史》《初中标准教本 本国史》《高中复习丛书 本国史》《初级中学适用 本国史补充读本》《更新初级中学教科书 本国史》，等等。

吕先生的通史著述，都有“大视野、通识感，而不拘泥于局部细节”的特色。历史的内容是广泛而繁复的，古人就有“一部十七史，不知从何说起”的感慨。写给中学生看的中国通史，当选哪些史事为重心？是不是该多讲点历史故事呢？“老先生们估量人们知识的深浅，往往以知道的、记得的事情多少为标准。讲历史，自然尤其是如此。但无意义的事实，知道了，记得了，有什么用处呢？尤其是观点误谬的。”^①受这种观念的影响，教科书的编写或课堂上的讲授，不免会偏于堆积史事。其实，史事若不能理解它的意义，即使记忆了，又有何益？不求理解而勉强记忆，这对于真正的历史学习反而是有害的。

吕先生认为：学习历史，应该是在理解的基础上获得一个历史的轮廓，而不在于史事记忆上的多少，也不在求其详细。“过求详细，反要连轮廓而丧失掉的。古人说：对马的认识，在牝牡骊黄之外的。这似乎是句笑话，其实确有至理。我们现在问：有一条河，其下流是以定期泛滥的，因此遗下很肥沃的土地，为世界上最古文明的源泉。这是什么河？在什么国里？不常读书的人，或者仓猝之间，竟记不起尼罗、埃及的名字。然而只要这个人，是受过教育；他所受教育，不是白受的；总记得这条河是在非洲的北部，决不会误以为在欧洲在亚洲，而河流与文明的关系，与最古文明的关系，他也还是了解的。如此，这个人的书，

^① 《三国史话》，开明书店1943年版，第2页。

就算是没有白读。反之，在科举式的考试下读书，竟可以尼罗、埃及等名词，背得烂熟，而这一条河，在历史上，在地理上，有何等关系；因而与人有什么关系；竟茫然不知。有时或者会照书上所说的，默写、背诵出来，而于这句话的内容，其实并没有了解。这种教育，就算白受了。”^①

正是出于这种观念，他编撰的通史著述，都有一种“居高临下”“登楼远眺”的特色。如写春秋战国的学术派别，吕先生只写诸家思想的主要内容，不写孔子、老子、墨子等生平活动；写秦之强大及秦之统一，只说“七国之中，又以秦为最强。因为（一）由地势险固，易守难攻。（二）且秦国民风，最为朴实勇敢。（三）而秦孝公又用商鞅，定变法之令，强迫全国的人民都尽力于农，秦遂成为最富的国家”。^②既不写有关秦孝公、商鞅变法的措施和具体过程，也不写有关商鞅的许多故事。不写历史的局部细节，并不是说局部的细节不重要，而是强调细节与整体的关系，细节的描述，原也是为了有整体上的全面把握，或揭示一些不可忽视的历史侧面。如《史记·高祖本纪》云：“（汉）八年，高祖东击韩王信余反寇于东垣。萧丞相营作未央宫，立东阙、北阙、前殿、武库、太仓。高祖还，见宫阙壮甚，怒，谓萧何曰：‘天下匈匈苦战数岁，成败未可知，是何治宫室过度也？’萧何曰：‘天下方未定，故可因遂就公室。且夫天子以四海为家，非壮丽无以重威，且无令后世有以加也。’高祖乃说（悦）。”从“怒”到“悦”，这是一个细节，再参以其他记载，正可说明“汉之刻剥其民，而为史所不详者多矣”。^③

有许多史事间的联系，非拓宽了视野、扩大了时空范围则不易察觉。如吕先生叙汉征匈奴，说：西域都是小国，汉攻匈奴，

^① 《更新初级中学教科书 本国史》第一册，编辑者言，第1—2页。又见本书第387页。

^② 《更新初级中学教科书 本国史》第一册，第34—37页。又见本书第39—40页。

^③ 《秦汉史》上册，开明书店1947年版，第55页。又见本书第91页。

并不能得其助力，而劳费殊甚，所以当时人大都是反对的。但是史事复杂，利害很难就一时一地之事论断。西域与中国陆地相接，自近代西力东渐以前，中西的文明，实在是特此而交流的。西域之地，设或为游牧民族所据，亦将成为中国之患，汉通西域之后，对于天山南北路，就有相当的防备，后来匈奴败亡后，未能侵入，这也未始非中国之福。^①这是拉长了时段才能获得的“史识”。再如他论明初北方边防之坏，说：明太祖虽居南京，而北方边防规模颇远，即元之上都置开平卫。又因元之大宁路之降，设泰宁、朵颜、福余三卫，而宁王权居大宁以节制之，地跨辽、热、吉三省间。成祖起兵，以兀良哈（今乌梁海）兵从征有功，以大宁地方，赠兀良哈。后又徙大宁都司于保定。于是，开平势孤。宣宗时，徙治独石口。北边所守者，遂成今长城之线。而宣（宣化）、大（大同）为极边矣。若能始终保持太祖时之形势，则对蒙古可取攻势，而至满洲，可有自热河趋吉林之快捷方式，不单凭出山海关趋辽阳之一道也。今既为成祖所坏，故对蒙古始终取守势，而趋满洲之快捷方式，亦遂断矣。^②这都是放开了视野、拓展了空间才能获得的历史观察。在这些地方，教科书的作用就是带着学生做“鸟瞰远眺”，开阔他们的视野和境界，观察史事的各个侧面；一些隐含在大视野、长时段中的历史联系，由此豁然而贯通。吕先生曾引雷海宗的话告诫青年学生要有广博的知识，开阔的眼界，说“凡人年到三十，人格就已固定，难望再有彻底变化。要作学问，二十岁前后，是最重要的关键”，年轻时一定要“眼光要放大”，“不拘拘于一局部”。^③

^①《吕著中国通史》下册，开明书店1944年版，第404页。又见本书第79页。

^②《本国史（元至民国）》，原为1942年在常州青云中学教授高二历史的讲义，见吕思勉讲、黄永年记：《吕思勉文史四讲》，中华书局2008年版，第71—72页。又见本书第192页。

^③《孤岛青年何以报国》，原刊《美商青年月刊》1941年第3卷第1期，见《吕思勉全集》第12册，第691、690页。

吕先生的通史著述，还有一个特点就是非常关注民生。他的史著，但凡婚姻、财产、赋税、实业、货币、物价、衣食、住行等有关民生的内容都有详详细细的叙述。对于一些被“盛世”之名而遮蔽的民生疾苦，他都一一揭示出来，以纠正认知上的错觉或盲点。比如，写汉初的轻徭薄赋，一般都写“无为而治”“三十税一”等史事，但吕先生特地指出“汉代钱价贵”，虽是“三十税一”，而百姓负担仍不轻。写汉武帝时的富庶，通常引《史记·平准书》“京师之钱累巨万，贯朽而不可校；太仓之粟陈陈相因，充溢露积于外，至腐败不可食”等记载，但吕先生则指出，《平准书》紧接的下文是：“网疏而民富，役财骄溢，或至兼并。”“兼并是该行之于穷困之时的，富庶之日，如何反行起兼并来呢？”结合董仲舒的言论，可见“所谓富者，不过总计全国的富量，有所增加，而并不是均摊在众人头上。所以这时候的富人，固然远较天下初平时为富，穷人则还是一样；而贫富相形之间，其悬殊或者反較大乱初平时为甚”。^①“财富总量有所增加，而其分配的不平均如故。所以汉代的人，提起当时的民生来，都是疾首蹙额。”^②写宋朝的史事，通常会写经济如何富庶、文化如何发展、市民生活如何丰富，即使说它“积贫积弱”，也多落笔在财政、兵力方面。而吕思勉则说：“从唐中叶以后，豪强兼并，地权不平均，历五代、两宋之世，始终没有能够改正。加以南渡以后，两浙的腴田，都落入富豪世家之手，收租奇重。末年，贾似道做宰相，因国用窘迫，又把贱价强买做官田，即以私租为官税。”所以“宋朝的农民是很困苦的”。^③

^① 《中国社会变迁史》，写于1934年，曾以《大同释义》为题，初刊于《吕思勉遗文集》下册，华东师范大学出版社1997年版，第244—245页。又见本书第66—67页。

^② 《复兴高级中学教科书 本国史》上册，商务印书馆1934年版，第103、127页。又见本书第67页。

^③ 《初中标准教本 本国史》第二册，上海中学生书局1935年版，第114—115页。又见本书第158页。

至于史事的是非得失，吕先生也多站在民众的立场，以民众的利益为评判准绳。如他论晚唐之役法说：力役是征收人民的劳力。人民所最缺乏的是钱，次之是物品。至于劳力，则农家本有余闲，但使用之不失其时，亦不过于苛重，即于私人无害，而于公家有益。（晚唐）之所以役民者，并非古代的力役之征，而是庶人在官之事。古代的力役之征，如筑城郭、宫室，修沟渠、道路等，都是人人所能为的；而且其事可以分割，一人只要应役几日；自然不虑其苛重了。至于在官的庶人，则可分为府、史、胥、徒四种。此等事务，是不能朝更暮改的。从事其间的，必须视为长久的职业，不能再从事于私人的事业。所以“晚唐以后的役法，其厉民却是最甚的”。^①他对制度的评价如此，对人物的评价也是如此。梁太祖朱温，因他之篡皇位、杀无辜，历代史家对他都无好评。然吕思勉则说：“梁太祖的私德，是有些缺点的，所以从前的史家，对他的批评，多不大好。然而私德只是私德，社会的情形复杂了，论人的标准，自亦随之而复杂，政治和道德、伦理，岂能并为一谈？就篡弑，也是历代英雄的公罪，岂能偏责一人？老实说：当大局阽危之际，只要能保护国家、抗御外族、拯救人民的，就是有功的政治家。当一个政治家要尽他为国为民的责任，而前代的皇室成为其障碍物时，岂能守小信而忘大义？在唐、五代之际，梁太祖确是能定乱和恤民的。”^②

严耕望曾说，吕思勉的史学是建筑在国学基础上，然而他的治史意趣并不保守。并以吕先生用白话文来撰写中国通史，和赞同马克思以经济为社会基础之说为例来说明这一点。^③其实，吕先生的“不保守”，还体现在他对传统国学的评估上。他教青年读书，总告诫要“先读现在的科学书，而古书且置为缓图”。

^① 《吕著中国通史》上册，开明书店1940年版，第147页。

^② 《吕著中国通史》下册，开明书店1944年版，第468页。又见本书第152页。

^③ 严耕望：《治史三书》，上海人民出版社2011年版，第177页。

序”。他最反对的是不察名实而无条件地迷信古书，这样的读书，不仅无益反而有害了。他说：读书的为利为害，全看你能不能综核名实，如不能综核名实，难免会被古书所误，尤其是社会历史方面的书。所以，读书的“先后缓急，却不可不审其次序。对于现代的科学，先已知其大概，然后在常识完备的条件下，了解古书，自然是有益的。若其常识不完具，退化了好几世纪，而还自以为是，那就不免要生今返古，与以耳食无异了”。^①

吕先生也反对把读书、治学视为敲门砖。他说，把读书、治学视为敲门砖，那是科举时代的态度，后来科举虽然废除，但这种态度始终没有改变。“凡所讲习，都视为敲门砖，对于本身并无诚意。如此，自然说不上有兴趣，更说不上有热心，什么有用的好学问，在这态度下都断送了。”^②他说：“自吾有知识以来，五十年矣。小时所遇之读书人，其识见容或迂陋可笑，然其志则颇大，多思有所藉手以自效于社会国家，若以身家之计为言，则人皆笑之矣。今也不然。读书者几皆以得一职求衣食为当然，一若人之所求，更无出于此之外者。人诚不能无衣食，然谓所求仅仅在此可乎？人之所求，仅在衣食，是率天下皆自私自利之徒也，聚自私自利之人，而欲为利国利民之事，不亦蒸沙而欲成饭乎？社会科学其本在识。当识人事之万象纷纭，而能明其理，知其所以然之故，然后知所以治之之方，而识之本，尤在于志，必有己饥己溺之怀，然后知世有饥溺之事，不然饥溺者踵接于前，彼视之若无所见也。张横渠见饿殍辄咨嗟，对案不食者竟日。嗟乎，见此饿殍者，独横渠也哉？人之志量，固有大小，然未尝不可以学而扩充之。日与第一流人相接，熏其德而善良。入芝兰之室，久而与之俱化，未有志徒在乎身家衣食者。第一流人或不易

^① 《孤岛青年何以报国》，见《吕思勉全集》第12册，第693页。

^② 《学制刍议续篇》，原刊《改造杂志》1947年第2期，见《吕思勉全集》第12册，第1117页。

遇，尚友古之人，则其道也。今之时事艰难极矣，有大志者，理宜风起云涌，而顾寂然，是则士之耻也。”^①这是半个多世纪前吕先生对青年学生的告诫，今天仍值得我们深长思之。

李永圻 张耕华

二〇一八年九月十六日

^①《吕诚之先生讲经世》，1941年10月26日讲，原刊《光华学刊》创刊号，1941年出版，见《吕思勉全集》第12册，第842—843页。又见本书第384页。

目录

001 | 编选说明

001 | 导读

第一编 上古史

003 | 第一章 太古之传说

003 | 传说的价值 004 | 进化的三时期 005 | 三皇的传说

007 | 第二章 中华民族之建国

007 | 搜集、渔猎、畜牧、农耕四时代 008 | 国家的起源
009 | 中华民族的起源

012 | 第三章 唐虞夏商之政教

012 | 唐虞时代的情形 012 | 尧舜的禅让 014 | 禹的治水
015 | 唐虞的政教 015 | 夏商的兴亡 016 | 夏商的政教

018 | 第四章 上古之文化与社会

018 | 食的进化 019 | 衣的进化 020 | 住的进化
021 | 行的进化 021 | 工具的进化 021 | 宗教和哲学思想
022 | 文字的发明 023 | 古代的氏族 024 | 部落和民族
024 | 工商业的兴起

026 | 第五章 周之建国及其政教

- | | | |
|-------------|-----------------|---------------|
| 026 周朝的建国 | 028 西周的兴亡 | 029 周朝的封建制度 |
| 031 周朝的官制 | 032 周朝的学校选举制度 | |
| 033 周朝的赋税 | 034 周朝的兵制 | 035 周朝的刑法 |
| 036 周朝的教化 | | |

037 | 第六章 春秋与战国

- | | |
|----------------|---------------|
| 037 春秋时列国的争霸 | 039 战国的互相吞并 |
| 041 异民族的同化 | |

042 | 第七章 周代之社会概况

- | | |
|----------------|---------------|
| 042 封建时代社会组织 | 042 商业资本的兴起 |
| 044 等级的破坏 | 045 宗法的破坏 |

046 | 第八章 春秋战国之学术思想

- | | | |
|-----------------|----------|------------|
| 046 学术思想发达的原因 | 047 孔子 | 049 先秦诸子 |
|-----------------|----------|------------|

052 | 第九章 本期结论

- | | |
|-------------------|--------------|
| 052 上古史的性质 | 053 上古史的年代 |
| 054 民族的同化和疆域的开拓 | 055 文化的进步 |
| 055 社会组织的变迁 | |

第二编 中古史

059 | 第十章 秦代之统一与疆土之拓展

- | | |
|--------------|---------------|
| 059 秦始皇的政策 | 061 秦时疆土的拓展 |
|--------------|---------------|

062 秦朝的灭亡	064 楚汉的分争	
066 第十一章 两汉之政治概况		
066 汉初的政治	069 武帝的文治武功	070 前汉的灭亡
070 后汉的兴起	071 后汉的乱亡	
072 汉朝政治制度的劣点		
075 第十二章 两汉疆域之开拓与对外交通		
075 汉初域外的形势	077 汉平匈奴	078 汉通西域
079 汉平朝鲜	079 汉平两越及西南夷	
080 后汉的武功	081 汉时的海上交通	
083 第十三章 两汉之学术与宗教		
083 汉代的崇儒	084 文字的变迁	085 汉代的经学
085 汉代的史学	087 汉代的文学	088 道教的起源
088 佛教的输入		
090 第十四章 两汉之社会概况		
090 汉代社会情形	091 汉朝救济政策	
092 当时学者的议论	093 王莽的变法	
094 汉朝的士气和武风		
096 第十五章 三国之分裂与晋之统一		
096 后汉的分裂	097 三国的鼎立	099 晋朝的统一
101 第十六章 中华民族之新融合		
101 两晋南北朝总说	105 南北朝的大略	

106 | 异民族的新融合

109 | 第十七章 两晋南北朝之文化与社会

- | | | |
|-------------|---------------|-------------|
| 109 玄学和佛学 | 110 中外文化的和合 | 111 道教的成立 |
| 112 文学与美术 | 112 门阀的兴起 | |

114 | 第十八章 隋之统一与唐之继起

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 114 隋唐的概说 | 116 隋朝的治乱 | 117 隋唐的兴亡 |
| 117 唐初到开元的治乱 | | |

120 | 第十九章 隋唐之武功与对外交通

- | | | |
|----------------|---------------|-------------|
| 120 隋唐时域外的形势 | 122 隋朝的武功 | 123 唐初的武功 |
| 124 唐玄宗时的武功 | 125 隋唐的对外交通 | |

127 | 第二十章 隋唐之政治与学术

- | | | |
|---------------|-------------|-------------|
| 127 隋唐政治概观 | 128 隋唐的官制 | |
| 130 隋唐的选举制度 | 131 隋唐的兵制 | 132 隋唐的法律 |
| 133 隋唐的赋税 | 135 隋唐的学术 | 136 隋唐的文艺 |

139 | 第二十一章 隋唐之社会与宗教

- | | |
|---------------|-----------------|
| 139 隋唐初年的富庶 | 140 南方文化经济的发达 |
| 141 商业的发达 | 142 隋唐时的宗教 |

144 | 第二十二章 中国文化之东被

- | | |
|-----------------|----------------|
| 144 中国文化东被的原因 | 145 朝鲜和日本的文化 |
| 146 隋唐时代的中日交际 | 146 渤海的兴起 |