

GAODUAN
FANGTAN

高端访谈

——关于现代大学的思考

袁振国 主编



高端访谈

——关于现代大学的思考

袁振国 主编

教育科学出版社
·北京·

出版人 所广一
责任编辑 刘明堂
版式设计 孙欢欢 贾艳凤
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

高端访谈——关于现代大学的思考/袁振国主编. —北京:教育科学出版社, 2011. 8

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5939 - 7

I. ①高… II. ①袁… III. ①高等教育—教育改革—中国—文集 IV. ①G649. 21 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 138789 号

高端访谈——关于现代大学的思考

GAODUAN FANGTAN——GUANYU XIANDAI DAXUE DE SIKAO

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989419

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京大有图文信息有限公司

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 19.75

字 数 232 千

版 次 2011 年 8 月第 1 版

印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。



序

大学在引领和推动经济社会发展的同时，自身也在不断改革创新。21世纪以来，随着经济全球化、信息网络化和高等教育国际化的深入发展，世界高等教育格局和大学自身都发生了深刻变化。深刻认识今天的大学在全球经济社会发展中的作用与贡献，合理看待大学自身的价值与职能等一系列认识问题成为推动大学改革与发展的新动力。

为及时反映国内外高等教育高级管理者的现代大学管理理念和管理经验，推动中国乃至世界高等教育的改革与发展，自2009年10月起，《大学》杂志开设了“高端访谈”栏目。一年多来，多位教育行政领导、国内外大学校长、企业高管和知名学者接受了我们的专栏访谈，发表了深刻而生动的见解，对深化大学功能的认识、创新大学的管理、探索高等教育的未来具有重要意义。“高端访谈”栏目开办以来，得到了国内外各界尤其是高等教育领域的高度认可，许多读者希望将栏目内容集结出版，以便共同分享高等教育改革与发展的思想和经验。应广大读者要求，我们将《大学》2009年第10期以来的“高端访谈”内容集结成《高端访谈——关于现代大学的思考》一书，期待能够给大学管理者以及关心大学发展的读者带来更多启示，也为促进高等教育改革与发展提供有价值的参考。

在此，我们要感谢各位受访谈者，是他们贡献出有关高等教育改革与发展丰富而充满智慧的思想与观点；还要感谢社会各界相关



人士，是他们给予的大力支持与帮助，坚定了我们继续做好“高端访谈”栏目的信心。我们会通过高端访谈形式，持续不断地关注高等教育发展中的政策、理论和实践，关注大学的改革动向，将高端人士的深刻见解快速、直接、生动地呈现给大家。

袁振国

2011年5月1日

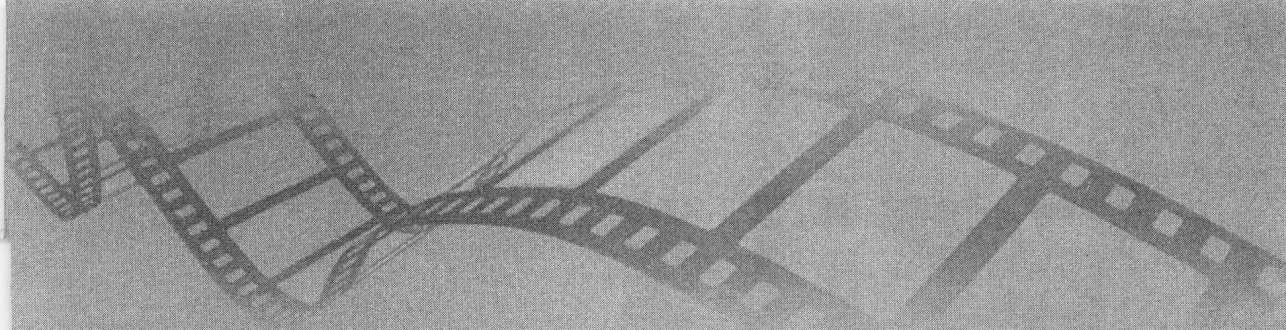


目 录

金融危机下中国高等教育国际合作战略思考	
——访教育部副部长郝平	1
深化高校教学改革 提高高等教育质量	
——访教育部原副部长、中国高等教育学会会长周远清	21
创新型人才培养与教师教育改革	
——访北京师范大学校长钟秉林	33
行业特色型大学如何改革与发展	
——访北京科技大学校长徐金梧	47
“小”学院与“大”特色	
——访美国圣约瑟学院校长 P. T. Reid	65
都市里的特色大学：促进社会公正	
——访美国罗斯福大学校长 Charles Middleton	75
如何客观认识高校“去行政化”	
——访武汉大学校长顾海良	87
深化管理体制改革 促进高等教育发展	
——访全国人大常委会委员、教育部原副部长吴启迪	107
世界一流大学的精神与气质	
——访耶鲁大学校长 Richard Levin	125



如何提高人才培养质量	
——访四川大学校长谢和平	139
文明以止，人文也	
——访中国科学院院士杨叔子	157
如何让杰出人才“冒”出来	
——访南京大学校长陈骏	179
推进人事制度改革 建设高水平教师队伍	
——访浙江大学校长杨卫	193
大学与企业：和而不同	
——访远东控股集团副总裁、首席品牌官徐浩然	205
企业与大学：走在追求卓越的路上	
——访泰康人寿保险股份有限公司董事长陈东升	223
走向标准化的教育质量评价	
——访美国国家教育数据统计中心评估部主任 Arnold A. Goldstein	233
中国高等教育：以改革的形象走向世界	
——访中国农业大学党委书记瞿振元	247
明确办学定位 守护质量提升	
——访瑞典皇家理工学院校长 Peter Gudmundson	263
如何构建现代大学制度	
——访天津大学党委书记刘建平	275
如何探索研究型大学的人才培养之路	
——访华中科技大学校长李培根	289
后 记	309



金融危机下中国高等教育 国际合作战略思考

——访教育部副部长郝平



郝平，男，汉族，1959年9月生，山东青岛人。1982年6月入党，1982年8月参加工作，北京大学国际关系学专业毕业，研究生学历，博士学位，教授。现任教育部副部长、党组成员，中国联合国教科文组织全国委员会主任。1978—1982年，系北京大学历史系历史专业学生；1982—1986年，在北京大学保卫部、政策研究室、校长办公室工作；1986—1991年，任北京大学学生工作部副部长；1991—1992年，在美国东西方中心做访问学者；1992—1995年，系美国夏威夷大学历史系硕士研究生；1995—1996年，任北京大学外事处常务副处长；1996—2001年，任北京大学外事处处长、校长助理（1997年4月）、教育基金会副理事长（1998年9月）、党委常委（1999年2月）（其间，1995—1999年在职攻读北京大学国际关系学专业博士研究生）；2001—2005年，任北京大学副校长、党委常委（其间，2004—2005年在中央党校中青班学习）；2005—2009年，任北京外国语大学校长；2009年任教育部副部长、党组成员，中国联合国教科文组织全国委员会主任。系第十一届全国政协委员。

出版专著三部：《北京大学创办史实考源》，北京大学出版社，1998年3月（2008年3月修订再版）；《孙中山革命与美国》，北京大学出版社，2000年2月；《无奈的结局——司徒雷登与中国》，北京大学出版社，2002年8月。



金融危机下中国高等教育国际合作战略思考

——访教育部副部长郝平

编者按：加强高等教育国际交流与合作已经成为世界高等教育的发展趋势之一。金融危机给高等教育带来了怎样的影响？西方国家采取了哪些举措？世界高等教育有哪些共同的发展趋势？中国将采取怎样的发展战略？本刊记者围绕中国高等教育国际合作面临的形势与发展战略，对教育部副部长郝平进行了专访。

《大学》：去年一场巨大的国际金融危机使全球经济陷入低谷，并由全球金融危机引发了世界格局的深刻变化。金融危机带来的变化会给高等教育带来怎样的影响？

郝平副部长（以下简称郝部长）：金融危机对高等教育的影响是多方面的，如大学生就业、高等教育国际化发展等。这里我主要以美国为例来说明它对高校财政的影响。它具体体现在三个方面：一是大学捐赠基金明显减少，二是大学基金的投资出现亏损现象，三是政府对大学的拨款出现收缩现象。例如，哈佛大学捐赠基金在2008年7—10月的四个月缩水达到22%，直接损失高达80亿美元，而哈佛大学预算的1/3和日常开支的1/2以上均来自该基金的收入。目前美国已经有20多个州宣布削减对大学的资助，美国公立大学因



对州政府财政投入依赖较大，普遍受到较大影响。

为应对金融危机带来的资金短缺问题，美国 20 多个州宣布在 2009 年提升学费标准，其中，佛罗里达州学费上涨 15%，华盛顿州上涨 20%，加州则采取削减招生名额和削减预算的双重措施。在金融危机影响下，许多大学削减建设项目，控制行政开支，冻结工资增长，暂停招聘计划等，以应对目前不利的经济形势。波士顿大学宣布，将冻结雇用和停止一切尚未获得批准的建设项目。斯坦福大学、康奈尔大学、波士顿大学等著名大学已经冻结招聘人员，印第安纳大学校长计划冻结高级行政人员的工资增长。

《大学》：从政府角度看，西方国家采取了哪些措施来帮助本国高等教育“过冬”？

郝部长：应该说，目前西方各国对高等教育所采取的措施，不只是帮助高等教育渡过危机，更是将其作为解决金融危机的重要手段。在全球金融危机形势下，各国为实现国家发展目标、在未来的竞争中取得有利地位，纷纷把教育摆在优先发展的战略地位，在经济刺激计划中加大对教育的支持。优先发展教育成为了西方各国经济刺激计划的重要内容。

比如，为应对金融危机，美国国会 2009 年初通过了《美国复苏与再投资法案》，从 7870 亿美元经济刺激资金中安排超过 1000 亿美元支持教育，这是美国历史上最大的一次教育拨款。7 月 14 日，奥巴马又在密歇根州马科姆社区学院宣布：美国将启动 120 亿美元的社区学院改革计划。其中，25 亿美元将用于社区学院的基础设施建设和技术升级，90 亿美元将花在增加学生就学机会以及提高教育质量上，另外 5 亿美元将用于设计和开发免费在线教程。该计划实施后，到 2020 年社区学院里获得学位和证书美国人将增加 500 万人，比目前预定的毕业生人数目标多出一倍，从而使更多的人获得就

业机会。在此之前，美国出台了一系列文件，推动高等教育的发展。

《大学》：美国政府 2009 年在高等教育领域采取的措施，是否具有历史继承性？

郝部长：有一定的历史继承性，这些措施的共同目的都是巩固美国的世界领导地位，包括政治、经济、文化领域。早在 1998 年 12 月，美国就推出了《新世纪国家安全战略》，毫不隐晦地声称，美国的目标是“领导整个世界”，绝不允许出现向它的“领导地位”提出挑战的国家或国家集团。美国大学协会在 2000 年和 2001 年分别颁布了两个重要文件：一个叫《走向全球化》，另一个叫《美国研究型大学：服务于国家的机构》。这两个文件指出：“为了维持持续的发展和美国的领袖地位，美国必须倾力培养下一代的科学家、教育家以及政府和工业界的领袖，他们将是美国经济发展、人民富足和美国在世界上的领导作用的发动机。”2005 年 10 月，美国科学院“繁荣 21 世纪全球经济委员会”发表了一份报告——《站在风暴之上》。该报告提出通过引进、培养优秀人才，加强基础研究，营造良好的科研环境，鼓励创新等措施，进一步提升美国的全球竞争力以巩固其领袖地位。据此，2007 年，美国国会还通过了《美国竞争力法案》，该法案被外界普遍视为美国未来几年科学事业的路线图。

《大学》：除美国外，欧洲和亚洲在应对金融危机的措施中对高等教育给予了哪些支持？比如德国和日本采取了什么措施？

郝部长：德国联邦政府 2009 年 2 月 13 日出台了“二战”后最大的刺激经济方案。该计划为期 2 年，总规模 500 亿欧元，其中涉及教育和科研的经费约 172 亿欧元，约占总规模的 35%。目前，德国各州政府借联邦政府经济刺激计划，纷纷出台方案，以教育促经济。如巴伐利亚州政府将实施“教育建设”项目，计划为高等学校投入 3.7 亿欧元，为高校以外科研机构投入 2.83 亿欧元，大力改善



高校和科研机构的办学及科研条件。

日本于 2009 年加大了对大学教育和尖端科技研究的支持力度。日本政府投入 705 亿日元（比 2008 年增加 4%），其中，331 亿日元用于提高大学教育和科研水平，281 亿日元用于开展国际尖端研究开发，16 亿日元用于促进创新，77 亿日元用于地球环境静止观测卫星项目。在建设国际化重点大学方面，日本新增资金 41 亿日元。日本还进一步加强对产生诺贝尔奖相关联的基础研究和尖端领域研究的支援，其中，一般科研资助经费 1970 亿日元（增加 2%），下一代超级计算机 190 亿日元（增加 31%），诱导多能性干细胞再生医疗实用化研究 27 亿日元（增加 33%）。

《大学》：各国采取的这些措施让我们仿佛看见了一场全球背景下的高等教育之战，而打赢“战争”的关键是高尖端人才的争夺。对此，世界主要发达国家又有何应对策略呢？

郝部长：目前，世界范围的高端人才争夺日益白热化，各国纷纷出台吸引海外人才的政策。例如，加拿大于 2008 年设立了“加拿大杰出讲习教授项目”，在大学设立 20 个“超级”教席，每人资助 1000 万加元。这是该国继 2000 年设立“加拿大讲习教授项目”以来，吸引和挽留一流科学家、提高国际人才竞争力的又一重要举措。讲习教授项目每年投入 3 亿加元。实施 8 年来，全加已经设置了 1837 个教席，从海外引进优秀科学家 584 人，占总数的 32%，其中仅从美国就引进了 375 位优尖人才，占总数的 20%。加拿大是一个非常聪明的国家：金融危机一出现，美国经济一不好，它就出台吸引人才的政策，把美国许多科学家吸引到加拿大。讲习项目扭转了加拿大高端人才外流的趋势，激活了用人和科研体制，提高了国家整体科研水平和创新能力，有效促进了加拿大科技竞争力的提高。

日本也采取了一系列措施来招揽所需的高科技人才。一是高薪

聘请专家。日本政府近年来将科研开发经费增加了一倍，开放了国家实验室主任的职位，设立了 25 万美元的年薪，供海外学者竞争上岗。二是为了保证专家的工作环境，日本还将在科研部门推行以英语为工作语言的制度。三是海外招揽人才。日本利用其高度国际化的企业设立海外研发中心，网罗当地高级人才，研究成果则为日本发展服务。如 NEC 就在美国建立研究实验室，高薪聘用美国科技专家进行高科技开发和研究。近年来，日本企业纷纷在中国设立了研发中心，中国的高科技人才也开始成为日本海外研发中心中主导研究的领军人物。

《大学》：全球性的金融危机、全球性的人才争夺，要求各国高等教育的发展都要充分考虑全球化的背景，把本国高等教育的发展放在世界高等教育发展趋势的视野之中来考虑。那么，您认为，当今世界高等教育有哪些共同的发展趋势？

郝部长：在全球化进程不断加快、国际竞争日趋激烈的今天，捕捉世界高等教育的发展趋势，对推进我国高等教育的改革与发展十分必要。我记得，20 世纪末大家在讨论新世纪高等教育走向的时候，把国际化、信息化、多元化和民主化作为大学应具备的新特征来认识，在我看来，这样的认识还没有过时。放眼世界，高等教育这四个特征在今天的改革与发展中更加明显，并呈现出了五种趋势。

第一种趋势是高等教育逐步向大众化、普及化发展，提高质量成为许多国家教育改革的价值追求。2006 年，世界高等教育在校生为 1.44 亿人，高等教育毛入学率平均为 25%，绝大部分 OECD 国家高等教育已经进入普及化发展阶段，毛入学率超过 50%。美国、韩国、新西兰甚至中国台湾地区已经超过 80%，其中韩国达 93%。法国在 1984 年通过的《高等教育法》中强调：“法国政府认为，高等教育现代化的核心是提高教育质量。”1984 年“美国高质量高等教



育研究小组”指出：美国高等教育的根本问题是教育质量问题，“高等学校要全力以赴地提高教育质量”。可以说，发达国家的高等教育早已进入了以提高质量为中心的时代。

但提高质量不同于数量增长，它不是一个时间限定与否的问题。数量的增长可以在一定时间内强行实现，但质量的提高却是一个漫长的发展过程。所以，直到今天，进入普及化的西方国家仍然把提高质量作为高等教育发展的重要要求和内容。如2008年，俄罗斯近千所大学校长在圣彼得堡开会，发出了提高大学教育质量的倡议。其他还有韩国的BK21计划（Brain Korea 21）、日本的COE计划（Center of Excellence）、德国的精英大学计划、中国台湾地区的国际一流大学计划（5年500亿计划）等。

目前，发展中人口大国高等教育毛入学率相对较低，只有中国（22%）、巴西（26%）、埃及（35%）和墨西哥（26%）超过20%。通常认为，高等教育毛入学率达到40%—50%，才能对经济发展产生至关重要的影响。而由此看来，发展中国家的高等教育仍将面临日益增长的需求。

第二种趋势是高等学校更加重视新兴学科的建设 and 个性化人才的培养。新兴学科，如低碳学科、新型材料学科、生物科学、生物医学、地球科学、航空航天学科以及环保学科都为高等院校所关注，并得到更多的人才、资金的投入。加强学科建设的同时，各国还广泛关注人才的个性化培养，比如鼓励教师探索多样化的教学模式，让学生获得选择学习内容和学习方式的自由；建立学分互换制度、学分累加制度，扩大学生插班、转学、转专业的可能性，让学生可以根据自己的实际情况灵活安排学业进程，既可以提前毕业，也可以推迟毕业等。

第三种趋势是利用信息技术促进教育变革。信息技术的突破性

发展对教育产生了深远的影响。远程教育、网络教育与开放大学的扩张使得接受高等教育成为一件越来越容易的事情。例如,通过开放教育资源平台提供的课程多达 3000 余种,而且都是以数字形式免费提供的。现在,欧美的许多大学都已经将信息技术广泛应用到大学教育之中,甚至在传统的大学之外出现了一种全新的教育机构——虚拟大学 (Virtual University),许多传统大学发展了依托本校的虚拟教育。麻省理工学院、斯坦福大学、哥伦比亚大学、杜克大学等名校,以及大学 21 世纪等大学组织都纷纷开设网络课程,就连《新闻周刊》、《华盛顿邮报》等新闻媒体也在网上建立学历教育机构。

第四种趋势是高等教育的国际化和区域化进程加快。最典型的例子就是欧洲的博洛尼亚进程。1999 年 6 月,欧洲 29 国教育部长共同签署了《博洛尼亚宣言》。根据该宣言,各签署国将建立统一的“3-5-8 学制”,实行统一的“学士-硕士-博士学位制度”,相互承认学历,到 2010 年建立一个统一的“欧洲高等教育区”。《博洛尼亚宣言》签署 10 年来,成员国已经发展到 46 个,欧盟不遗余力地通过《伊拉斯谟计划》等,在全球推销欧洲高等教育标准,扩大欧洲高等教育的影响。

第五种趋势是高等教育纳入终身教育体系。当今知识密集型社会需要不断更新技能和提供学习新技能的机会。因此,未来的高等教育体系应当更加灵活,学习与工作更加互补、互融,真正实现高等教育由终结性向终身性的转变。纳入终身教育体系的高等教育不仅会进一步担负起继续教育的职能,还会强有力地支撑学习型社会的建设,通过培养学生自主学习、自我评价、主动实践等能力,实现人人会学习、人人爱学习、人人终身学习的社会建设目标。

《大学》:您所阐释的这五种趋势都表明了今天高等教育发展的



开放性特质。但如同美国学者阿特巴赫说的那样：“如果教育的边界完全开放，最强势的教育供应商就拥有了无限制的权力，无法与之竞争的国家和机构若想发展真是难于登天。”目前，美国和欧洲无疑成为了开放性高等教育的最大供应商。那么，与欧美发达国家这些最强势的教育供应商相比，我国高等教育在人才培养质量和模式上存在哪些差距？

郝部长：这是一个如何站在国际合作角度看中国高等教育发展的问题。我想，尽管中国高等教育取得的成就为世界所赞誉，但我们仍然要保持清醒的头脑。我国高等教育发展还存在着一些问题，诸如管理体制未理顺、体系结构不协调等，如何有效解决这些问题，是我国高等教育面临的重大挑战。从高等教育国际化角度具体来说，相比发达国家而言，我们在人才培养的质量和模式上的差距需要尽快去缩小。

第一，人才培养质量方面的差距。这个差距首先体现在高尖端人才的缺乏上。杨振宁曾说：“中国高等学校人才培养质量，总的来说还是好的，包括一些比较好的人才也能够培养出来。但是顶尖的5%的人才中国培养不出来。”类似这样的话，钱学森也对温总理讲过：“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是‘冒’不出杰出人才。这是很大的问题。”杨振宁和钱学森两个人实际上都说到了一个相同的问题，那就是，中国高等教育很难培养出杰出人才，尤其是拔尖创新人才的质量提升不上去，这反映出我们的人才培养模式有待改革。

我们在人才培养质量上的另一个问题是学生国际化视野和国际竞争能力培养的欠缺。比如，在联合国等国际组织和区域性组织工作的人员中，我们自己培养的毕业生人数很有限。2008年，我国普