



C2012041558



《乐记》

与

中国文论精神

薛永武
牛月明
著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

教育部人文社会科学研究规划基金项目资助

乐记

与中国文论精神

薛永武 牛月明 著



C2012041558



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

《乐记》与中国文论精神/薛永武, 牛月明著. —北京:
社会科学文献出版社, 2012. 4

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2582 - 5

I. ①乐… II. ①薛… ②牛… III. ①乐记 - 研究
IV. ①J609. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 152410 号

《乐记》与中国文论精神

著 者 / 薛永武 牛月明

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215 责任编辑 / 闵 佳 秦少华 范明礼

项目统筹 / 宋月华

责任校对 / 王新明

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 880mm × 1230mm 1/32 印 张 / 9

版 次 / 2012 年 4 月第 1 版 字 数 / 240 千字

印 次 / 2012 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2582 - 5

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

导 论

中国文论史是一条生生不息的历史长河，它具有丰厚的历史积淀，而《乐记》卓异超绝，博雅精深，妙趣无穷，是中国古代文艺美学最重要的经典之一，也是影响和贯穿于中国文论史上一条重要的内在线索，它对中国文论的影响可以与《诗学》对西方的影响相媲美。《乐记》的精神深深烙印在中国文艺的内在意蕴之中，因而引起诸多学者发其奥旨，撷其精华。

在研究内容上，学界主要研究了《乐记》的音乐美学思想、文艺思想和艺术哲学，内容涉及乐教、中和、和合、天人合一、气论、唱论、乐与政通、文学批评、人性论、心物关系以及《乐记》成书年代与作者等问题。在研究方法上，20世纪90年代以前，学者基本上运用传统的研究方法；20世纪90年代以后，学者开始采用比较方法，研究视野有所开拓。近20年以来，代表性成果主要有蒋孔阳的《先秦音乐美学思想论稿》、蔡仲德的《中国音乐美学史》、郑锦扬的《音乐美学史论稿》、吕骥的《〈乐记〉理论创新》、吉联抗的《乐记译注》、孙星群的《音乐美学之始祖〈乐记〉与〈诗学〉》。此外，研究中国古代文论、中国古代音乐美学以及美学的学者对《乐记》几乎都有所探究。1994年以来国内研究《乐记》的文章有170多篇。

西方学者对《乐记》缺乏了解，有的著作虽然提到了中国古代美学，但认为中国古代美学“没有像古代希腊那样形成美学



学说”，“缺乏独立性和系统性”（苏联科学院哲学研究所、艺术史研究所编的《马克思主义美学原理》）。在国外的研究中，日本学者发表了17篇关于中国古代音乐美学的论文，其中儒家及《乐记》9篇。另外，岸邊成雄的《東洋の樂器とその歴史》、林謙三的《正倉樂器の研究》、瀧遼一的《中国音楽再発見・思想篇》、栗原圭介的《中国古代楽論の研究》等论著，都有所涉及。

对于中国文论精神的研究，徐复观的《中国艺术精神》、袁济喜的《中国文论精神》、胡晓明的《中国诗学之精神》等著作对中国文论精神都有着独特的见解，如袁济喜把哲学文论看成中国古代文论的灵魂，可以说是抓住了中国文论的重要精神。但学术界鲜有系统研究《乐记》与中国文论精神的论著，我们这部著作则是在这方面做了积极尝试。

总体来看，为了克服学术视野和研究方法的局限，我们尝试进一步运用阐释学的研究方法，把《乐记》纳入美学史的发展和变迁中加以系统地考察，充分挖掘《乐记》与中国文论的内在关系。因此，笔者认为，随着学术研究的不断深入，应该在研究方法和研究内容上，进一步确立《乐记》在中国文论史上的地位，进而揭示《乐记》对中国文论精神的影响，这是研究中国文论发展走向的应有之义。

本书注重把《乐记》纳入中国文论发展史加以审视，深入研究《乐记》与中国文论的内在关系，努力在视阈融合中把握《乐记》对中国文论的深刻影响，打破过去单纯研究《乐记》在内容和视野上的双重封闭性，这对于文艺实践和文艺理论都具有创新意义。尤其是在中国文论向现代文论转换的过程中，对《乐记》与中国文论的精神进行阐发，这对于挖掘古代文论的当代价值，展示民族特色的诗性智慧，推进中国文论走向世界，在世界文论史或美学史上获得话语权，也具有特殊的重要意义。

本书注重理论的整合性和创新性,力求在先贤时哲的基础上有所展衍或深化。第一,运用阐释学的研究方法对《乐记》进行系统的全方位研究,第二,对《乐记》与中国文论精神进行比较全面深入的系统研究,深入探讨《乐记》对中国文论发展史的多重影响,这对于把握中国文论的发展走向具有积极的意义。

全书在结构上分为两大部分。

第一部分:前五章主要从阐释学的视野出发,运用辐射思维和辐集思维,主要研究《乐记》的生命精神、《乐记》的超越精神、《乐记》的艺术精神、《乐记》的艺术发生论、《乐记》的艺术真实论。这一部分以《乐记》对乐的生命本体论、乐是生命的必需这一角度的阐释为突破口,揭示《乐记》作者“先见”的深广性,因为“乐由中出”,“管乎人情”,能“反人道之正”,而“乐得其反则安”,这恰恰体现了乐的生命本体论,把人类对乐的需要上升到人性的高度。《乐记》的深刻之处在于它还把“乐之道”与“人之道”紧密联系起来,深刻揭示了“乐之道”的本源。《乐记》还围绕“乐由中出”这一重要命题,对乐的发生学进行了深入阐释,揭示了乐“反人道之正”、“乐和民声”、“乐同民心”的美学规律,进而把乐推及生命美学的高度,蕴涵了《乐记》丰富的美学内涵。此外,对《乐记》的“大乐与天地同和”、“惟乐不可以为伪”、“慎所以感”等问题,进行深入探讨。尤其是对《乐记》追求“天下皆宁”的境界,在文艺价值论与构建和谐社会的双重视野中进行新的阐释。“天下皆宁”是人类所追求的理想的生活方式,是人类一个永恒的梦想,也是海德格尔所追求的诗意栖居,充分体现了《乐记》的超越精神。其中第六章“《乐记》对中国文论的影响”尝试从历代中国文论对《乐记》的接受史的历时性角度出发,阐释《乐记》对中国文论的巨大影响,在全书的内在结构上发挥一定承上启下的衔接作用。第一部分主要在吸收以往研究成果的基础上,对《乐记》



注重感性体验、整体直觉与理性审视的和谐统一，在视阈融合中对《乐记》的一些重要命题进行多角度、多层次创造性的阐释以揭示这些命题丰富的思想内涵及其对中国文论的深刻影响。在这部分研究中，对一些重要命题，力求拓宽其广度，挖掘其深度。这样，通过第一部分的研究，可以在较大程度上为第二部分的研究奠定比较坚实的基础。

第二部分：后四章主要探讨《乐记》与中国文论的内在联系，在阐释《乐记》一些重要命题的基础上梳理历代对《乐记》的接受和阐释，揭示《乐记》的内在精神对中国文论的渗透和影响。本部分主要包括：《乐记》与中国文论的和合精神、《乐记》与中国文论的教化精神、《乐记》与中国文论的人本精神、《乐记》与中国文论的感兴精神。《乐记》几乎领袖历代、主盟艺坛，可谓皓月当空，“天见其明，地见其光”，包含着深刻的生命精神、和合精神、超越精神、人本精神、教化精神、感兴精神。这些精神从不同的角度和侧面对后世文论和美学产生了多方面的重要影响。特别是《乐记》的和合精神既包蕴了儒家关于心灵和谐与社会和谐的互动关系，也容纳了道家心灵和谐与天道和谐的互动关系。前者表现为“人和”，后者体现为“天和”。《乐记》所揭示的“人和”与“天和”，深刻影响了中国文论的发展，因为只有实现心灵和谐、社会和谐、宇宙和谐三者的统一，才能最终达到“天人和合”的境界。

此外，由于《乐记》的经典性，有必要把《乐记》纳入中国文化史、文论史、文艺史、美学史中加以鸟瞰，从历史性上深入探讨《乐记》与中国文论的内在联系，从宏观上研究《乐记》对于后世的多重影响和渗透。通过上述阐释，从理论整合的角度出发，横勾竖连，纵横交错，一方面阐发其异中有同，一方面又要揭示同中有异，进而把握这些论题之间的内在联系，不仅把《乐记》视为中国文论的重要经典，而且把《乐记》看成中国文论史和美学史的一个子系统，也是内在的灵魂和线索，具有纲举

目张的特殊重要性。

本书在研究中拟在对《乐记》进行感性体验、整体直觉和理性审视的基础上,抓住《乐记》中对后世影响深远的几个重要美学命题,拓宽其广度,挖掘其深度,通过多角度的阐释,求本溯源,力求客观价值与主观解读的统一性。

目前,学界对于《乐记》的接受史尚未进行研究,这还是一片尚未开垦的处女地。因此,笔者尝试对这一新的领域进行开创性的研究,梳理出《乐记》对中国文论史的重要影响及其价值变迁的内在依据。

本书最需要突破的是《乐记》与中国文论的和合精神、生命精神、感兴精神、超越精神、人本精神、教化精神的内在联系,深入探究《乐记》对中国文论特别是中国儒家文论的内在影响,从而在中国文论发展的历史走向中把握《乐记》对中国文论的贯穿与引领作用。这些问题对于研究《乐记》与中国文论来说,都是具有非常重要意义的论题,然而,从整体上来看,目前学术界的视野对此尚缺乏学术和理论的自觉。因此,笔者不揣冒昧、不知寂寞,但愿以甘坐冷板凳的精神,与这些“老古董”做伴,以品尝筚路蓝缕的艰辛与快乐。然则,学术无止境,瀚海难掬饮,尚需真积力久矣!

在研究方法上,阐释学作为一种哲学方法论,也是学术研究的一种重要方法,已经在学术界产生了非常重要的影响。阐释学在肯定传统认识论合理性的基础上,又克服了认识论的局限性,以极其开放的思维视野,揭示了价值的多元性。因此,我们尝试运用阐释学的基本原理和方法,统摄系统论和其他研究方法,尤其注重把阐释学和系统论结合起来,既注重中国文论系统的整合效应,把《乐记》纳入中国文论史乃至中国美学史和中国文化史中加以考察,又追求《乐记》阐释的相对性和多义性,这样有利于发现文本新的价值,既可以丰富对《乐记》的接受研究,又可以深入挖掘《乐记》文本的内在义理,因此,运用阐释学



对《乐记》进行重新诠释，深入探究《乐记》与中国文论精神的内在联系，可以发现《乐记》与中国文论史和美学史血肉相连的亲缘关系，可以窥见《乐记》丰厚的文化内涵及其茁壮的生命力。

目 录

导 论	1
第一章 《乐记》的生命精神	1
第一节 “感于物而动”的生命精神	1
一 “感于物而动”的主体意识	2
二 “感于物而动”与心物互动	3
第二节 “感于物而动”与生命之气	5
一 《乐记》的“气”论	6
二 《乐记》与中国文论的“气”论	9
第三节 乐“反人道之正”的生命精神	17
一 “乐为大”的生民精神	17
二 中和之美的立乐之方	21
第二章 《乐记》的超越精神	25
第一节 《乐记》对个人生理欲望的超越	25
一 人性对动物性的审美超越	25
二 人性对欲望的提升	30
第二节 《乐记》对“天下皆宁”的追求	33
一 “乐以治心”与“血气和平”	33
二 “移风易俗”与“天下皆宁”	38



第三章 《乐记》的艺术精神	42
第一节 对艺术创造主体性的高扬	42
一 艺术创造主体的神圣性	42
二 艺术创造主体要具有正确的“前理解”	47
第二节 艺术创造主体的和谐之情	50
一 艺术创造主体要“慎所以感”	50
二 艺术创造主体要善于调控好恶	54
三 艺术创造高扬和谐之情	57
第四章 《乐记》的艺术发生论	61
第一节 社会兴衰与艺术的发生	61
一 “治世”对乐的影响	61
二 “乱世”对乐的影响	64
三 “亡国”对乐的影响	67
第二节 “乐由中出”的内在轨迹	69
一 诗歌舞发生的心理机制	69
二 创造主体的心物互动	73
第五章 《乐记》的艺术真实论	81
第一节 对生活真实的审美选择	81
一 “慎所以感”的前提是审美判断	81
二 “惟君子为能知乐”	86
第二节 “唯乐不可以为伪”对艺术真实的把握	90
一 “唯乐不可以为伪”的审美内涵	90
二 乐是创造主体情感的审美表现	94
三 “情深”、“气盛”与和顺积中的情感真实	96
第六章 《乐记》对中国文论的影响	98
第一节 《乐记》对先秦两汉时期中国文论的影响	98
一 《乐记》与荀子的《乐论》	98

二 《乐记》对两汉时期中国文论的影响	100
第二节 《乐记》对魏晋南北朝时期中国文论的影响	107
一 《乐记》与阮籍的《乐论》	107
二 《乐记》与嵇康的《声无哀乐论》	108
三 《乐记》与刁雍的《兴礼乐表》	109
四 《乐记》与沈约的《宋书》	110
五 《乐记》与刘勰的《文心雕龙》	110
第三节 《乐记》对隋唐宋时期中国文论的影响	112
一 《乐记》在隋代的影响	112
二 《乐记》在唐代的影响	113
三 《乐记》在宋代的影响	116
第四节 《乐记》对元明清时期中国文论的影响	121
一 《乐记》在元代的影响	122
二 《乐记》在明代的影响	124
三 《乐记》在清代的影响	125
第五节 《乐记》对现当代时期中国文论的影响	129
一 杨荫浏的《乐记》研究	129
二 吕骥的《乐记》研究	130
三 叶朗的《乐记》研究	130
四 蒋孔阳的《乐记》研究	131
五 蔡仲德的《乐记》研究	132
六 其他学者的《乐记》研究	132
第七章 《乐记》与中国文论的合和精神	136
第一节 《乐记》之“合和”运思方式的结构层次	136
一 整体性和对待性	137
二 结构性和层次性	139
三 流转性和模糊性	142
第二节 合和精神与中国文论的传统	146

一 合和是一种对待矛盾差异的智慧	147
二 合和精神在文质、性情论中的表现	149
三 合和精神在唐代诗文论中的表现	155
第八章 《乐记》与中国文论的教化精神	165
第一节 《乐记》言“教”特点与中国文论精神	165
一 对教化主体的规定	166
二 言“教”重“时”	172
三 言“教”重“遗音”、“遗味”	177
四 “以道制欲”	179
第二节 教化精神与中国文论的传统	183
一 教化之功	184
二 辅时及物	187
三 比兴深者通物理	190
第九章 《乐记》与中国文论的人本精神	196
第一节 “乐”之“德”与中国文论的人本精神	196
一 人之所以异于禽兽者几希	196
二 “礼乐皆得，谓之有德”	199
第二节 “乐”之“象”与中国文论的人本精神	201
一 人是符号动物	201
二 使德成象	207
三 使德成象追求的是表达方式	211
四 以象兴境	230
第十章 《乐记》与中国文论的感兴精神	238
第一节 《乐记》言“感”与中国文论的心物关系	238
一 兴喻与兴寄	238
二 兴感、兴会、兴味和兴趣	242
三 兴是对心物双向运动的激活	247

第二节 感兴精神与中国文论的传统	249
一 情以物兴	250
二 物以情观	253
三 艺境生成的要素与机制	257
主要参考文献	261
后 记	270

第一章 《乐记》的生命精神

《乐记》是我国美学史上一部极为重要的文艺美学著作，它系统地总结了我国西周、春秋、战国时期乃至秦和西汉前期的音乐、诗歌、舞蹈理论，构成了比较完整的儒家礼乐文艺美学思想体系，包含了丰富的思想内容和文化内涵，深刻影响了后世的诗词、戏曲、小说等文艺领域。我们在《毛诗序》、《史记》、《文赋》、《文心雕龙》、《诗品》等诸多著作中都可以看到《乐记》对它们的影响。特别是《乐记》“乐由中出”、“管乎人情”，能“反人道之正”，“乐得其反则安”的精神，恰恰体现了乐的生命本体论，把人类对乐的需要上升到人性的高度，表现出浓郁的生命精神。所谓生命精神，本书是指《乐记》对创造主体以及审美主体精神生命的关注和高扬，主要包括“感于物而动”的主体意识、“感于物而动”与生命之气、乐“反人道之正”的生命精神。

第一节 “感于物而动”的生命精神

《乐记》非常注重艺术与创造主体的关系。《乐记·乐本》认为“人心之动，物使之然也。感于物而后动，故形于声”、“人心之感于物也”、“感于物而后动”、“感于物而动，性之欲也”。《乐记》提出“感于物而后动”这一心物关系，认为诗歌

舞本于心之动，把心物关系建立在客观之“物”的基础上。《乐记》的深刻之处在于它虽然认为人心“感于物而后动”，但这种“后动”实际上是心物互动，因此《乐记》并没有忽视人的主体意识，而是张扬了人的主体意识，蕴涵了生命之气。

一 “感于物而动”的主体意识

（一）“感于物而后动”的提出

在哲学上，思维与存在的关系一直是唯物主义与唯心主义争论的基本问题，而从人心感于物的角度来看，《乐记》直接把人心的产生归于感于物而动，这无疑自觉不自觉地把握了思维与存在的辩证关系。

《乐记·乐本》明确提出了人心“感于物而后动”的观点：

凡音之起，由人心生也。人心之动，物使之然也。感于物而动，故形于声；声相应，故生变，变成方，谓之音；比音而乐之，及干、戚、羽、旄，谓之乐。

乐者，音之所由生也，其本在人心之感于物也。是故其哀心感者，其声噍以杀；其乐心感者，其声哌以缓；其喜心感者，其声发以散；其怒心感者，其声粗以厉；其敬心感者，其声直以廉；其爱心感者，其声和以柔：六者非性也，感于物而后动。

《乐记·乐本》谈到了“凡音之起，由人心生也”、“乐者，音之所由生也”、“凡音者，生人心者也”、“凡音者，生于人心者也，其本在人心之感于物也”；《乐记·乐言》认为“应感起物而动，然后心术形焉”。可见在《乐记》看来，从物到心、从心到音、从音到乐，这三者存在着逻辑上的关系：人心之感于物→感于物而动→音生于人心→乐生于音。可以简化为如下的图示：物→感→动→音→乐。从物到乐，这里的关键是人的心，人心不

是被动地感物而动，而是能动地感知，然后才“心术形焉”。

《乐记》认为：人有什么样的心灵，对于物的感动，能够产生不同的心理感受，就会产生不同的音与乐。因此，“其哀心感者，其声噍以杀；其乐心感者，其声啍以缓；其喜心感者，其声发以散；其怒心感者，其声粗以厉；其敬心感者，其声直以廉；其爱心感者，其声和以柔：六者非性也，感于物而后动。”很显然，《乐记》这里充分肯定了创造主体的心灵对感物而动的影响，心灵不同，感物而动的结果就会不一样，从而体现出创造主体的主体意识。

二 “感于物而动”与心物互动

《乐记》虽然提出人心“感于物而动”的观点，但人心“感于物”并非人心被动地“感于物”，而是积极能动地“感于物”。

如前所述，《乐记·乐本》谈到“哀心感者，其声噍以杀；其乐心感者，其声啍以缓；其喜心感者，其声发以散；其怒心感者，其声粗以厉；其敬心感者，其声直以廉；其爱心感者，其声和以柔：六者非性也，感于物而后动。”《乐记》这里注意到主体的心灵状态不同，能够影响到声的不同风格：哀心→噍以杀；乐心→啍以缓；喜心→发以散；怒心→粗以厉；敬心→直以廉；爱心→和以柔。在《乐记》看来，这六种声音与人心的六种心灵状况相关，因为人的特定心灵受到外界触动，才能体现为特定的声音，而声音本身并非人的本性。这里的关键是人心“感于物而动”中的“动”字，《乐记》这里的“动”字恰恰揭示了人心感物以后的能动性，这种能动性是与主体心灵的不同状况相联系的，所表现出的风格也与主体心灵密切相关。

对于心物关系，《乐记·乐象》揭示了主客体之间的互动关系。《乐记·乐象》认为“凡奸声感人，而逆气应之；逆气成象，而淫乐兴焉。正声感人，而顺气应之；顺气成象，而和乐兴焉”。《乐记》这段话阐释得非常深刻，其重要性在于它揭