

中国近代史学 发展叙论

(1840—1949)

马金科 洪京陵 编著



中国人民大学出版社

中国近代史学 发展叙论

(1840—1949)

马金科 洪京陵 编著

中国人民大学出版社

(京)新登字 156 号

中国近代史学发展叙论

(1840—1949)

马金科 洪京陵 编著

出版者:中国人民大学出版社

发行者:中国人民大学出版社

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

印刷者:中国人民大学出版社印刷厂

经销商:新华书店总店北京发行所

开 本:850×1168 毫米 32 开

字 数:369 000

印 张:14. 875

版 次:1994 年 5 月第 1 版

印 次:1994 年 5 月第 1 次印刷

册 数:1—3500

书 号:ISBN 7-300-01806-8/K · 188

定 价:11. 00 元

前　　言

《中国近代史学发展叙论》是为历史系本科学生学习中国近代史学史而编写的教材。我校历史系自1984年开设中国近代史学史课程以来，先后编写过三个讲授提纲，但在教学中仍感到编写一本适合本科学习的教材是很必要的。

《中国近代史学发展叙论》主要论述1840年至1949年前的史学发展情况，从为讲清第一次鸦片战后的史学变化趋势起见，我们追述了清代以来学术思想的演变。我们在论述近代史的发展变化时，还适当地叙述了两个方面的情况：一是叙述了一定期限的历史情况对史学的影响；二是叙述了社会思想变化对史学的影响。

近代史学一个很重要的特点是史学与社会改革、反侵略、救亡图存联系在一起。史家的著史大都具有明显的经世目的，这是在编写时应该注意的问题。马克思主义史学的产生发展是近代史学发展中一个重要方面；对于非马克思主义史学家的成就，以及中央研究院历史语言所的成立与影响我们都力求客观评述。由于近代史著和史家很多，社会情况变化又比较复杂，史学流派也繁多，在这部教材中难免出现遗漏和错误的地方，希望读者提出宝贵意见，以便进一步修订。

全书共十四章。第一章至第十一章由马金科编写；第十二章至第十四章由洪京陵编写。马金科还编写了后三章中的有关部分，并进行了全书的总编工作。

《中国近代史学发展叙论》的编写得到学校和历史系的大力支持。中国社会科学院历史研究所王戎笙研究员给予我们很大帮助。1989年编写《中国近代史学史讲授提纲》（打印稿）时，他曾帮助我

们编排有关章节,这本教材就是参照《提纲》的体例进行编写的,有些地方也作了适当调整。在编写过程中,王戎笙研究员还提供给我们部分资料和未刊稿,其中有关部分已编入第五章、第十一章、第十二章和第十三章中。历史系王汝丰教授也提过宝贵意见。我们还参考和吸取了已有的研究成果,诸如吴泽主编,袁英光、桂遵义著:《中国近代史学史》(上海古籍出版社 1989 年版),尹达主编:《中国史学发展史》(中州古籍出版社 1985 年版),陈清泉、苏双碧等主编:《中国史学家评传》下册(中州出版社 1985 年版),张静如、唐曼珍主编:《中国党史学史》(中国人民大学出版社 1990 年版),史全生主编:《中华民国文化史》(吉林文史出版社 1990 年版)等著作和有关论文等。中国人民大学图书馆、历史系资料室在图书资料方面为我们提供了方便条件,在此一并表示感谢。

编 著 者

1993 年 4 月 于中国人民大学历史系

目 录

前 言 (I)

第一章 清代学术思想的演变与龚自珍、魏源的“经世”

史学思想 (1)

第一节 清代学术思想的演变与“经世致用”观点 (1)

一、清初批判理学思潮与“经世致用”观点 (1)

二、汉学的兴起与史学倾向 (4)

三、今文经学的兴起 (7)

四、西方资本主义入侵与“西学东渐” (9)

第二节 龚自珍的历史观和史学思想 (11)

一、龚自珍及其历史观 (11)

二、龚自珍的史学思想 (15)

第三节 魏源的历史观和史学思想 (21)

一、魏源及其历史观 (21)

二、魏源的史学思想 (25)

第二章 19世纪40—50年代中国人对外国史地的初步

研究 (30)

第一节 第一次鸦片战争后思想风气的变化。《海国图志》

的刊行 (30)

一、“睁眼看世界”的开始 (30)

二、《海国图志》的编撰及其主要成就 (33)

第二节 徐继畲等人介绍西方史地的著述 (40)

一、徐继畲与《瀛环志略》的编撰	(40)
二、《瀛环志略》的主要内容与影响	(42)
三、《康輶纪行》、《海国四说》	(44)
第三章 社会矛盾激化下的忧患意识与边疆史地学研究	(49)
第一节 忧患意识与边疆史地学的兴起	(49)
一、社会矛盾尖锐下的忧患意识	(49)
二、边疆史地学的兴起	(50)
第二节 边疆史地学的代表作——《蒙古游牧记》	
与《朔方备乘》	(53)
一、张穆及其《蒙古游牧记》	(53)
二、何秋涛及其《朔方备乘》	(57)
第三节 边疆史地学研究的发展趋势。方志学	(62)
一、19世纪末的边疆史地学	(62)
二、近代方志学	(67)
第四章 元史与辽、金、西夏史研究的新成就	(71)
第一节 近代元史研究	(71)
一、《元史》的修撰与明代和清前期的元史研究	(71)
二、近代元史研究的勃兴	(74)
第二节 近代元史研究的新成就	(80)
一、洪钧与《元史译文证补》	(80)
二、屠寄与《蒙兀儿史记》	(83)
三、柯绍忞的《新元史》与曾廉的《元书》	(88)
第三节 近代辽、金、西夏史研究概况	(93)
一、辽、金、西夏史研究的逐步开展	(93)
二、研究辽、金、西夏史的主要代表及著述	(95)

第五章	清代文网渐疏后的南明史和当代史研究	(101)
第一节	近代南明史与当代史研究的兴起	(101)
一、南明史研究的兴起	(101)	
二、当代史研究兴起的历史背景与鸦片战争时期的 当代史	(105)	
第二节	咸同年间太平天国史的编撰与有关当代史著	(112)
一、太平天国史的编撰	(112)	
二、清人编撰的太平天国历史著述	(115)	
三、其他当代史史著	(118)	
第六章	西学的倡导与外国史研究的继续深入	(121)
第一节	洋务运动中西方史著的翻译	(121)
一、向西方学习的倡导	(121)	
二、翻译西书工作的开展	(122)	
第二节	介绍外国情况的笔记、杂记。王韬的外国史 研究	(128)
一、出国和驻外人员的笔记、杂记	(128)	
二、王韬及其史观	(130)	
三、《法国志略》与《普法战纪》	(135)	
四、王韬的其他史著	(141)	
第三节	黄遵宪的日本史研究。外交史料的编辑	(143)
一、黄遵宪及其史观	(143)	
二、《日本国志》与《日本杂事诗》	(146)	
三、19世纪后期日本史研究概况	(149)	
四、外交史料的编纂	(152)	
第七章	新史学的酝酿	(157)
第一节	变法维新思想的发展与社会进化论的输入	(157)

	一、甲午战后变法维新思想的发展	(157)
	二、严复与《天演论》发表的现实意义	(158)
	三、严复的史学观点	(162)
第二节	康有为的历史观与史著	(164)
	一、康有为及其三世历史观	(164)
	二、康有为的史著及其特点	(167)
第三节	梁启超等维新派在戊戌时期的史学思想	(170)
	一、梁启超及其前期历史观	(170)
	二、梁启超初期的史学观点	(172)
	三、谭嗣同、唐才常、徐仁铸等人的史学观点	(173)
第八章	新史学的产生与发展	(178)
第一节	新史学体系的初步形成	(178)
	一、20世纪初梁启超对史学宗旨的论述	(178)
	二、梁启超对新史学体系的探讨	(181)
	三、梁启超早期史著的特点	(184)
第二节	章节体通史著作的出现,历史方法论的探讨	(188)
	一、夏曾佑与《最新中学中国历史教科书》 (简称《中国历史教科书》)	(188)
	二、20世纪初历史教科书编印概况	(193)
	三、20世纪初历史方法论的探讨	(196)
第三节	20世纪初中国史料的新发现	(200)
	一、甲骨文的发现与研究	(200)
	二、汉晋简牍的发现	(203)
	三、敦煌写本的发现	(204)
	四、内阁大库档案资料的整理	(205)
第九章	资产阶级革命党人的新史学观点、史著及其影响	(207)

第一节	孙中山及其历史哲学思想	(207)
一、孙中山及其历史观	(207)
二、孙中山的“知行观”	(211)
三、孙中山对中国历史的重视	(213)
第二节	章太炎、蔡元培的史学思想	(215)
一、章太炎及其史学思想	(215)
二、蔡元培及其史学思想	(219)
第三节	体现资产阶级民主革命思想的史学著述	(225)
一、陈天华及其史学观点	(225)
二、刘师培及其史学思想	(228)
三、资产阶级革命党人对民族问题的研究	(233)
四、《太平天国战史》与呼吁反满革命	(236)
五、宣传西方独立建国的史著和“亡国史鉴”	(239)
六、爱国主义的史著—《台湾通史》	(241)

第十章	马克思主义唯物史观的传播。梁启超、胡适的唯心史观	(246)
第一节	马克思主义唯物史观的传播	(246)
一、“五四”前后社会思想的变化	(246)
二、中国人对马克思和马克思主义的最早介绍	(248)
三、李大钊对马克思主义唯物史观的介绍	(251)
四、李大钊以马克思主义唯物史观应用于史学研究	(254)
第二节	“五四”后梁启超的史学思想与史著	(261)
一、梁启超后期的思想与史观	(261)
二、梁启超的后期史论	(265)
第三节	胡适的实验主义观点与治史方法	(270)
一、胡适及其历史观与方法论	(270)
二、胡适的史学研究与成就	(277)

第十一章 20世纪初新史学的发展。《清史稿》

	的编纂	(283)
第一节	王国维的史学成就	(283)
	一、王国维及其历史观与方法论	(283)
	二、王国维的史学成就	(287)
第二节	顾颉刚与《古史辨》	(294)
	一、顾颉刚及其古史观	(294)
	二、顾颉刚古史观的形成过程及“古史辨派”.....	(297)
第三节	清史研究的重要开拓者—孟森、萧一山	(302)
	一、孟森及其清史研究的重要成就	(302)
	二、萧一山及其《清代通史》.....	(308)
第四节	《清史稿》的编纂与查禁	(311)
	一、《清史稿》的编纂	(311)
	二、《清史稿》的查禁过程	(314)

第十二章 十年内战时期纷纭变化的中国史坛..... (317)

第一节	在论战中马克思主义史学的产生发展	(317)
	一、中国社会性质问题的论战	(317)
	二、中国社会史问题论战	(322)
第二节	论战中走上史坛的郭沫若	(328)
	一、郭沫若及其《中国古代社会研究》	(328)
	二、郭沫若研究甲骨文、金文的第一批成果	(332)
第三节	吕振羽及其《史前期中国社会研究》	(334)
	一、吕振羽及其马克思主义历史观的形成	(334)
	二、吕振羽的《史前期中国社会研究》、《殷周时代的中国 社会》	(337)
第四节	中国历史上第一个专业史学研究机构—中央研 究院历史语言研究所	(340)

一、中央研究院与历史语言研究所的成立	(340)
二、中国考古学体系的初步形成	(345)
三、傅斯年“史料学派”的崛起	(348)
第五节 陈寅恪、陈垣的史学成就	(354)
一、陈寅恪及其史学成就	(354)
二、陈垣及其史学成就	(360)
第十三章 马克思主义史学的发展与繁荣	(368)
第一节 毛泽东对马克思主义史学发展的贡献	(368)
一、毛泽东论中国国情对研究历史的重要意义	(368)
二、毛泽东对中国近代史与史学功能的论述	(372)
第二节 中共党史研究的兴起,张闻天、叶蠖生的党史研究成就	(375)
一、延安整风运动与中共党史研究的热潮	(375)
二、张闻天的《中国现代革命运动史》	(380)
三、叶蠖生的《中国苏维埃运动史稿》	(384)
第三节 延安根据地的马克思主义史学研究	(387)
一、延安中央研究院	(387)
二、范文澜及其史学成就	(389)
三、何干之及其史学成就	(394)
四、马克思主义古史学家尹达	(399)
第四节 国统区马克思主义史学的重要成果	(401)
一、郭沫若在抗日战争时期的重要史著	(401)
二、吕振羽在抗日战争时期的重要史著	(406)
三、翦伯赞的史学成就	(412)
四、侯外庐的史学成就	(418)
第十四章 1930 年至 1949 年前夕的史坛	(422)

第一节	史学研究的重要成果与趋势	(422)
一、中国近代史研究概况	(422)	
二、中国通史与专门史研究概况	(427)	
三、太平天国史研究概况	(430)	
四、民族史与世界史研究概况	(433)	
五、抗战时期文物西迁和考古事业的持续	(435)	
第二节	钱穆与蒋廷黻的史观与史著	(438)
一、钱穆的历史文化观与《国史大纲》	(438)	
二、蒋廷黻的外交史研究与《中国近代史》	(444)	
第三节	反对蒋介石独裁统治的史学论著	(450)
一、“民生史观”、“复古思潮”、“战国策派”	(450)	
二、反对蒋介石独裁统治的史学论著	(455)	
三、吴晗与《朱元璋传》	(457)	
四、史学队伍的变迁	(460)	

第一章

清代学术思想的演变与龚自珍、 魏源的“经世”史学思想

第一节 清代学术思想的演变与 “经世致用”观点

一、清初批判理学思潮与“经世致用”观点

清初思想家经过明清之际大规模的阶级斗争和民族斗争以后，在总结明亡的教训时，认为理学言心、言性脱离实际是导致明亡的主要原因。顾炎武曾说：明代谈心性者“谈孔孟未得其精而已遗其粗，未究其本而先辞其末，不习六艺之典文，不考百王之典，不综当代之务，举夫子论学、论政之大端，一切不问而曰一贯，曰无言，以明心见性之空言，代修己治人之实学，股肱堕而万事荒，爪牙亡而四国乱，神州荡覆，宗社丘墟……”。^①他认为明亡就是与这种空谈的学术思想有直接的关系。黄宗羲是王阳明学派刘蕺山的学生，师承王学，但他已改变王学的空泛，公开批评明代理学是“袭语录之糟粕，不以六经为根本，束书而从事于游谈”。

他说：“致良知”主要指事物，而不是心性，所谓“致字即是行字，以救空空穷理，只在‘知’字上讨个分晓是非。乃后之学者，测变

^① 顾炎武：《夫子之言性与天道》，黄汝成：《日知录集释》卷七，上海古籍出版社1984年版，第6页。

想象，求见本体，只在知识上立家档以为良知”^①，这种解释与王阳明的“良知”说“心之本体”，“不假外求”是不同的。可以说，黄宗羲是以重新解释王阳明的“致良知”来反对明代理学的。顾炎武在批评理学的同时，也为清学奠定了基础。他认为明代理学家“其所著书，无非盗窃”，这种空泛的学问越读害处越大，明代理学家，实际上是一批不出户，不读书“面墙之士”，又是不顾国家安危的“无耻之人”。顾炎武针对明代学术思想的弊端，提出了“行己有耻”、“博学于文”的思想宗旨。“行己有耻”不专指个人的品行修养，主要还包括了社会责任心，如他说：“匹夫之心，天下之心也。”“博学于文”主要指要勤于学。他提倡“治经”，说“经学就是理学”还总结了一套治学的理论和方法，如搜集资料、音韵、训诂、考据等等，对清代学术影响很大，奠定了清学的基础。王夫之主要以唯物主义思想反对宋明理学的唯心主义思想。他以“理欲合一”，“天下唯器而已矣”等观点，批判了理学“灭人欲”的不合理，除上述几人外，还有一些清初著名思想家与学者，都对理学进行了不同程度的批判，如李二曲，闫若璩，颜渊等。稍后，戴震对理学的批判使这一批判思潮进入了一个新的时期。

清代学者对宋明理学的批判，反映了统治中国近千年的理学思想的动摇。其重要意义是开创了清代求真求实的学风，提倡“学以致用”，恢复了传统的“经世致用”观点。

“经世致用”是中国的传统文化观念。司马迁曾引孔子的话说：“六艺之于治一也，《礼》以节人，《乐》以发和，《书》以道事，《诗》以达意，《易》以神化，《春秋》以道义”。^②如《论语》是记载孔子及其一部分弟子言行的书，涉及到个人品德修养、治世、治人等方面；《孟子》则更多的谈论儒家的政治主张；《大学》论述修身、齐家、治国、

① 黄宗羲：《明儒学案》卷十，中华书局1930年版。

② 蒋伯潜：《十三经概论》，上海古籍出版社1983年版，第3页。

平天下等，都说明了经学与社会政治的关系。“经学”也可以说“儒学”，经世思想是一贯的，但随着各个时代儒学的演变，表现程度又有不同。理学多讲“道德性命”，所以反理学的人指斥其是“废天下之实”，不通世变的“无用之虚语”。^①明末清初反对理学的空泛，强调“经世致用”进入一个新的高潮。顾炎武强调“通经致用”，他断然说：“凡文之不关于六经之旨当世之务者，一切不为。”^②根据这一原则，他编著了《日知录》32卷，又编有《肇域志》，“继又摘其有关政事者，为《天下郡国利病书》……”。《日知录》是顾炎武一生学问所在，不仅反映了他的治学思想，而且对史学、考据学、文字学、地理学等都有很大的贡献。清代许多知名学者如闫若璩、俞樾等都对《日知录》进行研究和补正。顾炎武作学问并不是死读古书而是很注意现实社会记载和实地调查。他每到一处便访问当地名士，乃至一般群众和老兵逃卒。通过这种调查使他掌握了大量的一手资料，留下了不朽著作。顾炎武所倡导的治学思想与方法是中国优秀的思想方法的发展，具有很大的生命力。

黄宗羲也是进一步发挥“经世致用”思想的代表人物。他的经世思想一方面表现在对社会现实变迁的关注与议论上，另一方面“学有宗旨”。宗旨就是“学以经世”，为了“学以经世”又注重史学，所以，黄宗羲致力于史学与其“学有宗旨”的思想分不开。他治史的特点是不囿于传统史法，客观、公正地论述各派思想观点，这也是他编著《明儒学案》的原则之一。^③

王夫之也是主张“学以致用”的，他在抗清斗争失败后，居住在湘西一带山中达40年之久。在艰苦的生活环境中从事著述，史学

① “废天下之实”，“无用之虚语”为宋代陈亮、叶适之语。

② 顾炎武：《文须有益于天下》，黄汝成：《日知录集释》卷十九，上海人民出版社1984年版。

③ 见黄宗羲：《明儒学案》卷十。

上也有突出的贡献，像《读通鉴论》、《宋论》等都是不朽的名篇。他认为史是“述往以为来者师也。为史者，记载徒繁，而经世之大略不著，后人欲得其得失之枢机以效法之无由也，何恶用史乎？”^①这是强调史学的经世功能。他论史能结合历史事实，论证历史发展的必然趋势，反映出朴素的唯物史观，对以后史学提供了许多宝贵思想。

清初思想家多是从更广泛的社会领域去认识经世问题的。他们强调人在社会上的主动作用和法治，认为：“立国之始，法不得不详；有国之道，用不得不丰”^②，“人各效其能，物各取其所有，事各资于所备，圣人复起，不能易其理也。”^③后来，近代思想家所提出的“人尽其才，物尽其用”等与这些思想是有一定渊源的。除此以外，他们对“君臣之义”封建的“一家之法”都进行了批判。清初思想家的反理学精神，经世观点以及反对封建专制主义的思想对近代思想家的影响是很大的。而这些思想对近代史学都产生了影响。

二、汉学的兴起与史学倾向

清入关后宣布一切继承明制。康熙时逐步强化理学的统治地位，对一切反理学的思想统统称为异端，这样，批判理学就成为异端的非法思想，受到排斥和打击。康、雍、乾三朝还多次制造文字狱，压制知识分子对现实政治的关心或议论，使许多知识分子脱离现实开始埋头于学术研究。其结果是清初思想界的活泼局面为之一扫而光，但清初思想家所提供的研究方法却继承下来。

这种研究方法是做学问非常扎实，从字音、字义开始，广泛搜集资料进行排比、考证，直至达到准确无误。这种求真、求实的学风，是对清初科学精神的继承和在学术上的发展。这种学问逐步形成为清代考据学或称汉学。17世纪末，18世纪初，顾炎武、王夫之

① 王夫之：《读通鉴论》卷三，中华书局1975年版，第27页。

② 王夫之：《噩梦》，北京古籍出版社1957年版，第3页。

③ 同上书，第11页。