

馬克思恩格斯全集

馬克思恩格斯全集

人 民 出 版 社

馬克思恩格斯全集

第九卷

*

人民出版社出版（北京朝陽門大街320號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第1號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

開本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 24 $\frac{3}{4}$ · 插頁 8 · 字數 592,030

1961年12月第1版

1961年12月北京第1次印刷

統一書號 1031·524 定價 四角二分

第九卷說明

馬克思恩格斯全集第九卷收集了馬克思和恩格斯在 1853 年 3 月至 12 月这一时期所写的論文和通訊，这些文章大部分都曾发表在美国的“紐約每日論壇报”上。

馬克思和恩格斯写作这些文章的时期，正是欧洲各国政治极端反动的时期。革命民主主义的报刊在 1848—1849 年的革命失败以后全被禁止。馬克思和恩格斯除了在当时的进步报纸“紐約每日論壇报”上发表文章之外，再沒有其他的机会同群众来往和影响輿論。馬克思从 1851 年 8 月起为該报撰稿。从那时起，在“論壇报”上写作政論的工作就成了馬克思和恩格斯(馬克思以私人关系托他写文章)的革命活动的一个重要方面。

当时，馬克思除了給“紐約每日論壇报”写稿之外，还为宪章派的报纸“人民报”写了一些文章，該报从 1852 年 5 月起开始出版，主編是厄·琼斯。此外，馬克思为“論壇报”写的文章，也有个别篇章同时发表在“人民报”上，还有几篇曾部分轉載在德文报纸“改革报”上，該报在約·魏德迈的积极参加下从 1853 年 3 月起在美国出版。

馬克思和恩格斯的革命的政論文章是同他們的理論工作和他們的全部党的政治活动密切联系在一起的。馬克思結合着报刊工作来研究政治經濟学的重要問題，研究世界历史，其中包括各殖民

地國家的歷史、經濟、社會制度以及歐洲各國的對外政策和外交。恩格斯則繼續系統地研究軍事科學，研究語言學問題、斯拉夫語言和東方語言。

馬克思和恩格斯根據自己的科學研究成果給報紙寫文章。同時，報刊工作也讓他們密切注視經濟和政治生活中的種種事件，為科學研究工作搜集事實和積累材料。例如，馬克思為“論壇報”寫的文章中所引用的經濟方面的材料，有相當一部分後來用在“資本論”中。科學共產主義的奠基人不僅自己特別注意理論研究，而且鼓勵他們的擁護者利用革命戰鬥中已經到來的一個間歇時期，充實自己的理論知識，準備迎接新的革命高潮。馬克思和恩格斯堅信反革命勢力的勝利是暫時性的，並且努力向無產階級戰士的隊伍灌輸這種信心。

雖然共產主義者同盟解散之後已經沒有了任何無產階級的國際組織，馬克思和恩格斯仍然繼續和各國工人運動的活動家保持着聯繫，努力從思想上影響他們，幫助他們在反動的條件下進行艱苦的鬥爭。馬克思和恩格斯竭力通過先前的共產主義同盟盟員約·魏德邁和阿·克路斯去影響美國的工人運動，通過厄·瓊斯和革命的憲章運動的其他領袖去影響英國的工人。馬克思和恩格斯竭力利用自己為“紐約每日論壇報”和“人民報”寫政論的機會來揭露資本主義制度的種種病態和惡跡，揭露歐洲各國的反動制度，批判資產階級思想，論證無產階級在每個國家的國內外政策的重大問題上所採取的立場和策略。

馬克思和恩格斯在“論壇報”上宣傳自己觀點的嚴重障礙是該報編輯們的資產階級世界觀。這種情況要求馬克思和恩格斯寫文章要特別靈活，要善於在一定的時候不用直接的方式，而用隱喻的

方式來表达自己的觀點，同時始終如一地在文章中貫徹與該報編輯部的路綫截然不同的路綫。早在 1853 年的時候，該報編輯部不僅在觀點上就已開始表現出和馬克思根本不同，而且還對馬克思採取了資產階級報界常見的不禮貌態度以及報社主人和編輯部對撰稿人慣常採取的剝削者的態度。“論壇報”編輯部不經馬克思的同意就把他寄來的文章抹去姓名作為社論發表，許多文章根本沒有發表；有一些文章被編輯部任意分為幾部分，遭到編輯的塗改，被編輯添上了他們自己的、往往和馬克思的文章的內容和風格相矛盾的意見。編輯部的這種行為使馬克思很惱怒，他不止一次地提出抗議。然而，在工人的和革命民主主義的刊物幾乎連一個也沒有的情況下，馬克思不得不珍視自己為“紐約每日論壇報”撰稿的機會。

馬克思和恩格斯在這個時期的政論作品的內容極其豐富和多样化。他們在自己的文章中闡述了工人運動中一切比較重要的現象，闡述了被壓迫民族爭取自由和獨立的鬥爭，各國的經濟，以及歐洲、亞洲和美洲的重大政治事件和軍事事務。馬克思和恩格斯運用辯證唯物主義的方法對當前的各種事件作了全面的、深刻的科學分析，並且作出了一系列非常重要的理論概括和政治結論。

從本卷所發表的著作可以看出，馬克思和恩格斯當時所注意的主要是以下三類問題：歐洲各國特別是最發達的資本主義國家英國的經濟狀況，以及與此相關連的民主主義運動和無產階級運動的新高潮的前景；資本主義列強的殖民主義政策和被壓迫民族的民族解放鬥爭；國際關係——與歐洲各國在近東的矛盾日益尖銳化、備戰以及俄國和土耳其之間已經開始軍事行動有關的國際關係問題。

馬克思主義奠基人在這個時期的科學工作和政論工作有一個新的重要的特點，這就是他們對亞洲的殖民地國家和附屬國家首先是印度和中國的歷史命運發生了極大的興趣。正是從這個時候起，他們開始在刊物上系統地發表文章闡述這些國家的情況，揭露資本主義國家的掠奪性的殖民主義政策。

馬克思分析了歐洲各國的經濟狀況，在收入本卷的“戰爭問題。——英國的人口和商業報告書。——議會動態”、“政治動態。——歐洲缺糧”、“西方列強和土耳其。——經濟危機的徵兆”、“戰爭。——罷工。——生活費用上漲”以及其他許多文章中說明了工業生產（首先是英國的工業生產）、農業、國內和國際貿易、市場價格、外匯行市等等方面的情況。馬克思通過許多實例考察了當前工商業週期的各個階段，並且把他早在四十年代的經濟學著作中就已提出的關於資本主義生產發展的週期性的原理具體化。馬克思在文章中揭示了資本主義經濟的規律，駁斥了資產階級經濟學家和政論家的謬言，這些人把資本主義描繪成建立在和諧基礎上的、能使所有階級繁榮昌盛並且符合自然規律的制度。馬克思指出，資產階級的政治經濟學的全部秘密，“不過就在於把一個特定的歷史時代獨有的、適應當時物質生產水平的暫時的社會關係，變為永恆的、普遍的、不可動搖的規律，經濟學家們稱之為自然規律”（見本卷第280頁）。馬克思寫道，資產階級政治經濟學的基本缺陷在於，它的代表人物的眼光“超不出當前時代的經濟界限，因而不懂得這些界限本身具有局限性，它們是歷史發展造成的，同樣它們必然要在歷史發展的進程中消失”（同上）。

馬克思在文章中尖銳地評述了以英國的自由貿易論者為代表的資產階級自由主義，自由貿易論者用關於“自由”、“和諧”、“繁

榮”等偽善辭句來掩蓋對僱傭工人的殘酷剝削。馬克思揭穿了作為資本主義辯護士和工人階級敵人的自由貿易論者的真面目。他揭穿了自由貿易論者所散播的貿易自由可以消除經濟危機的幻想。正如馬克思所指出的，在1853年底的時候，就已經非常明顯地暴露出自由貿易論者關於資本主義的發展可以不發生危機的說法是毫無根據的了。當時，工商業中的繁榮階段被停滯階段所代替，許多生產部門開始出現危機現象。1857年爆發的第一次世界危機，完全證實了馬克思關於新的經濟危機必然到來，資產階級想消除資本主義所固有的矛盾的一切企圖都是白費氣力這一觀點的正確性。

同馬克思的經濟評論有密切聯繫的，是他的有關財政問題的文章，如“新的財政把戲或格萊斯頓和辨士”、“內閣的成就”、“英鎊、先令、辨士，或階級的預算和這個預算對誰有利”、“人民得肥皂，‘泰晤士報’得賄賂。——聯合內閣的預算”，以及其他文章。這些文章有一些是為憲章派的報紙“人民報”寫的。馬克思在這些文章中向工人讀者揭示了資產階級國家的經濟政策的階級性質，揭示了英國政府的財政措施和稅收措施的真正本質。馬克思把格萊斯頓的預算看做“階級的預算，是由貴族執筆寫出的資產階級的預算”，指明了資產階級的財政制度和稅收制度的複雜機構是壓迫人民羣眾的工具。這些文章和闡述其他經濟問題的文章，都鮮明地描繪出英國勞動者的困苦處境、工人的絕對貧困化和相對貧困化以及資產階級和無產階級之間表現為大規模階級衝突的矛盾的日益尖銳。

馬克思在文章中非常注意闡述英國工人的罷工鬥爭和在這一個鬥爭進程中不斷發展的職業聯合組織——工聯的活動。在“英國

的繁荣。——罢工。——土耳其問題。——印度”、“俄国对土耳其的政策。——英国的工人运动”、“倫敦交易所的恐慌。——罢工”和其他文章中，馬克思不厌其詳地引用了关于英国各工业区发生的罢工的消息，同时着重指出一个很有意义的新現象——沒有組織起来的工人参加了这些罢工。他分析了罢工者的要求，揭露了工厂主和资产阶级当局对罢工工人所采取的蛮横行动，并且对罢工运动的性质和它在无产阶级解放斗争中的作用作了评价。

馬克思认为罢工是资本主义社会中的阶级战争、即劳动和资本之间的战争的鮮明表现。馬克思证明，罢工在资本主义制度的条件下是合乎規律的現象；罢工是制止工厂主的专横、保障工人的必要生存条件的手段。

特別重要的是馬克思关于罢工的意义的結論，他认为罢工是激发劳动者的斗志，团结他們向剝削者作斗争的要素。这些思想是馬克思主义奠基人早在“英国工人阶级状况”、“哲学的贫困”和“共产党宣言”等著作中就已经提出的关于工人联盟是无产阶级的阶级斗争的学校这一原理的直接发展。馬克思认为，罢工的主要意义在于罢工对工人所起的精神上和政治上的影响，罢工能培养工人的无产阶级团结精神，促使他們团结起来，組織起来。“如果现代工业不是在周期性循环中经过停滞、繁荣、狂热发展、危机和极度低落这些彼此交替、各有相当时期的阶段，如果工資不是因这些阶段彼此交替而有高有低，如果厂主和工人之間不是进行着經常的、与工資和利潤的这些波动密切联系着的战争，那末，大不列颠和全欧洲的工人阶级就会成为精神萎靡、智力落后、内心空虚、任人宰割的群众，这样的群众是不可能用自己的力量取得解放的，正如古希腊羅馬的奴隶不能用自己的力量取得解放一样。”（見本

卷第 191 頁)

馬克思在闡述英國工人運動的同時，進一步發展了他在“哲學的貧困”中就提出的關於經濟鬥爭和政治鬥爭的統一、關於政治鬥爭對無產階級擺脫資本主義奴隸制有決定性意義的思想。馬克思在許多文章中着重指出，儘管經濟鬥爭對於團結和教育工人有很大作用，可是只進行經濟鬥爭是不夠的，必須在全國範圍內把無產階級組織起來；他着重指出了工人階級建立自己的群眾性的政黨並且開展奪取政權的鬥爭的重要意義。馬克思和恩格斯支持瓊斯和憲章派的其他革命領袖，因為這些領袖要把英國無產階級在全國範圍內聯合起來，要在新的基礎上恢復憲章運動，把爭取憲章的鬥爭和革命社會主義的宣傳結合起來。馬克思主義奠基人認為英國工人爭取人民憲章的鬥爭具有巨大的意義，因為人民憲章規定了在國內實現普選權。在英國的無產階級已經占全國人口的大多數，而統治階級還沒有強大的軍事官僚機器的條件下，普選權能夠成為確立無產階級政治統治——實現革命的社會主義改造的必要前提——的杠桿。馬克思在通訊稿中往往援引瓊斯在工人群眾大會上的演說，從這些演說中可以看出科學共產主義對這位杰出的英國無產階級活動家所起的良好影響。

馬克思和恩格斯也密切注視着歐洲大陸各國開始革命行動的跡象。馬克思在文章中指出了德國、法國、意大利的人民群众都怀着隱蔽的不滿情緒。

在“俄國的勝利。——英國和法國的地位”一文中，馬克思指出了法國的政局怎樣在經濟困難、物價高漲等等的影響下日益惡化。馬克思着重指出，廣大群眾特別是相當多的農民對路易·波拿巴政府的各項措施深為不滿，這證明第二帝國的反革命統治是

不巩固的。在我們上面所提到的“政治动态。——欧洲缺粮”这篇文章中，馬克思指出意大利的教皇国、腊万納和其他地方发生了一系列的搶粮風潮。馬克思在 1853 年的文章中談到意大利民族解放运动的前途时，繼續对馬志尼及其拥护者进行批評，因为他們不考虑客观条件，坚持奉行他們从前的密謀性的策略。

馬克思的抨击文“高尚意識的騎士”也是为反对革命运动中的密謀性的策略、冒險主义和宗派主义而写的，这篇文章的內容同“馬克思恩格斯全集”第八卷中的“流亡中的大人物”和“揭露科倫共产党人案件”两篇文章相銜接。在这篇著作中，馬克思繼續揭露小資產阶级的假革命和夸夸其談的作風，揭露小資產阶级流亡者首領們醉心于在革命中玩弄煽惑性的把戏，醉心于密謀手段。这篇文章的特定目的是揭露共产主义者同盟中以前的宗派小集团的首腦之一、利用流亡者的民主主义刊物对无产阶级革命者进行誹謗和攻击的奧·維利希。馬克思在这篇著作(其中还包括恩格斯的一封信)中，以尖銳諷刺的笔法勾画了这个典型的小資產阶级空談家、冒險主义策略的卫士的面貌。馬克思用維利希的十分可笑的“革命”計劃做例子，严厉譴責了密謀性策略的拥护者的通病：唯意志論和主观主义，不善于冷靜地估計形势，政治上极不坚定。这篇著作除了一些揭发性的材料外，还有許多关于共产主义者同盟的历史和 1848—1849 年革命以后国际工人运动史的重要材料。

馬克思反对馬志尼、維利希和其他小資產阶级活动家不顾客观的經濟和政治条件，专在“革命的”冒險和密謀上打主意，他认为，在准备新的革命高潮方面，主要的因素是資本主义的經濟矛盾的增长、新的經濟危机和政治危机的必然发生以及与此相关的欧

洲各国阶级斗争的尖锐化。马克思写道：“煽动家的词藻和权谋家的废话决不能使局面发生危机；日益迫近的經濟灾难和社会动荡才是欧洲革命的可靠預兆。”（見本卷第 349 頁）

马克思在分析未来欧洲革命的前提和前景的时候，还估計到一个新的的重要因素。他反复強調已經成为資本主义国家的侵略政策和殖民主义政策的对象的亚洲大陆各国中发生的深刻变化对欧洲各国的革命化的影响。在东方国家，特别是在中国和印度，宗法制的封建关系由于这些国家被拖上資本主义的发展軌道而遭到破坏。马克思主义奠基人认为这种变革的革命后果具有重大的意义。马克思和恩格斯怀着深切的同情注視着这些国家中日益高漲的人民群众反对殖民主义者的解放斗争。1853 年马克思就这个问题写了一系列专文，这些文章现在都已收入本卷。这些周密研究了各种材料而写成的文章，是马克思和恩格斯为反对殖民主义、反对資本主义列强对殖民地和附屬国人民的野蛮压迫和剝削而进行不調和斗争的光輝典范。

在“中国革命和欧洲革命”这篇内容深刻的文章中，马克思詳細地考察了資本主义殖民国家首先是英国的掠夺政策对这个亚洲的最大国家的国内状况所产生的影响。马克思指出了英国的商品竞争对中国地方工业的破坏作用。他指出，英国人把鴉片輸入中国，使中国白銀大量外流，使中国经济面临着完全枯竭的灾难；他指出，中国在第一次掠夺性的鴉片战争失败后由于被迫支付英国賠款而使捐稅大大增加。所有这一切与中国国内的社会原因一起，在中国引起了一个广泛的反对本国封建主和外国侵略者的农民革命，这就是历史上著名的太平軍起义。

马克思写道：“中国的連綿不断的起义已延續了 10 年之久，現

在已經匯合成一個強大的革命，不管引起這些起義的社會原因是什么，也不管這些原因是通過宗教的、王朝的還是民族的形式表現出來，推動了這次大爆炸的毫無疑問是英國的大炮，英國用大炮強迫中國輸入名叫鴉片的麻醉劑。”（見本卷第 109—110 頁）

馬克思指出英國、法國和美國用武裝力量直接支持反動的滿清王朝鎮壓太平軍的起義，揭露了摧殘東方各國人民解放運動的歐美資產階級的劊子手行為。

馬克思在深刻分析之後得出結論說，中國的革命將要影響英國，並通過英國影響全歐洲。中國的事變縮小了英國商品在中國的市場，而商品市場的縮小將加速工業危機的到來。馬克思在強調中國革命的國際意義時寫道，中國革命“將把火星拋到現代工業體系的即將爆炸的地雷上，使醞釀已久的普遍危機爆發，這個普遍危機一旦擴展到國外，直接隨之而來的將是歐洲大陸的政治革命”（見本卷第 114 頁）。

馬克思關於歐洲和東方的革命運動互相聯系互相影響的結論，對於馬克思主義者研究殖民地革命問題有極重要的意義。根據這個結論，弗·伊·列寧制定了關於殖民地人民群眾的解放鬥爭是無產階級革命的最重要的後備軍的學說。

本卷中還有馬克思論印度的一些文章：“不列顛在印度的統治”、“東印度公司，它的歷史和結果”、“不列顛在印度統治的未來結果”等。這些文章前後呼應，有深刻的科學分析，對英國殖民主義者作了有力的揭露，是馬克思關於民族殖民地問題的極為出色的著作。

在論印度的文章中，馬克思通過這個幅員遼闊、物產豐富和文明悠久的國家被英國統治的例子，揭示了資本主義國家對經濟落

后的东方国家施行殖民主义統治制度的特征。他探討了从原始資本积累时期起英国人对印度进行侵略和殖民主义奴役的各个重要阶段。馬克思揭露了东印度公司的作用，指出它是征服印度的工具，它进行掠夺性的战争，利用当地王公之間的封建內訌，煽动部落的和种姓的糾紛，以实现其对印度領土的侵占。馬克思着重指出，殖民主义者在印度的掠夺和侵略是英国本国土地貴族和金融巨头的寡头政治财富增加和势力加强的源泉。馬克思有力地揭露了：西蒂的商人、大地主和东印度公司的官員这一伙强盗怎样靠剝削印度的人民群众而大发橫財，人民群众怎样被殖民主义者弄得貧困不堪。在“土耳其战争問題。——‘紐約論壇报’在下院。——印度的管理”一文中，馬克思指出了英国寡头政治建立的官僚管理制度的寄生性，在这种制度下，印度人民群众陷于完全无权的地位，任凭英国殖民主义当局摆布。馬克思严厉抨击了英国統治階級根本不要印度人民代表参加而在印度管理方面进行的所謂改革。馬克思揭露了这些改革的階級目的，指出进行这些改革的原因是英国工商业資產階級的各阶层想限制东印度公司的壟断，直接进入印度市場，从印度的賦稅中取得收入，以便在对印度人民的殖民主义剝削中增加自己的份額。

馬克思描述了英国殖民主义者在印度进行盜匪式管理的惊人情景。在印度的英国統治者从东方統治者那里继承了財政部門和軍事部門这样的管理部門并用它們来掠夺和压迫人民以后，就把第三个部門——甚至东方专制君主都予以注意的公共工程部門撇开不管了。因此，印度的农田水利极度衰落下去。英国工业品的竞争使当地的手工业生产特别是使手紡业和手織业破了产，使千百万印度居民束手待毙。田賦、盐稅以及殖民主义者施行的一整套

橫征暴斂的財政制度，沉重地压在居民身上。英国人破坏了落后的宗法制的公社土地占有制，同时把印度社会和政治制度中許多阻碍国家进步发展的封建殘余保留下来。英国人在孟加拉管区实施了柴明达尔制度，在馬德拉斯管区和孟买管区实施了萊特瓦尔制度，这样就使印度土地制度中的各种奴役性租稅以及地主、土地中介人、收稅人对农民的各种資本主义以前的剝削形式保存下来，甚至加强了。馬克思指出，在这两种制度下，“占印度居民十二分之一之十一的萊特农民都遭到了可怕的赤貧化”（見本卷第244頁）。馬克思作出結論說：英国侵略者給印度带来的灾难，“与印度斯坦过去的一切灾难比較起来，……在程度上不知要深重多少倍”（見本卷第144頁）。在这方面，馬克思表述了一个深刻的思想：資本主义的剝削、掠夺的本质在殖民地表現得最为露骨。“当我们把自己的目光从資產阶级文明的故乡轉向殖民地的时候，資產阶级文明的极端伪善和它的野蛮本性就赤裸裸地呈現在我們面前，因为它在故乡还装出一副很有体面的样子，而一到殖民地它就絲毫不加掩飾了。”（見本卷第251頁）

馬克思在无情地揭露英国殖民主义者的时候又指出，他們純粹为发橫財和进行殖民主义掠夺的利益所驅而不得不促成印度資本主义經濟成分的产生。資本主义关系的出現給印度人民群众带来了特別深重的苦难，因为这些关系是在殖民主义者統治的条件下出現的，殖民主义者阻碍殖民地資本主义的自由发展，他們只容許对自己有利的工业部門产生。但是，馬克思指出，英国侵略者既然容許了資本主义生产在印度萌芽，并且用这种方式破坏了印度的宗法制的封建結構，就在无意中为这样一些力量的成长造成了前提，这些力量将来会打垮他們的統治，消灭他們对印度的殖

民压迫。

馬克思用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点来考察英国对印度的殖民主义政策的性质和結果的問題，通过这个例子鮮明地揭示了整个資本主义时代的矛盾性和两重性。馬克思指出，资产階級統治的时期应当为新的社会主义社会造成物质基础。造成这些物质前提的代价，是在资产階級殘酷剝削下的人民群众遭到种种难以置信的牺牲，全国的人民被资产階級逼迫走着流血、污秽、貧困和屈辱的苦難道路。只有在社会主义革命之后，“人类的进步才会不再像可怕的異教神像那样，只有用人头做酒杯才能喝下甜美的酒浆”（見本卷第 252 頁）。

馬克思着重指出：印度的生产力因資本主义关系的产生而得到发展这个事实本身并不会減輕印度人民群众的苦難，并不会改善他們的处境。要办到这一点，人民必須自己掌握生产力，成为自己国家的主人，消灭外国殖民統治。馬克思写道：“在大不列顛本国現在的統治階級还没有被工业无产階級推翻以前，或者在印度人自己还没有强大到能够完全摆脱英国枷鎖之前，印度人民是不会收到不列顛资产階級在他們中間播下的新的社会因素所結的果实的。”（見本卷第 250 頁）只有英国的无产階級革命，或者印度人民自己反对殖民主义統治的解放斗争，才能使印度获得解放——这就是馬克思在論述印度状况的文章中所作出的革命結論。所有这些文章都充滿着坚定的信心，相信将来印度总能摆脱殖民奴役，相信“这个巨大而誘人的国家”复兴的一天总会到来。

收入本卷的“印度問題。——爱尔兰的租佃权”一文，也是馬克思反对殖民主义的一篇著作。馬克思把爱尔兰看做是英国的第一个殖民地，他在这篇文章中揭示了英国大地主对爱尔兰农民的

掠夺性的剥削方式。他着重指出，英国对爱尔兰的侵略和民族奴役使这个国家保留着半封建的关系，这种半封建的关系“使一个小小的特殊等级——贪婪的贵族得以对爱尔兰人民为所欲为，任意规定他们在什么条件下才能使用土地和靠土地生活”（见本卷第179页）。

馬克思論中国、印度、爱尔兰的文章，第一次为无产阶级在民族殖民地問題上的政策奠定了理論基础。这些文章以及馬克思和恩格斯后来論述这个問題的文章和书信所包含的基本思想，是弗·伊·列宁創造性地探討帝国主义时代民族殖民地問題的出发点。

馬克思和恩格斯密切联系着革命民主主义运动、无产阶级运动以及民族解放战争的前途問題考察了国际問題。本卷有相当大一部分都是闡述这些問題的文章。馬克思主义奠基人认为无产阶级革命者的最主要任务之一，就是要熟悉国际政治的秘密，揭露統治阶级的外交阴谋及其侵略计划和侵略行为。馬克思主义奠基人以无产阶级国际主义精神来教育工人阶级，把无产阶级国际主义看做是能够积极抵制統治阶级的沙文主义政策和侵略政策的力量。他們強調指出工人阶级在国际冲突中必須遵循自己的革命路綫，这个路綫就是要在欧洲全面实现资产阶级民主改革并为胜利的无产阶级革命准备条件。馬克思和恩格斯把欧洲革命叫做“第六强国”，他們就是从这个“第六强国”的立場出发来对待任何国际問題的。

馬克思和恩格斯在关于国际問題的論文中严厉抨击了欧洲国家的反动統治者在維也納會議期間建立起来的整个国际关系体系。馬克思主义奠基人认为这个体系阻碍了欧洲的进步发展和被压迫民族的解放，阻碍了政治上四分五裂的国家的民族統一。他