



艺术与美学文库·学术系列

艺术与美学文库

刘桂荣 著

徐复观美学思想
研究

河北大学学术著作出版基金资助



艺术与美学文库·学术系列

刘桂荣 著

徐复观美学思想
研究

人
民
出
版
社

责任编辑:方国根

装帧设计:曹 春

图书在版编目(CIP)数据

徐复观美学思想研究/刘桂荣著. —北京:人民出版社,2007. 12
(艺术与美学文库·学术系列)

ISBN 978-7-01-006609-7

I. 徐… II. 刘… III. 徐复观-美学思想-研究 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 163999 号

徐复观美学思想研究

XU FUGUAN MEIXUE SIXIANG YANJIU

刘桂荣 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.5

字数:220 千字 印数:0,001~3,000 册

ISBN 978-7-01-006609-7 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

朱良志

近年来的 20 世纪中国美学研究,触及到新儒家,多注意到方东美、钱穆等,而新儒学大家徐复观却鲜有人论及。是他在美学方面缺乏有价值的思想吗?刘桂荣博士数年来潜心于新儒家的研究,于徐复观下过扎实的功夫。她在研究中发现,徐复观在美学方面具有独特的贡献,他关于美学的思考具有重要价值。20 世纪中国美学研究虽然很热闹,著述如林,学者蜂起,但沉淀下来的有价值思想并不多,徐复观的美学思想是一份值得重视的美学遗产。我认为,她的这一判断是言之有据的,将要出版的这部《徐复观美学思想研究》为我们打开了一扇了解这位大师美学思想的窗口。

徐复观在学术上毕生的努力,是要将中国文化中有价值的思想“显豁疏导”出来。面对着中国传统思想的精髓被雨打风吹去,徐复观在中国文化丛林中穿越,他深感贪欲和倾轧吞噬着人类的纯真,理性和逻辑又遮蔽着人的真性,人类挣扎在永无止境的幽暗冲动中,他用精卫填海的精神来呼唤清明。“清明”二字在徐复观的思想发展中占有重要位置,他所要恢复的“清明”,是人的一种本原性生命力量,廓如青天,朗如明月,彻天彻地,彻里彻外,通透明澈。儒学中“仁”的思想和道家的“虚静”学说,正是他要“显豁疏导”出来的“大清明”境界,他合而称之为“仁义虚静”之心。他的美学思想就包括在“清明”心境的追求中。刘桂荣这部著作,把握住徐复观这一核心思想,饶有兴味的

是,她的研究出人意外地从徐复观故乡湖北乡村湾口的山水写起,将徐复观的生命归依之地,视为他“仁义虚静”学说的缘起之所。在刘桂荣看来,徐复观的“清明”冲动,并非仅从理论上推理而来,而更多的从生命感悟中得来。徐复观曾有这样的描绘,他12岁离开童年生活的凤形湾,到浠水县城读书,“每回家一次,走到塘角时,口里便叫着母亲,一直叫到家里,倒在母亲怀里大哭一场;这种哭,是什么也不为的”。“什么也不为”的大哭,就是一种生命的冲动。刘桂荣说:“徐复观把‘土生土长之地’看做是人之生命的来源之所、源泉之地,进而把个体的生命存在扩而充之生长为整个民族的生命存在,从而把这种生命的根基意识贯穿于个体与整个民族的存在历程。”读着刘桂荣博士的理论著作,我却有一种说不出的感动。

这部著作对徐复观美学思想的若干方面进行了细密的分析,其中所彰显的一些美学研究方法和观点,在今天仍具有重要价值。如作者颇为注意徐复观美学思想中的历史主义精神和“追体验”的方式。徐复观在历史研究方面具有重要贡献,这与他的历史观有密切关系。他认为,历史意识是人类与一般动物最大的区别之一,一般动物只是生活在片断的、不相联系的“现在”之中,而人类则生活在“过去”、“现在”、“未来”根脉相连的“历史之流”中,现实的生存依凭着过去,不仅仅是物质上的,更主要的是在精神世界中。在人类的精神生活中,有一种自然而然地要求自己的生命有一个来源的冲动。因此,人类的艺术和美的创造,涵摄着一种“历史的冲动”,而不是将历史抽去的苦心孤诣的行为,这与当代美学研究中不少结论大相径庭。“追体验”也是徐复观的独特理论,这种方式可以说是他人有心、予忖度之儒学思想的延伸。陈寅恪所说的“对古人之不得不如此之苦心孤诣表一番之同情”与此也颇相近。“追体验”,不是外在知识的分解,而是内在心灵的融通,中国文化有这样一种重视心灵印契的传统,对象不是冷漠的观照物,而面对这对象的主体也不是冷漠的持刀人,一切对象,无论人

或物,这天地中的一切,都是和我生命相关的存在。揆之于美学研究也复如此,仅凭知性是不够的,重视心灵内部的反应是不可或缺的。不是说不要思考,而是要在冷静的知性中伴着生命的触摸、生命的参与。刘桂荣对此有这样的描述:“中国的先哲、中国的文化是一立体的完整生命;这一立体的完整生命是随缘应机而出,并散在各处被语句遮掩;西方格套准绳的任意截取会使这一生命被割裂而不复存在;因此,只有比较、分析和‘追体验’的路径来建构这一生命体。也就是说,徐复观是从文化生命的整体性的角度来透视中国古代的思想的,所以,对于古人的思想应是以生命对生命的体验和交流。”刘桂荣所剔发出的徐复观这一思路,在当今美学研究中仍值得重视。

20世纪中国美学伴着“为人生而艺术”和“为艺术而艺术”的争论。刘桂荣对徐复观这方面的思考作了深入研究。很显然,徐复观是主张“为人生而艺术”的。一切艺术都是人生的艺术,没有脱离于人的生命冲动的艺术。艺术是人生命的一部分,原始人类就有艺术的冲动,而在越来越发达的理性世界中,艺术并没有“终结”,艺术永远是人类呈现心灵反应的一种方式。徐复观实际上就是从人的生命欲求方面接触艺术,他在美学上以美善相兼作为其根本思想。按照徐复观的理路,美善圆融是生命存在的根本特点,是人的生命的自然归属和呈现,美中蕴涵着善,善中涵融着美,这种美善所呈现的人生即是艺术的人生,而艺术最终也是指向人生的,为成就人生的意义而体现艺术的价值。这样的观点颇富启发性。

刘桂荣从学于中国人民大学著名美学家王旭晓教授,在名师指点下,其学问扎实,学养丰赡,我尤其喜欢她清澈如水般的文思,她对中国艺术和美学研究的热情。近年来,我也在这一领域徘徊,有幸阅读这部具有重要学术价值的著作,收获良多。得知刘桂荣的这部著作将要出版,她的丽辞清思将为更多的读者所领览,谨此记下我的高兴和祝贺之情。

目 录

序.....	朱良志(1)
导 论.....	(1)
第一章 论学背景.....	(6)
一、社会文化背景.....	(6)
1. 民族精神的建构	(6)
2. 社会发展道路的探索	(11)
3. 文化的殷殷求索	(16)
二、心路历程.....	(27)
1. 乡土的情怀,生命的归依	(27)
2. 自然真我,任天而动	(31)
3. 政治的淡漠,文化的救赎	(36)
第二章 徐复观美学思想的思维理路.....	(43)
一、整体性的内涵.....	(43)
二、历史的视域.....	(48)
三、中西的熔铸.....	(54)
四、“追体验”的解读	(63)
第三章 生命的归根之地.....	(74)
一、人性本根的生命蕴涵.....	(74)

1. 仁境的栖居	(75)
2. 虚静的安顿	(79)
二、“心的文化”的美学诠释	(83)
1. “心”之文化溯源	(83)
2. 心的疏解	(89)
3. “形而中学”的意涵	(95)
三、生命境界的会通	(107)
1. 仁义虚静的归一——根基之地的圆融	(109)
2. 美善的融合——音乐之境的呈现	(112)
3. 个性与社会性的涵摄——文学精神的开掘	(122)
四、“忧患意识”中的天地境界	(132)
 第四章 艺术精神的审美观照	 (147)
一、“道”即艺术精神	(147)
二、艺术精神的主体呈露	(154)
1. 艺术精神的主体——虚静之心	(154)
2. 审美观照的实现	(158)
3. 艺术精神的自由王国——游	(169)
三、中国绘画的艺术精神揭示	(180)
四、缺憾与意义	(194)
1. 关于“气韵生动”的阐释	(195)
2. 儒学精神对绘画思想影响的忽视	(197)
3. “禅其名而庄其实”的误读倾向	(203)
 第五章 现代文化的反省	 (211)
一、现代艺术的反思	(212)

二、现代文化性格的省思	(226)
1. “思想”的反省	(226)
2. 科技与价值的反省	(232)
三、现代文化反思的美学意蕴	(235)
结 语	(242)
一、文化的乡愁与灵根的归依	(242)
二、美善之圆融与艺术之人生	(245)
三、面对现实的缺憾与困境	(250)
参考文献	(254)
附录一 徐复观思想的研究现状	(267)
附录二 徐复观先生年谱	(273)
附录三 徐复观教授著作总目录表	(281)
后 记	(284)

导 论

领受徐复观的思想，首先源自他的《中国艺术精神》，不曾想到偶然的一次机缘、寥寥数语的阅读竟然使我难以释怀，进而去领受他的哲学、文学、历史、艺术、文化、政治等思想，去体悟他的生命的历程。通过逐渐深入的阅读和对其人生的体悟，笔者深感徐复观仅仅被冠之以新儒学大师、思想史家这样的美誉是远远不够的，徐复观的美学思想独到且深厚，在中国现代美学史上应有徐复观的位置，“美学思想家”的称谓对于徐复观来说是当之无愧的。更为重要的是，徐复观的美学思想对于现代美学思想的建构、对于人的现实生存、对于人之生命的本真存在，都具有重要的思想价值。

徐复观的一生辗转波折，以半世余生孜孜叩问中国文化之命运，探寻生命之根基，张扬美善之圆融，为人的意义生存而求索，为精神境界的提升而行吟，以他的忧患与担当，以他的高格与超迈，以他的睿智与卓识，以他的至爱与挚诚，引领着人们去追索生命的归根之地，去澄明精神的圆融之境，去拓荒人生未尽的行程。作为一位博通古今、融会中西的学者，他的思想会传递更多的生命消息。

家,是人之生命的始出之地,源出之所,也是人之生命的归根之地。徐复观的一生都在探寻、在营建、在根植生命的家园,家,成为他永恒的乡愁。对于一生漂泊的徐复观来说,家,是他魂绕梦牵之地,是他血脉相连之所,家乡的一山一水、一草一木,都深深化入他的生命里。但徐复观毕其学思要根植的家,并不仅仅是个体的小家,不仅是一个安居的居所,而是精神的家园,是生命的诗意的栖居、文化生命的根基之地。因此,他要根植的家是生命存在的一种本根意义上的在世样态,是精神生命的根基之地。正因为此,徐复观对中国传统文化精神的梳理和建构,对现代文化的借鉴和反思,对儒道的融合,对艺术和道德的会通,等等,都有一个根本的主题,也是他学术生命的情愫,那就是人之生命的精神家园的根植。

如果我们把视野放在更为广阔的境域中的话,这种生命的归根之地的营建不仅是一种哲学意义上的思考,也是一种美学意味的探寻;不仅是传统文化生命的张扬和建基问题,也是一种审美现代性意义上的学思难题。徐复观对生命的体验和学思,具有还乡之旅的浓浓的乡愁,这种乡愁合着他的深邃的忧患,萦绕在天地之间,触及到生命的最本根处,探刺到生命的最茫然、最痛彻、也是最美丽的所在。

生命归根之地的探寻和追问,在徐复观的生命和学思中成为一种永恒而深邃的审美理想,这种理想力图使漂泊的人得以安顿,使浮躁的人得到清凉,使迷茫的人得到导引,这种审美理想铺陈着淡然与悠远,也成就着崇高和深邃,它给人一种炙热而强烈的审美震撼。

二

在徐复观所营建的审美理想中,生命是圆融会通的,这种生命的境界是一种“大清明”的世界,是生命的本真的存在。这里的“真”即生命之为生命、人之为人之本然、应然,生命的“本真”即真即善即美。在徐复观的美学思想中,本真的生存也即是审美化的生存、艺术化的生存,这通过圆融无碍的生命境界而得以呈现。儒道圆融、美善圆融、艺术和道德的会通、个体和社会的融会,徐复观力图构建一个和美而清明的世界。在对中国传统文化的显豁开掘中,徐复观将儒道思想作为中国文化生命的大纲维,这是他一以贯通的核心脉络,也是徐复观美学思想得以成就的基底。他对美善圆通的生命境界的开启,对文学、绘画、音乐等艺术思想的美学阐释,对现代思想的反省,甚至他首倡的“忧患意识”,都是建基在这一根基之上的。徐复观以“心的文化”来概说中国的传统文化,这里的“心”涵纳着儒家的“仁心”、道家的“虚静之心”,这是人性本根的生命蕴涵,是人的应然和必然。立足于这种根基之地,徐复观开显出人的生命的至高境界,即是“仁境的栖居”之地,也是“虚静的安顿”之所,在这里,儒道思想是根脉相生、圆融无碍、思转自圆的,这种生命境界就是一个“清明”的世界,是精神的家园的澄明。

这是徐复观的美学思想所建构的审美理想,是对现实的昭示,而这并不是海市蜃楼般的乌托邦的世界,而是现实生存中可以实实在在存在的,我们从徐复观本人的生存经历中完全能够体悟到这点。在徐复观的身上,既有精卫填海般的气魄、任天而动的胸怀、忧患担当的情愫,也有淡然与平静、虚怀与高蹈、悠远与释然,在徐复观的生存景观中,勇济苍生、感发宇宙万物的悲情,与超然淡远、快慰悠然的情调自

然圆融为天地大生命的境界,这正是徐复观美学思想所深蕴的生命内涵。正是这种文化及个体生命的精神内蕴,才使得徐复观在梳理、解读中国的哲学、艺术、文学、历史中能够开掘出独特而深邃的精神品质。

三

在科技理性主宰的现代文化及现实生存中,徐复观看到了危机四伏的文化和疾病缠身的现代生存,对此,他要以中国文化的生命精神来救赎,要以道德、艺术两大擎天柱来支撑这已倾斜的世界,其中,对中国艺术精神的开掘即是徐复观钟情的部分,从而彰显出其美学思想的特色所在。徐复观立基于庄子的思想,以儒道圆通的理路解读中国的艺术精神。在徐复观的思想中,庄子之道落实于人生之上,即是崇高的艺术精神,虚静之心乃是艺术精神的主体,以虚静之心观物即是审美观照的实现,因此获得的人生即是艺术化的人生。在徐复观的学思中,以庄学为基底的艺术精神,犹如炎暑中的清凉,正可以消解科技理性过于强烈的弊病。对于中国艺术的解读种种,徐复观以中西比较的视阈、儒道会通的理路来解读中国的艺术精神,这是颇令人深思的问题。

不仅如此,徐复观对中国艺术的护持与对现代艺术的批判形成了鲜明的对比,这便进入了中国审美现代性的问题情境,因而,考量徐复观的美学思想,传统与现代、民族与人类、审美的救赎和批判等问题所构成的场域是必然要面对的,这就构成了问题进一步深入展开的机缘。

在对徐复观美学思想的梳理中,深蕴其中的思维理路也是很有价值的部分。整体的、历史的、“追体验”和中西的理路,每一部分都值得

现代美学研究深入思考和探究。整体,是生命的一种立体的、圆满的呈现;历史,是现代人的充实和本质感的确证;“追体验”,是生命与生命之间真诚的交流与互动;中西,是根脉的建基与开放的博大。徐复观的这种理路不单单是一种思维的视角,更是一种对生命自身的确证,其中所蕴涵的深层意味是要用心来体悟的。

徐复观的美学思想深邃悠远,但温情熠熠,笔者愿以此为导引,使读者深入其中有所悟解。

第一章

论学背景

一、社会文化背景

1. 民族精神的建构

清代天朝君临四方,天下共主,万方来朝,四夷宾服,这是一个自足的天朝型模的系统。在这一系统中,天朝只有俯视与抚育夷狄之责,而四夷只具仰望与朝贡之态,鸦片战争前夕的中国正醉酣于这样的迷梦之中。这种自我影像的强烈满足感使国人失去了感知他者“船坚炮利”隆隆迫近的能力,直至鸦片战争爆发,泱泱天朝上国一次又一次被诸国列强战败。国力的衰微,国土的沦丧,国权的丧失,国民的屈辱,使天朝的迷梦因欧风美雨的冲刷而不再沉醉,梦境破碎后的觉醒使志士仁人走上救亡以自存的道路,自此,中国便经历着亘古未有的社会、民心以及文化的激荡。

随着民族危机的进一步加深,民族感情不断受到凌辱。1903年,在日本举行的国际博览会上,中国人的缠小脚、吸鸦片被作为野蛮风俗展示,中国留学生在日本,“往往听见腐儒之辈‘豚尾奴,豚尾奴’的

叫骂声”。^①“凡吾人所至之地，有‘半边和尚’之称，有‘拖尾奴才’之号。或侮之，或辱之，甚或以枪轰毙之，含冤茹苦，无可告诉。”^②国家的落魄，国力的衰弱，使国民备受屈辱和伤害，这种心灵的刺痛极大地激发了民族意识的觉醒，有识之士纷纷通过民族精神的开掘来启迪民智、昂扬民心、强化民力，以期达救亡图存之目的。中国进入了民族精神的昂扬与再造时期，这主要表现在以下诸方面：

其一，民族意识的觉醒。严复最早表达了国民意识，1895年3月在甲午海战后日本威胁中国之际，严复在天津《直报》连续发表《论事变之亟》、《原强》、《救亡决论》等文章，将国民的精神作为救亡的根本。在戊戌时期，梁启超已经具有较为明确的现代民族意识，且较早使用“中华民族”的概念，他曾倡言中国四万万“轩辕之胤”应合群自强，振兴中国，保全种族，不再“为奴为隶为牛为马于他族”。1902年，在《中国学术思想变迁之大势》中，梁启超写道：“上古时代，我中华民族之有海思想者厥惟齐。故于其间产出两种观念焉：一曰国家观，二曰世界观。”这可能是“中华民族”的最早表述。他讲的“中华民族”并不只局限于汉民族，而是在小民族主义之外提倡大民族主义。他谈到：“吾中国言民族者何？合中国本部之诸族对于国外之诸族是也。”“合汉、合满、合蒙、合回、合苗、合藏，组成一民族，提全球三分之一人类，以高掌远于五大陆之上。”^③杨度从文化、政治和国民性上号召中国全体之人混化为一，尽成为无痕迹、界限之可言的中华民族。在面对国外诸族的侵略宰割和舔食本国诸族的伤痛时，民族的观念已由狭隘的小民族主义提升到涵纳整个中华领域的大民族主义。费孝通曾言：“中华民族作为一个自觉的民族实体，是在近百年来中国和西方列

① 实藤惠秀：《中国人留学日本史》，三联书店1983年版，第426页。

② 张枏、王忍之编：《辛亥革命前十年间时论选集》第一卷下，三联书店1960年版，第745—746页。

③ 梁启超：《饮冰室合集》第二册，中华书局1989年版，第75—76页。

强的对抗中出现的,但作为一个自在的民族实体,则是在几千年的历史过程中形成的。”^①自在的民族实体在历史的历练中成为一种自觉的民族实体,这种实体在面向“他者”时体现的是一种共同的精神内质,在“他者”的共视中凸显的是同样的民族魂灵,也就是在近代的不断地创伤中,这种大民族的观念,才更加深入人心。近代的有识之士可以说都是站在国家民族的风口浪尖上,根植于既往之感情,发于将来之希望,昭之于民族之自觉心,以成就于强大的中华民族。

其二,“国民性”的批判。近代意义上的“国民”一词的最早使用者是康有为,他在1898年的《请开学校折》这个奏折里使用了“国民”这一概念,在谈到欧洲近代新式教育时使用了“国民学”的概念,他使用的国民应是国家通过新式教育而成就的国家有用之人。最早明确“国民”含义的是梁启超,他说:“国民者,以国为民之公产公物也……以一国之民治一国之事,守一国之法,谋一国之利,捍一国之患,其民不可得而侮,其国不可谓而亡,是之为国民。”^②在国家存亡危急的时刻,对国民的界说更注重了和国家的命脉相连,因为“国也者,积民而成。国之有民,犹身之有四肢、五脏、筋脉、血轮也。未有四肢已断,五脏已瘵,筋脉已伤,血轮已涸,而身犹能存者;则未有其民愚陋怯弱,涣散混浊,而国犹能立者。故欲其身之长生久视,则摄生之术不可不明,欲其国之安富尊荣,则新民之道不可不讲。”^③之所以要新民,是因为当时国民的愚陋怯弱、涣散混浊使国无以立,新民就必须首先挖掘出民之疾患,然后才能进行根治。因此,对国民性的批判实际上是对病弱之人把脉以健康其身体。鲁迅先生有言:“多有不自满的人的种族,

① 费孝通:《中华民族多元一体格局》,中央民族学院出版社1989年版,第1页。

② 梁启超:《饮冰室合集·文集之四》,中华书局1988年版,第56页。

③ 梁启超:《新民说》,辽宁人民出版社1994年版,《叙论》,第1—2页。