

尺牘冊(一)



主編 楊惠東 許曉俊

書法類編

天津出版傳媒集團
天津人民美術出版社

於所遇輒得於己快
知老之將至及其所
隨事遷感慨係之
欣悅仰之間以為陳
能不以此興懷况脩短
期於盡古人之死生
若合若離嘗不臨
能喻之於懷固知一
說齊整雅為妄作
由今之視昔
叙時人錄其所述
異所以興懷其致一也
者上得有感於斯

尺牘冊（一）

主編 楊惠東 許曉俊

王羲之書法類編

姚建杭題



图书在版编目 (CIP) 数据

王羲之书法类编. 尺牍册. 1 / 杨惠东, 许晓俊主编
— 天津 : 天津人民美术出版社, 2013.1
ISBN 978-7-5305-5238-4

I. ①王… II. ①杨… ②许… III. ①汉字—法帖—
中国—东晋时代 IV. ①J292.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第301012号

王羲之书法类编·尺牍册(一)

出版人: 李毅峰

策划编辑: 李正平

责任编辑: 李毅峰 任莹 黄文新

技术编辑: 高振 郑福生 戎选伊

出版发行: 天津人民美术出版社

社址: 天津市和平区马场道150号

邮编: 300050

电话: (022) 58352900

网址: <http://www.tjrm.cn>

经销: 全国新华书店

制作: 杭州典集文化艺术有限公司

印刷: 天津市豪迈印务有限公司

开本: 787毫米×1092毫米 1/8

印张: 16

版次: 2013年1月第1版

印次: 2013年1月第1次印刷

印数: 1-3000

定价: 115.00元

版权所有 侵权必究

一篇警策 千載一聖

姚建杭

一篇三百二十四字的序文——《蘭亭序》，竟有『群賢畢至』『天朗氣清』『遊目騁懷』『惠風和暢』『感慨係之』等經典詞句，雖歷經物換星移語詞的滄桑變遷，依然活泛生鮮，其知名度、使用率有的遠遠超過了『成語』。它不愧是我國文學史上第一篇意味雋永、文體清拔、超超玄著、瓏玲其聲的散文。從而被選家編入《古文觀止》，成為國人學習古文之矜式，幾乎家家備有，風行海內。

一幀近兩平尺、詞翰俱美的書稿——《蘭亭序》，被譽為『天下第一行書』，歷代書家無不承其雨露。一經書成便世系以為寶，秘不外傳，以至一代明君唐太宗不惜筆吏深文巧詆，不顧龍威，用盡伎倆，使蕭翼賺取《蘭亭序》法書，並頒手詔：跨鶴附隨。惹得學者考其信，學究臆其說，人言籍籍，度越千載。

一個士大夫借三月三日在會稽之蘭亭，延集修禊事，觴咏叙情、放懷山水，成為歷史上聲名遐邇的——『蘭亭雅集』。縱然星霜屢移，風流雲散，雖薪盡而火傳。目下希擬風雅之流甚衆，然其『雅』已難尋；而『集』勢卻空前。

中國歷史上能做到家喻戶曉的代不乏人，然隨着時日的遷移，聲望逾隆者不多，而以一紙集『三項全能』者唯逸少王羲之也。他究竟忝列聖位，與『至聖』孔子、『兵聖』孫子比肩尊為『書聖』。其藝其名，不僅見重於今古，更將傳之萬代。

王羲之，東晉右將軍、會稽內史，博精群法，特善草隸。南朝宋羊欣《采古來能書人名》（南朝齊王僧虔錄）有云：『古今莫二。』

羲之書法歷朝倫鑒繁紛，誠如宋米海嶽所言：『歷觀前賢論書，徵引迂遠，比況奇巧，如『龍跳天門，虎卧鳳闕』，是何等語，或遣辭求工，去法逾遠，無益學者。故吾所論，要在人人，不為溢辭。』對此，右軍亦深以為惡，針砭：『虛談廢務、浮文妨要』之時弊。

吾喜弄翰，卻弗若之矣，豈可於前賢妄自末語？今剪裁歷朝書論之浮辭、蔓說，摺摭『人人』，篤論如下，未知妥否：

南朝齊王僧虔《論書》：崔、張歸美於逸少，雖一代所宗，僕不見前古人之迹，計亦無以過於逸少。

南朝梁武帝《觀鍾繇書法十二意》：逸少至學鍾書，勢巧形密。及其獨運，意疏字緩。

南朝梁陶弘景《論書啓》：逸少自吳興以前，諸書猶為未稱。凡厥好迹，皆是向在會稽時，永和十許年中者。

南朝梁袁昂《古今書評》：王右軍書如謝家子弟，縱復不端正者，爽爽有一種風氣。

唐李嗣真《書後品》：元常每點多異，羲之萬字不同，後之學者恐徒傷筋臂耳。然右軍筆變古質，理不應減鍾，故云『或謂過之』。庾翼每不服逸少，曾得伯英十紙，喪亂遺失，常恨妙迹永絕。及後見逸少與亮書，乃曰：『今見足下答家兄書，煥若神明，頓還舊觀。』方乃大服羲之。

唐孫過庭《書譜》：右軍之書，代多稱習，良可據為宗匠，取立指歸，豈唯會古通今，亦乃情深調合。致使摹搨日廣，研習歲滋，先後著名，多從散落，歷代孤紹，非其效歟。試言其由，略陳數意。止如《樂毅論》《黃庭經》《東方朔畫贊》《太師箴》《蘭亭集序》《告誓文》，斯並代俗所傳，真行絕致者也。

南宋董道《廣川書跋》：羲之書法，正自然功勝，豈待積學而至哉；議者不知書有天機，自是性中一事。

明項穆《書法雅言》：古今論書，獨推兩晉，然晉人風氣，疏宕不羈。右軍多優，體裁獨妙。書不入晉，固非上流；法不宗王，詎稱逸品。

明趙宦光《寒山帚談》：故凡學大篆必籀鼓，小篆必斯碑，古隸必鍾太尉，行草必王右軍，徒隸必歐、虞諸公之書。從此參求古今名迹而後可。真楷不取鍾、王者，小字無佳帖，從唐求晉，不得已耳，非盡於唐也。

然而，羲之書法，世間周知；羲之雄文，世士稔知；而羲之玄言詩，世人卻有所不知。

劉勰《文心雕龍·明詩》中論及東晉詩風道：『江左篇制，溺乎玄風，嗤笑徇務之志，崇盛亡機之談。』鍾嶸《詩品序》亦有：『永嘉時，貴黃老，稍尚虛談。於時篇什，理過其辭，淡乎寡味。爰及江表，微波尚傳；孫綽、許詢、桓、庾諸公詩，皆平典似《道德論》，建安風力盡矣。』

正因玄言詩平淡無味之象，使其一時光流瞬息，消聲無蹤。察看孫綽、王羲之、王獻之、謝萬、孫統、孫嗣、庾友、庾蘊、曹茂之等人次韻步韻之《蘭亭詩》，當昭曉玄言詩之風尚。

三春啓群品，寄暢在所因。

仰視碧天際，俯瞰綠水濱。

寥闕無涯觀，寓目理自陳。

大矣造化功，萬殊莫不均。

群籟雖參差，適我無非新。

右詩王羲之所作，堪為玄言詩之休範。

暮春時節，天朗氣清，惠風和暢，萬物（群品）生氣盎然。詩人「寄暢在所因」，暢叙幽情。人與自然冥契，哲理斐然。孔子嘗與子路、曾皙、冉有諸位學子談志論世，曾垂問子晰，皙曰：『暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，咏而歸。』曾皙冀望的春風沂水、民生和樂，深得孔子稱賞。南朝梁丘遲在《與陳伯之書》中亦云：『暮春三月，江南草長，雜花生樹，群鶯亂飛。』想以江南暮春之美景，故國之思激發屈膝事敵的陳伯之幡然悔悟。可見暮春三月，乃人間佳節，亦是天底下最美之光景。

『仰視碧天際，俯瞰綠水濱。』仰望如是朗然無滓的萬里晴空，俯首則低徊於清澈見底的曲水之濱。一仰一俯，無不包蘊天地萬象，生機勃勃，令人浩嘆造化弘偉。與序文所述『仰觀宇宙之大，俯察品類之盛，所以游目騁懷，足以極視聽之娛，信可樂也』的心緒是如此相似，只不過更加凝練，抑或這便是詩與散文之別吧。『大矣造化功，萬殊莫不均。』受《莊子·齊物論》觀點影響。莊子旨在闡明萬物雖千差萬別，但卻自然而然，『道通為一』，在『道』面前都是齊同、平等的。面對如此寥廓朗暢、一望無際之景觀，王羲之頓悟自然與人生之真諦。其眼前景物所化，並非個人喜怒哀樂，乃在於對宇宙與生命的茫然之思，由此而踵者並非抒情，乃在陳理，以寫景而抒發對人生宇宙的感悟。此種『寓目理自陳』，成了玄言詩之格式。

偉大啊！造化的功績，它對天地間的萬事萬物皆不偏不倚，賜萬象以生命，在這春光融泄之中，詩人感到了自然的張力。『群籟雖參差，適我無非新。』而對於三才之一的人，自然界各種事物雖紛紜繁雜，無一不是新鮮而充滿生意的。

該詩造語清新，雖不脫道家崇尚自然的根本，卻也頌揚了人之感物寄懷，萬物不累其內，此等精神的積極向上，仍有異於玄學家之超脫與淡泊。此詩雖旨在說理，然暢達明白，不故作玄虛，是清言不俗的玄言詩之佳構。

王羲之的玄言詩之價值，世人多有未識，此或因其所思所想與當時盛行之玄學流派不甚一致所致。他任性率爾，放浪形骸，但並未就玄論虛，擺脫人世之欲望。既俯伏於造化之無所不能，又不屈就於人對自然之無所能，強調了人對自然的攙越。

王羲之的玄言詩，其價值不僅在於驗證了今人所言之自然規律，更在於對後世文壇的影響。多歷年所，宋詩因其『深曲瘦勁；清波容與，別闢新境』，成為繼唐詩後中國文學史上又一朵絢麗的奇葩，其較程度上傳承了玄言詩的藝術精華，所謂『玄虛其妙，說理其中』。無論楊萬里、蘇東坡，一千才子騷客莫不風靡其中。尤以王羲之詩風最為卓爾，一時引為絕響。

儘管《蘭亭序》是文學史、書法史上的重要文獻，但圍繞《蘭亭序》的論爭也不曾停止過。有學者通過將王羲之的《臨河序》《蘭亭序》與石崇的《金谷詩序》之比較，以及《蘭亭詩》與《蘭亭序》之比較，疑《蘭亭序》為後人根據《臨河序》增補或為右軍仿寫《金谷詩序》而成。其中，較有影響的是，一九六五年郭沫若因南京、鎮江等地出土的《王興之夫婦墓志》和《謝鯤墓志》而想到的王羲之《蘭亭序》真偽問題，並由此引發了著名的『蘭亭論辯』，及今仍為學術界之難解懸案。比年更有將其解釋為『研究北伐戰略』的一次『政治軍事會議』。就是對『韶盡美矣，又盡善也』的書法，亦有微辭：『有女郎材，無丈夫氣，不足貴也。』這些論爭的重點集中在三個方面，即：序文是否出自王羲之之手、書法是否王羲之所書、此次集會是否是一次『政治軍事會議』。作為考據求證，辨真識偽本無可厚非，但其『增損古法，裁成今體』之藝術價值是毋庸置疑的，並不因其真贋而有所遜減。對臨習者而言，作者孰誰，書法真偽並非緊要所在。尋考遺則，人人並持之書林法炬，貴在追摩作品內涵，而非附着於藝術之外的是是非非。正如清代金石學興起之後，很多不知書者姓名的漢魏碑刻、墓志、摩崖類書法，亦為書法學習者群起取法之對象。『雞蛋可口，又何必糾結它是誰生的呢？』唯藝唯名，誰識誰鑒？

凡例

一、編排

(一) 晉代王羲之書法各體皆精，是後世崇拜的名家和學習的楷模，被奉為「書聖」。其作品真迹無存，傳世者均為臨摹本或石木刻本。《王羲之書法類編》從中選錄適宜鑒賞、臨摹、學習的書法作品予以分類編撰。某些質量明顯較差的作品則不予收錄。

(二) 將王羲之傳世作品分《蘭亭序八種》《楷書》《集字冊》《尺牘冊》四卷，共十冊。其中《蘭亭序八種》收錄歷代摹本、臨本、刻本；《尺牘冊》排列順序參照明張溥輯《王右軍集》，此書未收錄的內容集中排列《尺牘冊》末尾。

(三) 各卷頁碼、卷內各分冊頁碼獨立編排。

(四) 傳世作品有墨迹與刻本均存世的，則墨迹在先，刻本於後以「(一)」、「(二)」為序。此「(一)」或「(二)」等僅用於區分版本，不列入目錄中。

二、釋文

(五) 本書釋文採用繁體字。異體字、繁簡字以《現代漢語詞典（繁體字版）》「中國社會科學院語言研究所詞典編輯室編輯，商務印書館（香港）有限公司二〇〇一年出版」為準。

(六) 《現代漢語詞典（繁體字版）》未標明的異體字，以《第一批異體字整理表》為準。曾被列入《第一批異體字整理表》中，但在《簡化漢字總表》《現代漢語通用字表》《通用規範漢字表》中恢復使用義項的相關異體字不改。

(七) 凡屬凡例第五、六條以外的異體字，如遇以下情況，改為現行通用正字：

僅僅是結構改變，左右、上下結構互換的，如「腰」作「𦞞」、「舅」作「𦞟」、「騙」作「𦞠」、「靠」作「𦞡」等；書體借用，從篆（如「走」作「𦞢」）、從隸（如「單」作「𦞣」）、從草（絕大部分看上去像簡體字，如「單」作「𦞤」、「舉」作「𦞥」）、從行（如「走」作「𦞦」）寫法的；

筆畫長短稍有變化的，如「拐」作「𦞧」等；

筆畫稍作增減，多一筆少一筆的，如「明」作「𦞨」、「富」作「𦞩」、「暑」作「𦞪」等；

部件字形稍作改變的，如「澗」作「𦞫」、「澗」作「𦞬」、「黎」作「𦞭」、「殺」作「𦞮」等。

(八) 人名、地名中的異體字不改。

(九) 避諱用字，用缺筆避諱的改正，用改字避諱的不改。

(十) 原帖中的俗字，不管是否和現代簡化字相通，均改回繁體正字，如「与」改回「與」、「于」改回「於」等。

(十一) 除明顯錯誤外，對原件中的錯誤一般不作修正。

(十二) 不作斷句、標點。

三、標識

(十三) 王羲之傳世書法作品中的錯誤，作者有標記的多字、漏字，該字加圓括弧「()」；有標記的改字、字序顛倒類錯誤，原字加圓括弧「()」列在正義文字的後面。

(十四) 傳世墨迹、石木刻本中有部分殘缺不清的文字，該字加方框「□」；整字殘破不可辨識的文字，則以方框「□」表示。

目錄

章草帖	1
省飛白帖	2
四紙飛白帖(一)	3
四紙飛白帖(二)	4
飛白帖	5
此郡帖	6
斷酒帖	8
十七帖	11
十七帖(二)	12
逸民帖(一)	13
逸民帖(二)	14
瞻近無緣帖(一)	15
瞻近無緣帖(二)	17
龍保帖(一)	19
龍保帖(二)	20
龍保帖(三)	21
絲布衣帖(一)	22

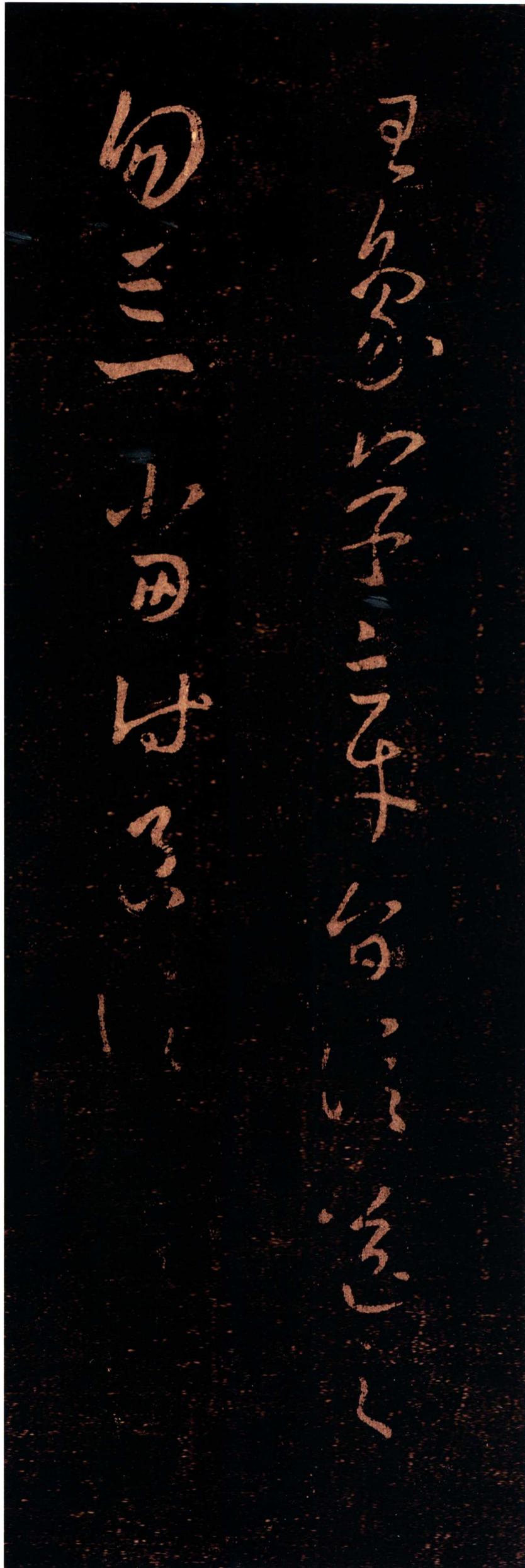
絲布衣帖(二)	22
七十帖(一)	23
七十帖(二)	26
七十帖(三)	28
遠宦帖(一)	30
遠宦帖(二)	32
知足下帖(一)	34
知足下帖(二)	35
知足下帖(三)	36
與足下別帖(一)	37
與足下別帖(二)	39
服食帖(一)	41
服食帖(二)	42
竹杖帖(一)	43
竹杖帖(二)	44
旦夕帖(一)	45
旦夕帖(二)	46
諸縱帖(一)	47
諸從帖(二)	48
胡母帖(一)	50
胡母帖(二)	51
旃麩帖(一)	52
旃麩帖(二)	54

遊目帖 (一)	56
遊目帖 (二)	59
講堂帖 (一)	62
講堂帖 (二)	64
譙周帖 (一)	66
譙周帖 (二)	67
嚴君平帖 (一)	68
嚴君平帖 (二)	68
天鼠膏帖 (一)	69
天鼠膏帖 (二)	70
朱處仁帖 (一)	71
朱處仁帖 (二)	72
成都城池帖 (一)	73
成都城池帖 (二)	74
鹽井帖 (一)	75
鹽井帖 (二)	76
青李帖	77
胡桃帖 (一)	78
胡桃帖 (二)	80
藥草帖 (一)	82
藥草帖 (二)	83
虞安吉帖 (一)	84
虞安吉帖 (二)	86

兒女帖 (一)	88
兒女帖 (二)	89
都下帖	90
破羌帖	92
虞義興帖	94
安西帖	96
伏想清和帖	97
運民帖	99
庾丹楊帖	100
適者帖	101
丹陽帖	102
宰相帖	104
二謝帖	105
昨得帖	106
遠近清和帖	107
荀侯帖	109
朝廷帖	110
得萬書帖	112
雨快帖	113

章草帖

皇象草章旨信送之 勿忘當付良信

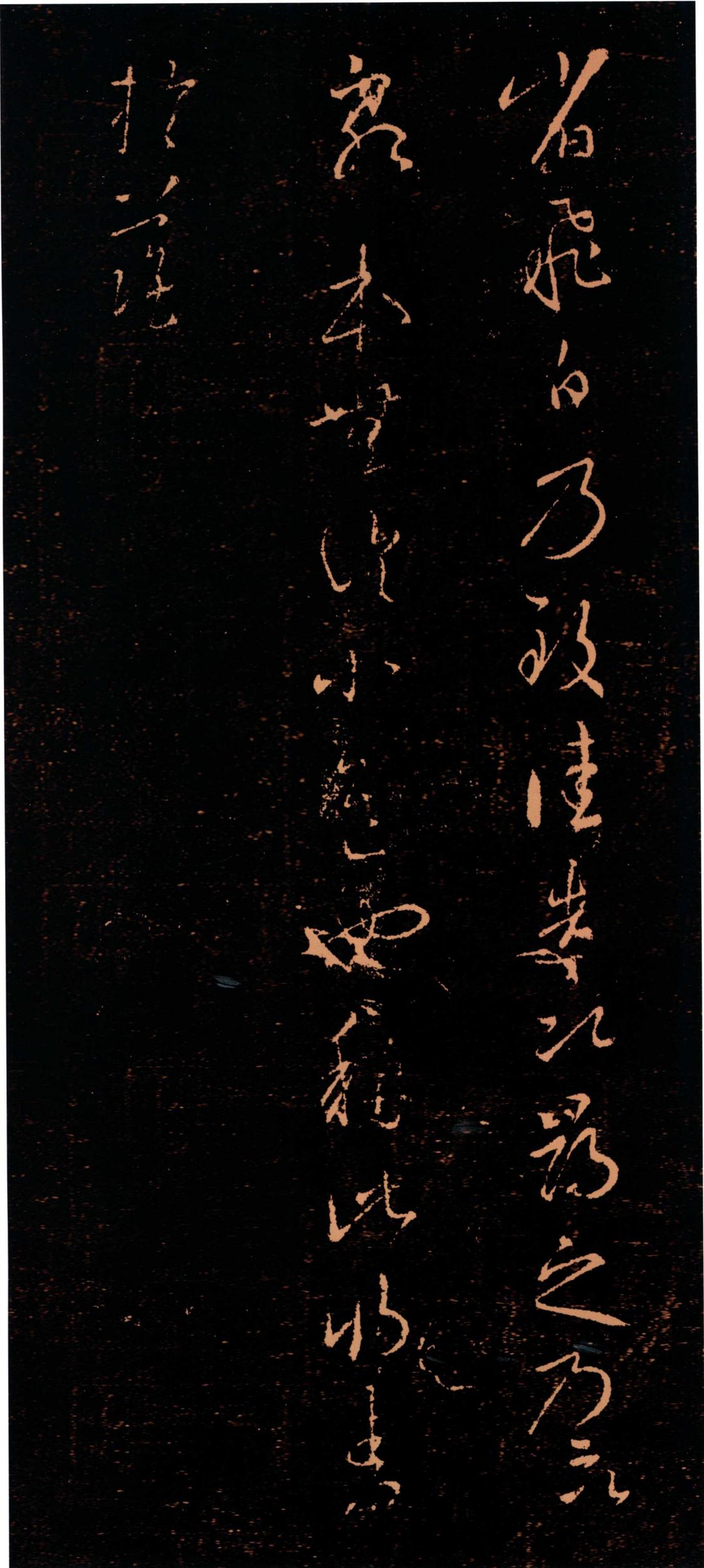


省飛白帖

省飛白乃致佳造次尋之乃欲

窮本無論小進也稱此將青

於藍



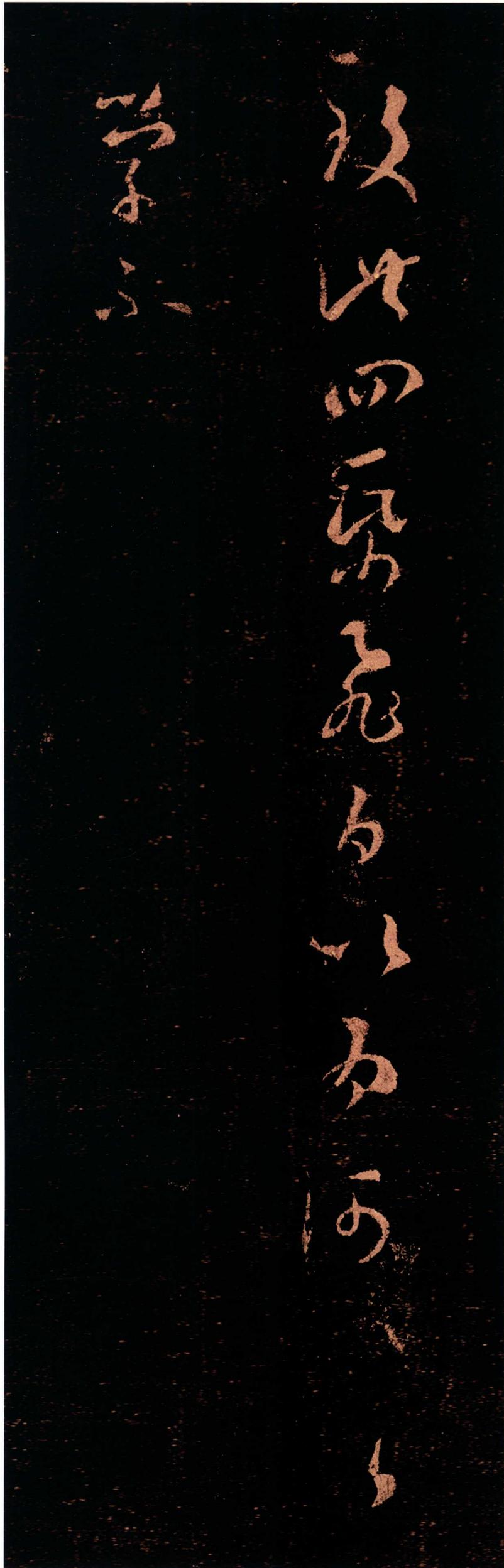
致此四紙飛白以為何似能
學不



四紙飛白帖（二）
致此四紙飛白以為何似能 學不

四紙飛白帖(二)

致此四紙飛白以為何似能學不



飛白帖
飛白不能乃佳意乃篤
好此書至難或作復
與卿

