

中国近代人物文集丛书

蔡元培全集

第二卷

(1910—1916)

高平叔编

中华书局

1984年·北京

中国近代人物文集丛书

蔡元培全集

第 二 卷

高平叔 编

*

中 华 书 局 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米 1/32·16印张·11幅图·366千字

1934年9月第1版 1934年9月北京第1次印刷

印数 00,001—14,500册

统一书号：11018·1242 定价：2.10元

目 录

插图

中国伦理学史 (一九一〇年四月二十五日)	(1)
致寿孝天函 (一九一〇年四月)	(108)
复吴敬恒函 (一九一〇年春)	(110)
复吴敬恒函 (一九一〇年五月十二月)	(111)
致孙毓修函 (一九一〇年)	(112)
致吴敬恒函 (一九一一年一月四日)	(113)
复孙毓修函 (一九一一年三月七日)	(116)
复孙毓修函 (一九一一年五月七日)	(116)
杨笃生先生蹈海记 (一九一一年八月二十日)	(117)
复黄仲玉函 (一九一一年八月二十二日)	(119)
致孙毓修函 (一九一一年八月二十五日)	(120)
致吴敬恒函 (一九一一年十月十八日)	(121)
致吴敬恒函 (一九一一年十月十九日)	(123)
复吴敬恒函 (一九一一年十月二十四日)	(125)
致吴敬恒函 (一九一一年十月二十六日)	(126)
寻找刘申叔启事 (一九一二年一月十一日)	(128)
复孙毓修函 (一九一二年一月十八日)	(128)
启用教育部印信呈 (一九一二年一月十九日)	(129)
复缪小山函 (一九一二年二月六日)	(129)
对于新教育之意见 (一九一二年二月十一日)	(130)

社会改良会宣言（一九一二年二月二十三日）	（137）
附：社会改良会章程	（138）
北上迎袁时在天津谈话（一九一二年二月二十六日）	（140）
在袁世凯招待欢迎团茶话会上	
演说词（一九一二年二月二十九日）	（141）
致孙中山等电（一九一二年三月一日）	（141）
致孙中山等电（一九一二年三月一日）	（142）
致北京报界公会函（一九一二年三月一日）	（142）
致南京临时政府及参议院电（一九一二年三月二日）	（142）
复北京共和实进会函（一九一二年三月二日）	（143）
致孙中山电（一九一二年三月四日）	（143）
致孙中山电（一九一二年三月六日）	（145）
附：孙中山复蔡元培电（一九一二年三月七日）	（146）
复孙中山电（一九一二年三月七日）	（146）
致孙中山电（一九一二年三月九日）	（147）
复孙中山电（一九一二年三月九日）	（147）
袁世凯就总统职时代孙中山致词（一九一二年三月十日）	（147）
告全国文（一九一二年三月十一日）	（148）
致孙中山等电（一九一二年三月十三日）	（150）
致孙中山等电（一九一二年三月十五日）	（151）
介绍儒医杜同甲（一九一二年四月一日）	（151）
《民国报》出版公启（一九一二年四月七日）	（151）
附：招股简章	（152）
致范源濂、周树人等电（一九一二年四月二十二日）	（153）
致黄炎培电（一九一二年四月二十二日）	（154）
致伍仲文等电（一九一二年四月二十三日）	（154）

致冀贡泉电 (一九一二年四月二十四日)	(154)
致王少泉电 (一九一二年四月二十四日)	(155)
致驻比利时李代表电 (一九一二年四月二十四日)	(155)
接收前清学部谕示 (一九一二年四月二十四日)	(155)
在北京就任教育总长	
与部员谈话 (一九一二年四月二十六日)	(156)
致伍昭宸电 (一九一二年四月二十七日)	(156)
致黄炎培电 (一九一二年四月二十七日)	(157)
致夏曾佑电 (一九一二年四月二十七日)	(157)
致张元济电 (一九一二年四月二十七日)	(157)
致王少泉函 (一九一二年四月)	(158)
复江瀚函 (一九一二年四月)	(158)
在北京任教育总长与记者谈话 (一九一二年四月)	(159)
邀范源濂任教育部次长的谈话 (一九一二年四月)	(159)
请任命锺观光等为教育部	
参事等职呈 (一九一二年五月一日)	(160)
致王少泉函 (一九一二年五月二日)	(161)
致江瀚函 (一九一二年五月二日)	(161)
为北京大学堂改称并推荐严复	
任校长呈 (一九一二年五月三日)	(162)
见客时间通告 (一九一二年五月四日)	(162)
为六国银行团借款事向德文报	
记者谈话 (一九一二年五月七日)	(163)
向参议院宣布政见之演说 (一九一二年五月十三日)	(164)
对国旗问题的意见 (一九一二年五月十三日)	(166)

在北京黄花岗烈士就义一周年

- 纪念会演说词（一九一二年五月二十二日）·····（166）
- 提议以内务部之礼教司移入教育部案（一九一二年五月）·····（167）
- 中学修身教科书（一九一二年五月）·····（169）
- 复胡玉缙函（一九一二年六月初）·····（256）
- 附一：胡玉缙致蔡元培函（一九一二年五月三十一日）·····（256）
- 附二：教育部承政厅呈·····（257）
- 辞教育总长呈（一九一二年六月二十一日）·····（258）
- 复蒋维乔函（一九一二年六月二十七日）·····（258）
- 再辞教育总长呈（一九一二年七月一日）·····（259）
- 临时教育会议到京会员

- 茶话会欢迎词（一九一二年七月九日）·····（260）
- 辞教育总长时与临时教育会议挽留代表的

- 谈话（一九一二年七月九日）·····（260）
- 起草同盟会四阁员辞职函（一九一二年七月十日）·····（261）
- 全国临时教育会议开会词（一九一二年七月十日）·····（262）
- 在临时教育会议谈话会上的谈话（一九一二年七月十三日）·····（265）
- 答客问（一九一二年七月十四日）·····（267）
- 在同盟会北京本部夏季大会

- 演说词（一九一二年七月二十一日）·····（270）
- 复蒋维乔函（一九一二年八月四日）·····（271）
- 《新字典》序（一九一二年八月十四日）·····（272）
- 在世界语学会欢迎会上的

- 演说词（一九一二年八月十七日）·····（273）
- 发起组织法律维持会通告（一九一二年八月十九日）·····（276）
- 致北京参议院电（一九一二年八月二十日）·····（277）

在中国社会党会议时演说词 (一九一二年八月二十三日)	(277)
在中国公学开学式演说 (一九一二年九月三日)	(278)
发起四烈士追悼大会通告 (一九一二年九月五日)	(278)
《琴绿堂遗草》序 (一九一二年九月九日)	(279)
徐锡麟墓表 (一九一二年九月)	(280)
《陈浮生诗歌集》题词 (一九一二年九月)	(282)
王有光墓志铭 (一九一二年九月)	(282)
《大学令》 (一九一二年十月二十四日)	(283)
复蒋维乔函 (一九一二年十二月二十六日)	(286)
致蒋维乔函 (一九一二年十二月三十一日)	(287)
世界观与人生观 (一九一二年冬)	(288)
王母朱夫人家传 (一九一二年)	(292)
请抚恤陈范呈 (一九一三年二月五日)	(293)
译学馆校友会祝词 (一九一三年三月九日)	(294)
复蒋维乔函 (一九一三年五月九日)	(295)
在国民党上海交通部茶话会演说词 (一九一三年六月八日)	(296)
对《时报》、《时事新报》“一 夕话”之更正 (一九一三年六月十二日)	(296)
在浦东中学演说词 (一九一三年六月十四日)	(297)
养成优美高尚思想 ——在上海城东女学演说词 (一九一三年六月)	(301)
《戒烟必读》书后 (一九一三年七月八日)	(307)
致袁世凯电 (一九一三年七月十九日)	(308)
宣布朱瑞劣迹的通电 (一九一三年七月二十日)	(308)
敬告全国同胞 (一九一三年七月二十二日)	(309)
敬告各省议会 (一九一三年七月二十三日)	(311)

论非常议会 (一九一三年七月二十五日)	(312)
正独立之误会 (一九一三年七月二十六日)	(314)
成见 (一九一三年七月二十七日)	(315)
孰仁孰忍孰诚孰伪 (一九一三年七月二十九日)	(316)
袁氏不能辞激成战祸之咎 (一九一三年七月二十九日)	(319)
野心坎, 约法坎, 让德坎? (一九一三年七月三十日)	(321)
折衷派 (一九一三年七月三十日)	(322)
悔祸 (一九一三年八月三日)	(323)
《槐庐诗文钞》序 (一九一三年八月十五日)	(325)
亡友胡鍾生传 (一九一三年八月十七日)	(325)
余姚汝湖乙种农学校记 (一九一三年八月二十三日)	(328)
致蒋维乔函 (一九一三年八月二十六日)	(329)
复吴敬恒函 (一九一三年十一月十六日)	(330)
复蒋维乔函 (一九一三年十二月二十七日)	(331)
致蒋维乔函 (一九一四年四月二十七日)	(332)
致王宠惠函 (一九一四年春)	(333)
《学风》杂志发刊词 (一九一四年夏)	(335)
吾侪何故而欲归国乎 (一九一四年八月)	(341)
致蒋维乔函 (一九一四年十月二日)	(342)
哲学大纲 (一九一五年一月)	(345)
复吴敬恒函 (一九一五年二月二十五日)	(385)
华人御侮会 (一九一五年二月二十五日)	(387)
复吴敬恒函 (一九一五年四月六日)	(388)
复蒋维乔函 (一九一五年四月二十七日)	(390)
致吴敬恒函 (一九一五年六月十五日)	(392)
复任鸿隽函 (一九一五年六月)	(393)

附：任鸿隽致蔡元培等函（一九一五年五月二十五日）	（394）
复蒋维乔函（一九一五年八月十三日）	（394）
《勤工俭学传》序（一九一五年十月三十日）	（396）
复陈炯明函（一九一五年十月）	（398）
致张继函（一九一五年秋）	（399）
世界社缘起（一九一五年）	（400）
世界社简章（一九一五年）	（401）
互助社征款启（一九一五年）	（403）
一九〇〇年以来教育之进步（一九一五年）	（404）
附：一九〇〇年以来世界之教育进步（要点）	（413）
华法教育会之意趣（一九一六年三月二十九日）	（414）
致各省行政机关函（一九一六年四月）	（417）
致各地劝学所及小学校函（一九一六年四月）	（418）
华工学校讲义（一九一六年夏）	（420）
赖斐尔（一九一六年八月十日）	（457）
文明之消化（一九一六年八月十五日）	（467）
对于送旧迎新二图之感想（一九一六年九月十五日）	（468）
致黄仲玉函（一九一六年九月二十三日）	（470）
致国内有关人士函（一九一六年秋）	（472）
致唐继尧等函（一九一六年秋）	（473）
致教育部函（一九一六年秋）	（474）
译名表（一九一六年秋）	（475）
在绍兴各界大会演说词（一九一六年十一月二十六日）	（478）
在浙江第五师范学校演说词（一九一六年十一月二十六日）	（482）
教育界之恐慌及救济方法	
——在江苏省教育会演说词（一九一六年十二月十一日）	（485）

在信教自由会之演说（一九一六年十二月二十六日）	（490）
在北京通俗教育研究会演说词 （一九一六年十二月二十七日）	（492）
康德美学述（一九一六年）	（497）

中国伦理学史*

(一九一〇年四月二十五日)

序 例

学无涯也，而人之知有涯。积无量数之有涯者，以与彼无涯者相逐，而后此有涯者亦庶几与之为无涯，此即学术界不能不有学术史之原理也。苟无学术史，则凡前人之知，无以为后学之凭借，以益求进步。而后学所穷力尽气以求得之者，或即前人之所得焉，或即前人之前已得而复舍者焉。不惟此也，前人求知之法，亦无以资后学之考鉴，以益求精密。而后学所穷力尽气以相求者，犹是前人粗简之法焉，或转即前人业已嬗蜕之法焉。故学术史甚重要。一切现象，无不随时代而有迁流，有孳乳。而精神界之现象，迁流之速，孳乳之繁，尤不知若干倍蓰于自然界。而吾人所凭借以为知者，又不能有外于此迁流、孳乳之系统。故精神科学史尤重要。吾国夙重伦理学，而至今顾尚无伦理学史。迩际伦理界怀疑时代之托始，异方学说之分道而输入者，如繁如燠，几有互相冲突之势。苟不得吾族固有之思想系统以相为衡准，则益将旁皇于歧路。盖此事之亟如此。而当世宏达，似皆未遑暇及。用不自量，于学课之隙，缀

* 1907至1911年间，蔡元培在德国留学时，撰写《中国伦理学史》一书，由商务印书馆于清宣统二年（庚戌年）出版。1937年5月，商务印书馆又将此书列入“中国文化史丛书”第2辑，重新排印出版。1941年，日本中岛太郎将此书译为日文，由东京大东出版社出版，书名为《支那伦理学史》。

述是编，以为大辂之椎轮。涉学既浅，参考之书又寡，疏漏抵牾，不知凡几，幸读者有以正之。又是编辑述之旨，略具于绪论及各结论。尚有三例，不可不为读者预告。

(一)是编所以资学堂中伦理科之参考，故至约至简。凡于伦理学界非重要之流派及有特别之学说者，均未及叙述。

(二)读古人之书，不可不知其人，论其世。我国伦理学者，多实践家，尤当观其行事。顾是编限于篇幅，各家小传，所叙至略。读者可于诸史或学案中，检其本传参观之。

(三)史例以称名为正。顾先秦学者之称子，宋明诸儒之称号，已成惯例。故是编亦仍之而不改，决非有抑扬之义寓乎其间。

庚戌三月十六日 编者识

目 录

绪 论

伦理学与修身书之别 伦理学史与伦理学根本观念之别
我国之伦理学 我国伦理学说之沿革 我国之伦理学史

第一期 先秦创始时代

第一章 总 论

伦理学说之起原 各家学说之消长

第二章 唐虞三代伦理思想之萌芽

伦理思想之基本 天之观念 天之公理 天之信仰 天之权威
天道之秩序 家长制度 古先圣王之言动 尧 舜
禹 皋陶 商周之革命 三代之教育

(一)儒家

第三章 孔 子

小传 孔子之道德 性 仁 孝 忠恕 学问 涵养 君子 政治与道德

第四章 子 思

小传 中庸 率性 诚 结论

第五章 孟 子

小传 创见 性善说 欲 义 浩然之气 求放心 孝弟 大丈夫 自暴自弃 政治论 结论

第六章 荀 子

小传 学说 人道之原 性恶说 性论之矛盾 修为之方法 礼 礼之本始 礼之用 礼乐相济 刑罚 理想之君道 结论

(二) 道家

第七章 老 子

小传 学说之渊源 学说之趋向 道德 道德论之缺点 因果之倒置 齐善恶 无为之政治 法术之起原 结论

第八章 庄 子

小传 学派 世界观及人生观 理想之人格 修为之法 内省 北方思想之驳论 排仁义 道德之推移 道德之价值 道德之利害 结论

(三) 农家

第九章 许 行

小传 义务权利之平等 齐物价 结论

(四) 墨家

第十章 墨 子

小传 学说之渊源 弟子 有神论 法天 天之爱人利人 道德之法则 兼爱 兼爱与别爱之利害 行兼爱之

道 利与爱 兼爱之调摄 勤俭 非攻 结论

(五)法家

第十一章 管 子

小传 著书 学说之起原 理想之国家 道德与生计之关系 上下之义务 结论 管子以后之中部思潮

第十二章 商 君

小传 革新主义 旧道德之排斥 重刑 尚信 结论

第十三章 韩非子

小传 学说之大纲 性恶论 威势 法律 变通主义 重刑罚 君主以外无自由 以法律统一名誉 排慈惠 结论

第一期结论

第二期 汉唐继承时代

第一章 总 说

汉唐间之学风 儒教之托始 道教之托始 佛教之流入
三教并存而儒教终为伦理学之正宗

第二章 淮南子

小传 著书 南北思想之调和 道 性 性与道合 修为之法 善即无为 理想之世界 性论之矛盾 结论

第三章 董仲舒

小传 著书 纯粹之动机论 天人之关系 性 性论之范围 教 仁义 结论

第四章 扬 雄

小传 著书 玄 性 性与为 修为之法 模范 结论

第五章 王 充

小传 革新之思想 无意志之宇宙论 万物生于自然 气与形与命 骨相 性 恶 结论

第六章 清淡家之人生观

起原 要素 人生之无常 从欲 排圣哲 旧道德之放弃 不为恶 排自杀 不侵人之维我论 反对派之意见
结论

第七章 韩 愈

小传 儒教论 排老庄 排佛教 性 情 结论

第八章 李 翱

小传 学说之大要 性 性情之关系 情之起原 至静
结论

第二期结论

第三期 宋明理学时代

第一章 总 说

有宋理学之起原 朱陆之异同 动机论之成立 功利论之别出 儒教之凝成 思想之制限

第二章 王荆公

小传 性情之均一 善恶 情非恶之证明 礼论 结论

第三章 邵康节

小传 宇宙论 动静二力 物人凡圣之别 学 慎独
神 性情 结论

第四章 周濂溪

小传 太极论 性与诚 善恶 几与神 仁义中正 修为之法 结论

第五章 张横渠

小传 太虚 理一分殊 天地之性与气质之性 心性之别 虚心 变化气质 礼 结论

第六章 程明道

小传 性善论之原理 善恶 仁 敬 忘内外 诚 结论
第七章 程伊川

小传 伊川与明道之异同 理气与性才之关系 心 养气
寡欲 敬与义 穷理 知与行 结论

第八章 程门大弟子

程门弟子 谢上蔡小传 其学说 杨龟山小传 其学说
结论

第九章 朱晦庵

小传 理气 性 心情欲 人心道心 穷理 养心 结论

第十章 陆象山

小传 朱陆之论争 心即理 纯粹之惟心论 气质与私
欲 思 先立其大诚 结论

第十一章 杨慈湖

小传 己易 结论

第十二章 王阳明

小传 心即理 知行合一 致良知 仁 结论

第三期结论

附 录

戴东原学说 黄梨洲学说 俞理初学说 余论

绪 论

伦理学与修身书之别 修身书，示人以实行道德之规范者也。民族之道德，本于其特具之性质、固有之条教，而成为习惯。虽有时亦为新学殊俗所转移，而非得主持风化者之承认，或多数人之信用，则不能骤入于修身书之中，此修身书之范围也。伦理学则不

然，以研究学理为的。各民族之特性及条教，皆为研究之资料，参伍而贯通之，以归纳于最高之观念，乃复由是而演绎之，以为种种之科条。其于一时之利害，多数人之向背，皆不必顾。盖伦理学者，知识之径涂；而修身书者，则行为之标准也。持修身书之见解以治伦理学，常足为学识进步之障碍。故不可不区别之。

伦理学史与伦理学根本观念之别 伦理学以伦理之科条为纲，伦理学史以伦理学家之派别为叙。其体例之不同，不待言矣。而其根本观念，亦有主观、客观之别。伦理学者，主观也，所以发明一家之主义者也。各家学说，有与其主义不合者，或驳诘之，或弃置之。伦理学史者，客观也。在抉发各家学说之要点，而推暨其源流，证明其迭相乘除之迹象。各家学说，与作者主义有违合之点，虽可参以评判，而不可以意取去，漂没其真相。此则伦理学史根本观念之异于伦理学者也。

我国之伦理学 我国以儒家为伦理学之大宗。而儒家，则一切精神界科学，悉以伦理为范围。哲学、心理学，本与伦理有密切之关系。我国学者仅以是为伦理学之前提。其他曰为政以德，曰孝治天下，是政治学范围于伦理也；曰国民修其孝弟忠信，可使制挺以挾坚甲利兵，是军学范围于伦理也；攻击异教，恒以无父无君为辞，是宗教学范围于伦理也；评定诗古文辞，恒以载道述德眷怀君父为优点，是美学亦范围于伦理也。我国伦理学之范围，其广如此，则伦理学宜若为我国唯一发达之学术矣。然以范围太广，而我国伦理学者之著述，多杂糅他科学说。其尤甚者为哲学及政治学。欲得一纯粹伦理学之著作，殆不可得。此为述伦理学史者之第一畏途矣。

我国伦理学说之沿革 我国伦理学说，发轫于周季。其时儒墨道法，众家并兴。及汉武帝罢黜百家，独尊儒术，而儒家言始为我