

马克思主义研究

丛刊

1
M
makesizhuyiyanjiu
M

1983

马克思主义研究(丛刊)

1983年第1期

(总第1期)

目 录

进一步加强马克思主义的研究(代发刊词)	于光远 1
立足当代,把马克思主义 推向前进	苏绍智 7
要全面地看中国国情	廖盖隆 35
马克思主义的调查研究 与中国革命	石仲泉 51
马克思主义暴力革命学说 和中国革命的胜利	绝世修 87
马克思主义在中国胜利的历史背景 和国际意义	黎澍 93
马克思的无产阶级专政理论在中国的实践	张友渔 111
实现高度的社会主义民主 是科学社会主义的根本原则	陈长歌 122
《资本论》中关于建设新社会 的光辉思想	晓亮 沈连元 139
马克思的资本构成理论	宋则行 161
《资本论》的创作和出版	漆琪生 189
关于列宁“一国胜利”理论的考察	薛汉伟 辛仲勤 潘国华 216

略论列宁的“从个人利益上关心的原则”	杨会春232
列宁的农业合作化思想	姜汉斌251
列宁社会主义法制建设的理论和实践	吕世伦272

国外学术
评 介

当代南斯拉夫哲学概况	吴 平286
------------------	--------

国内学术
简 讯

我国社会科学界隆重 举行纪念马克思逝世一百周年 学术报告会	江 理297
---	--------

国外学术
简 讯

意大利马克思国际讨论会 即将召开	231
---------------------------	-----

书 讯

马克思恩格斯著作在中国的传播	92
在新的历史条件下坚持和发展 马克思主义	110
共产主义ABC	271

《马克思主义研究》丛刊编辑委员会名单 (封二)

《马克思主义研究》丛刊征稿 (封三)

进一步加强马克思主义的研究

(代发刊词)

于 光 远

今年是马克思逝世一百周年。在纪念世界历史上最伟大的科学家和革命家离开人世整整一个世纪的时候，我国马克思主义者认为，为了进一步推进我国的社会主义建设事业，必须进一步加强马克思主义的研究。中国社会科学院马克思列宁主义毛泽东思想研究所编辑的《马克思主义研究》创刊的目的，就在于此。

为了在我国更好地开展马克思主义的研究，对所研究的对象——马克思主义——的本质的规定性做更深入的探讨是必要的。

大家知道，马克思主义作为一种系统的理论观点和主张，就它涉及的领域、它的内容的实质以及它的历史功用等方面来说，都和其他形形色色的主义有根本的区别。马克思主义有区别于其它主义的诸特性，那就是：它的高度的科学性和实践性、鲜明的阶级性和党性、广泛的群众性、坚强的战斗性和永远站在历史前面的时代性。所有这些，都是马克思主义本质的规定性的表现。但是在列举了以上这些之后，人们还会要求用最简明的语言把作为整体的马克思主义的最本质的东西说出来。为此，就要对列宁指出的马克思主义的三个组成部分之间的逻辑关系再作一番考察。

在《反杜林论》的准备材料中，我们可以读到恩格斯写的一则关于“否定之否定”的笔记。其中他举了（1）古代的公有制——私有制——“处于更高阶段上的公有制”和（2）“古希腊罗马哲学中最初的自发的唯物主义”——唯心论、唯灵论——“现代唯物主义”

这样两个实例，并且把这两者联系起来，指出“重新建立更高阶段上的公有制，这是社会革命的任务，”而“现代唯物主义，它和过去相比，是以科学社会主义为其理论终结的”。这里的最后一句话，说明了在马克思主义的三个组成部分中，辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学表现为理论的起点，对人类历史特别是现实社会发展的科学研究表现为中介，而科学社会主义表现为理论的终结。在这三者当中，在科学社会主义创立的时候，是以对资本主义社会所作的理论研究为基础的。由于在整个社会生活中起决定作用的是经济，因此，列宁突出地把社会主义的政治经济学作为马克思主义的第二个组成部分。而马克思在经济学上所取得的伟大成就又是在他的哲学指导下取得的。马克思主义三个组成部分之间的逻辑关系就是如此。

根据这样的理解，我们可以用一句话来表达马克思主义的本质，那就是“马克思主义就是科学社会主义”。马克思主义的哲学是以科学社会主义作为其理论终结的哲学。马克思主义的政治经济学是为科学社会主义提供科学基础的政治经济学。列宁把马克思对资本主义经济的研究称之为社会主义的经济学（《马克思主义和修正主义》）。科学社会主义是全部马克思主义的理论结论。

如果以上的看法是正确的话，那么可以作出下列的论断：

——我们不能同意现在在某些教学和研究中，把科学社会主义看作是在马克思主义的哲学和政治经济学以外的另外一门科学的看法。我们认为既然科学社会主义是运用马克思主义的哲学和政治经济学所得出的理论结论，在科学社会主义的教学和研究中，虽然不能把马克思主义哲学和政治经济学整个地包括进去，但是在马克思主义哲学的指导下进行的对近代社会的政治经济学的研究是应该作为自己得以建立的根据包括在科学社会主义内的。

——既然我们承认政治经济学是马克思主义的三个组成部分之一，是因为它是对人类历史和现实社会研究中最基本的部分，那么其他社会科学部门虽然不象政治经济学那样重要，也应该包括在马克思主义的科学体系之内。它们的位置也是介于哲学和科学社会主义之间的。事实上马克思主义的社会科学就不止政治经济学，马克思和恩格斯对社会、政治、文化等各方面历史和现实情况的研究，对科学社会主义的形成也发生了很大的作用，不能认为在列宁所说的三个组成部分中没有提到，就认为它们不重要。

——科学社会主义既然具有高度的实践性，它就不能只包括关于世界历史客观进程的科学，还应该包括推动历史向社会主义前进的主体力量——无产阶级——的斗争策略和组织的科学。同时科学社会主义也不应该仅仅包括马克思主义的一般原理，而且必须在实践中与各个民族各个国家不同的历史时期的具体实际相结合。如果科学社会主义的一般原理不同本国具体的实际相结合，它就会变成革命的空谈，或者把本国的革命引入歧途。

——科学社会主义的基本原理是不变的，但是在它当中又有一些原理是与历史的发展相适应而不断向前发展的。在科学社会主义的学说中，所增加的那些内容，是对发展着的世界历史和人类社会生活进行新的研究的结果。科学社会主义的这种发展，同马克思主义的哲学思想的进步和马克思主义的各门社会科学的进步是分不开的。

我们想对这几点再作一些解释。

当一百四十年前马克思和恩格斯开始创立科学社会主义的时候，科学社会主义还只是这两位天才的科学家的学说。以后这个学说说服了无产阶级和许多进步知识分子。这些接受了马克思主义科学真理的人组织起来进行斗争，社会主义就由学说发展为运动。从俄国十月革命开始，社会主义才在某些国家发展为一种社会制

度，并在这些国家里开始建设起社会主义的文化。在大多数国家社会主义还只经历学说到运动这样的过程，而在象我们的国家，社会主义经历了学说——运动——制度——文化这样的过程。

随着世界历史的发展，科学社会主义的内容也就发生变化。在马克思和恩格斯创立科学社会主义的时候，作为科学社会主义基础的，还只是对垄断前的资本主义经济进行解剖的政治经济学。以后资本主义发展到了垄断阶段，于是在作为科学社会主义基础的政治经济学中，就要补充以垄断资本主义经济作为对象的内容。这时候社会主义必然代替资本主义这一基本结论没有变，但对社会主义革命取得胜利的条件等的分析就有了相应的改变。列宁对科学社会主义的这一发展，作出了重大的贡献。明年一月二十一日我们将纪念列宁逝世六十周年。在列宁逝世后的六十年中，垄断资本主义又有了很大的变化。对当代垄断资本主义进行深入分析，又会使科学社会主义的内容发生某些变化。

以上说的都还只是在社会主义制度没有建立起来前这样的历史条件下发展着的科学社会主义，它是作为社会主义革命的科学的马克思主义。在社会主义制度建立起来之后，科学社会主义更有了一个很大的发展。作为社会主义革命的科学的马克思主义，中心讲的是社会主义必然会取代资本主义。在作为社会主义建设的科学的马克思主义中，这一点已经成了事实。这时候，科学社会主义应该指出社会主义社会将如何继续前进。这时候的科学社会主义的基础仍是政治经济学，但这时候的政治经济学中，就还要把以社会主义经济为对象的政治经济学社会主义部分的内容补充进去。在政治经济学社会主义部分中，指明在社会主义经济中仍然充满着生产关系内部以及生产力和生产关系的矛盾。而社会主义建设事业就是在这样的矛盾不断解决和不断发生中前进的。当然，社会主义制度下的经济生活也是同政治生活、思想生活和其他社会生活分不开的，对经济基础和上层建筑之间的矛盾以及社会主义制度下其他社会矛盾的研究，也是在社会主义建立后的科学社会

主义新发展的科学基础。

作为社会主义革命的科学的马克思主义和作为社会主义建设的科学的马克思主义，是科学社会主义的上篇和下篇。这上、下两篇，当然是同一个科学社会主义这个不可分割的有机体的两个部分。关于“作为社会主义建设的科学的马克思主义”这个概念的提出，关于它的对象、任务和方法，我在为纪念马克思逝世一百周年的学术讨论会上所写的论文《发展作为社会主义建设的科学的马克思主义》中，已经作了一些说明。那篇文章写过的内容，不再重复。在这里我想补充说几句的是：在那篇论文中我只是讲到：在科学社会主义的这个下篇中，除了应该包括政治经济学社会主义部分外，还应该包括以社会主义政治关系以及其他社会关系为对象的政治学、社会学等等。现在看来，有些和自然科学交叉的社会科学部门或和社会科学交叉的自然科学部门，如直接同发挥现有生产力和发展生产力有关的、直接同保护和建立对社会有利的环境与生态有关的那些科学部门，也应看作是科学社会主义这个下篇中的新内容所赖以建立的科学基础。用马克思主义的哲学研究物理学、化学和生物学这是必要的。因为自然科学家如果能够自觉地运用辩证唯物主义，运用自然辩证法对于他们的科学研究工作会带来很大的好处。但是我们也想指出，这样做并没有使物理学、化学、生物学等变成马克思主义的组成部分。马克思主义的本质既然是科学社会主义的学说，它只包括这一方面的内容，不包括一般的自然科学。一般的自然科学只是作为辩证唯物主义的哲学得以建立的一个基础，间接地包括在马克思主义之中，但它不是马克思主义的组成部分。这一点，对于作为马克思主义革命的科学的马克思主义和对于作为社会主义建设的科学的马克思主义都是一样的。但是在社会主义建设中我们的基本任务不是破坏一个旧世界而是建设一个新世界。自觉地同自然界进行斗争，征服它，使它造福全体劳动人民，是我们社会主义建设者的历史使命。在社会主义制度下，人是自然界自觉的主人。因此关于如何发挥和发展生

产力诸要素和如何把它们组织起来以促进社会主义经济的发展的科学部门，关于如何保护已有的与建设新的有利于社会的环境，或者换一个说法，如何保护有利于社会的天然生态系统和建立新的有利于社会的人工生态系统的科学部门，是应该属于马克思主义的。这些科学部门是以自然物和自然过程作为对象。它们是由天然的自然物质构成的。但是这种自然物已经不再是天然的自然物，而是社会的自然物。他们是社会的产物。这种自然过程不是天然的自然过程，而是社会的过程。因而对它们的研究就不是一般自然科学。在它们成为科学社会主义理论的基础时，就应该包括在马克思主义之内。

我们中国是社会主义革命已经取得胜利正在进行社会主义建设的国家。今天我国马克思主义者理论活动的中心，应该是努力发展作为社会主义建设的马克思主义。由于社会主义制度出现在我们这个星球上的时间还不到七十年，关于建设社会主义的马克思主义的一般原理还不象我们在进行民主革命和社会革命时期那样成熟。马克思主义的这方面理论有待于包括我们中国马克思主义者在内的当代马克思主义者去努力探讨。我们应该在这方面作出贡献。所谓马克思主义的一般原理是不因各国不同的情况而异的。但是世界各国的情况又的确千差万别。我们中国有自己很特殊的国情。我国有自己特殊的国土和人口的条件，有自己特殊的经济和文化条件，有自己的历史传统和革命传统，有自己的历史经验和教训，有自己面临着特殊的问题等等。只有很好地研究并掌握这些特点才能把我国社会主义建设事业搞好。我国马克思主义者在对社会主义经济社会发展战略、各项社会主义基本的经济社会政策、社会主义经济社会发展计划的研究中，努力去寻找和选择一条中国式的社会主义现代化建设的道路。这更是我国马克思主义者责无旁贷的任务。

我相信，经过大家共同努力，马克思主义的研究在我们中国一定可以比以往更快地发展起来。

立足当代，把马克思主义推向前进

苏 绍 智

内容提要：马克思逝世一百年来，马克思主义取得了世界历史性的伟大胜利，已经成为世界政治现实中的强大力量和当代思想文化领域的强大潮流。马克思主义的生命力就在于从不断发展着的现实生活中吮吸自己的生命之泉。一切忠实于马克思事业的人都必须正视当代社会现实向马克思主义提出的尖锐挑战。

马克思主义在当代国际上遇到的挑战，根本上是由于战后世界在经济政治、科学文化诸方面发生了急速的变化，从而尖锐地提出：怎样看待科技革命背景下人类文明的发展趋向？怎样认识发达资本主义条件下国家的作用、阶级的结构和无产阶级革命的前景？对二次大战以来国际共产主义运动产生的各种新问题该作怎样的理论说明？如何评价因马克思大量手稿的公布而引起的马克思主义本身的基本理论问题——青年马克思与老年马克思的关系、马克思主义与人道主义的关系、马克思主义中科学与意识形态的关系、马克思与恩格斯和列宁的关系？

我国目前的理论状况相当程度上跟不上实际生活生气勃勃的发展，长此以往，势必会对党所领导的改革大业形成阻碍。中国理论工作者最迫切、最重大、最神圣的任务，是在全面改革中发展马克思主义，建设有中国特色的社会主义。

一、马克思主义一定要向前发展， 否则就没有生命力

一百年前，一八八三年三月，当马克思刚刚辞世的时候，他的学生兼战友威廉·李卜克内西在他的墓前致辞道：“他并没有死。他活在不产阶级的^心里，他活在不产阶级的^思想里。他的英名将永垂不朽，他的学说将日益发扬光大！”^①

一百年来的全部世界历史证明了这个悼辞是何等的远见卓识！

回顾过去的一个多世纪，我们欣喜地看到马克思主义取得的世界历史性的伟大胜利。马克思主义创立的时候，不过是众多社会主义——共产主义学说中的一个流派。用恩格斯的话说，“‘全世界无产者，联合起来！’——当四十二年前〔指《共产党宣言》发表的时候——引者注〕我们在巴黎革命即无产阶级带着本身要求参加的第一次革命的前夜向世界上发出这个号召时，响应者还是寥寥无几。”^②可是，很快，马克思的学说就战胜了形形色色对立的思想体系，成为国际无产阶级革命运动的指导思想。在马克思逝世四分之一世纪以后，列宁领导的十月革命的成功，把马克思制定的科学社会主义由学说首次变为现实。第二次世界大战以后，又有一批国家走上了社会主义道路。不论以后在某些国家里发生的历史事件该作如何评价，苏联和一些国家里社会主义制度的建立，都应该被看作是无产阶级革命对当时帝国主义世界链条上的薄弱环节的胜利突破！

中国共产党领导的中国革命的胜利，在有数千年悠久历史和占世界四分之一人口的东方大国里建立起了社会主义制度，是马克思主义的普遍真理与中国革命具体实际相结合的伟大成果！社

① 转引自《马克思恩格斯全集》第19卷第378页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷第241页。

会主义中国的崛起,第三世界其它国家的走向社会主义,使过去在欧洲风起云涌的共产主义运动的巨大力量,也出现在其它各大洲的广阔地平线上。

与马克思主义成为世界政治现实中的强大力量相适应,马克思主义也成为当代世界思想文化领域里的强大潮流。人们不会忘记,在马克思的《资本论》问世的时候,资产阶级世界曾企图以沉默来窒息它。而到了今天,没有哪一个文明国家里不在出版发行马克思的著作,不设有研究马克思主义的机构、不具有一批在马克思主义旗帜下从事理论研究的学者,没有哪一所著名的大学里不在开设马克思主义的课程或讲座,没有哪一本有关人文科学和社会科学的严肃著作能够完全避开马克思主义提出的重大问题。

一九七八年八月,在西德杜塞尔多夫举行的总议题为“现代科学中的哲学和世界观”的第十六届世界哲学大会上,总统瓦尔特·谢尔以东道国元首的身份向大会致开幕词说:“在我三十年的政治生涯中,我实际上每天都这样或那样地接触到马克思。……诚然,今天还有费希特的门徒。但是从来也不能以费希特的名义进行政治活动。相反,马克思的思想正在左右着数十亿人的生活,而且不仅是在社会主义国家里。马克思为什么能有普遍影响?我认为这是由于他集中研究了当时最迫切的问题,即社会问题。这个问题今天依然是千百万人的最迫切的问题。至少在世界上的社会问题得到解决以前,马克思主义将继续存在。”^①

这是出自一位非马克思主义者之口的评语,它从另外一面证明了:在马克思离开这个世界以后,他所阐发的学说,他所开创的社会运动,已经成为任何人都不能不正视的巨大精神存在和巨大政治现实。

但是,一个严肃的马克思主义者在纪念马克思逝世一百周年的时候,不能只沉湎于庆功祝捷,而应该把主要的精力倾注在解决

^① 《第十六届世界哲学大会文献汇编》。

面临的困难和问题上。我们不能不正视当前国际上流行着的“马克思主义过时论”和“马克思主义危机论”，以及国内一部分人中存在着的对马克思主义的冷淡态度。“马克思主义过时论”基本上为资产阶级学者所宣扬（其中也包括“西方马克思主义者”的一些成员）。他们企图论证：无论是马克思主义对资本主义经济关系所作的论断，还是马克思主义对资本主义政治上层建筑所作的剖析，都已经是十九世纪的意识形态，在当代的条件下完全对不上号了。贝利（A·Berle）声称：“马克思的政治经济学已经过时了，并且已经被驳倒”^①。另一些人则宣布：马克思主义作为一个严整的理论学说已经“分崩离析”，即将成为一种历史的陈列品^②。“马克思主义危机论”自七十年代以来盛行于“西方马克思主义”的讨论中。这些人认为，马克思主义遇到了一些真正的“理论危机”。这一理论危机是处在“当代资本主义危机和当代社会主义某种危机状态的背景之下的。”^③如A·戈尔兹就说，不存在工人运动的危机，而存在工人运动的理论危机。L·阿尔都塞的说法更为尖锐：“是的，根据许多迹象来看，马克思主义今天再次处于危机，因为这个危机是公开的。公开的，即意味着在各方面它都是明显的。……我们已经长时间感受到这种危机……。”^④

面对着国际国内针对马克思主义的这些错误思潮和错误态度，我们应该怎样看待呢？首先当然要鉴别。这些思潮和态度的历史背景、社会背景、政治党派背景和文化背景是错综复杂、各有不同的。国际上的错误思潮，我们可以在一定程度上把它们归于阶级斗争的原因：西方某些人宣扬“马克思主义过时”、“马克思主

① 贝利（A·Berle）：《二十世纪资本主义革命》（英文本）第13页。

② 参见M·卡伊芒在法国《世界报》1978年9月3—4日上的综述文章。

③ 参见1982年南斯拉夫察夫芬特《社会主义在世界上》国际论坛圆桌会议的议题第三组（g）。

④ L·阿尔都塞：《马克思主义的危机》《今日马克思主义》（英）1978年7月号。

义遇上了危机”，是出于历来的阶级偏见，是意识形态斗争的需要，等等。这当然是事实。但是，仅仅这样分析是远远不够的。这只是事情的一方面。我们不能象以前那样用一句“阶级敌人恶意中伤”来解释问题的全部。我们还必须从理论上说明问题。我们必须看到，“马克思主义过时论”、“马克思主义危机论”和对马克思主义的冷淡态度，在一定的程度上，正是对以教条主义的态度对待马克思主义的一种惩罚。不能不承认，国际共产主义运动中和我们党内一度存在的把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向，我国政治生活和思想领域里曾长期存在的个人崇拜、闭关锁国的“左”的错误倾向，确实在一个时期内严重阻碍了马克思主义的生气勃勃的发展，致使马克思主义没有能够对现代资本主义发展中的许多新现象、现代社会主义实践中的许多新问题、现代自然科学中的许多新成就、现代社会科学中的许多新学科，作出迅速及时的、富有理论深度的、经得起生活考验的探讨和解答。毛泽东同志说的好：“马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前。停止了，老是那么一套，它就没有生命了。”^① 理论一旦不能答生活之所问、释群众之所疑，理论本身势必要遭到生活和群众的“冷遇”，而怀有各种目的的对手就会趁机制造声势，这是毫不足怪的。

今天，在纪念马克思逝世一百周年的时候，我们必须本着最严肃的责任感，向自己，向一切忠实于马克思事业的人，提出一个早就应该提出的任务，这就是研究和回答当代提出的种种问题。

对于一位伟大思想家和革命导师的纪念，除了认真地研究他的思想、科学地探讨他的思想与当代现实的关系并以之指导实践之外，再也找不到其他更好的方式了。因为伟大思想家和革命导师的历史就是他的伟大思想的历史，就是历史进程之中他的伟大

① 《毛泽东选集》第5卷第417页。

思想发挥作用——即理论掌握群众的历史。所以，我们中国的马克思主义者，对于马克思这位伟大先驱者的最好纪念，归根结底，应该体现在对马克思主义的坚持和发展上。

坚持和发展的关系是辩证的、内在统一的，不应该相互割裂。马克思主义的基本原理是对客观历史规律的科学概括，离开了这个前提，任何所谓“发展”，都会走向歧途。因此，只有坚持马克思主义，才能发展马克思主义。另一方面，马克思的学说所以有力量，能把那一时代千千万万热情追求真理的人吸引到自己的旗帜下，根本原因，是它立足于那个时代社会经济生活的最新发展，吸取了那个时代人类多种实践的最新成果，总结了那个时代无产阶级斗争的最新经验，从而解答了那个时代人们最为关心的历史之谜^①。马克思主义的生命力正在于它从不断发展着的现实生活中吮吸自己的生命之泉。按照马克思主义的这个最根本的特性去认识马克思主义，以马克思主义的这种最富开放性的精神来对待马克思主义，就永远不会有什么“过时”的问题、“危机”的问题，绝不会出现以冷淡态度来对待马克思主义的现象。因此，只有创造性地发展马克思主义，才能真正地坚持马克思主义。在坚持中发展，在发展中坚持；使发展不偏离已被实践验证为真理的马克思主义科学大道，用发展了的马克思主义指导新的历史条件下的新的实践，这就是我们对待马克思主义的原则态度。

我国自从实践是检验真理的唯一标准的讨论以来，坚持创造性的马克思主义已经成为我国越来越多的理论工作者共同遵循的原则。我们党的十一届三中全会重新确立了马克思主义的思想、政治路线，使这一原则成为我们党在思想理论战线的指导性方针^②。这为我们坚持和发展马克思主义创造了最佳的政治条件。但是，这并不意味着这一正确原则已经化为理论界的现实。应当承认，我

① 参见《列宁选集》第4卷第347页。

② 参见《中共十一届三中全会公报》第四部分。

们理论界的现状与坚持和发展马克思主义的原则要求之间还存在着相当的距离。我们已经有了正确的原则，现在需要的是把原则化为行动，用我国理论界的具体研究成果来体现马克思主义的创造性。

二、马克思主义者必须面向当代世界，回答 马克思主义在国际上遇到的挑战

置身于二十世纪八十年代，我们坚持和发展马克思主义，应该着重研究哪些新现象、解决哪些新问题，也就是说，应该回答来自哪些方面的挑战呢？

国际上对马克思主义的挑战直接的原因可归于西方“马克思学”(Marxology)和“西方马克思主义”(Western Marxism)的兴起。

在本世纪五十年代末以前，资产阶级学术界对马克思主义还是采取冷淡漠视的虚伪态度。比如，资产阶级经济学家J·凯恩斯在提到《资本论》的时候就曾以“不屑一顾”的口吻说：这是“一部过时的经济教科书……不仅在经济观点上是错误的，而且在现代世界上是既没有价值又无从实施的”。^①资产阶级社会学家R·阿隆更断言，“在西方文化里，马克思主义已经没有什么地位，就连法国和意大利也不例外……〔在这些国家里〕要想找到一个配称为经济学家的人，一个可以按照严格词义称之为马克思主义者的人，那是白费力气”^②。然而六十年代以后的情况却幡然一变。一九六二年，西方世界最著名的马克思主义的敌手J·鲍亨斯基宣告：“在共产主义历史上有三个时期：马克思主义时期、列宁主义时期和苏联时期。研究这三个时期的，应当是相应的三门不同的但相互联系的科学：马克思学、列宁学和苏联学”^③。从这时起，西方就开始形

① J·凯恩斯：《劝说集》，1932，（英文版）第300页。

② R·阿隆：《知识分子的鸦片》（法文本）第115页。

成了“马克思热”。许多学者,包括一些学派的主要代表人物,纷纷著书立说,对马克思的著作进行考证、解释和发挥。其中一部分学者治学态度比较严谨,做了不少有意义的工作。另一部分人则抱着明确的意识形态斗争的目的来“研究”马克思的思想,通过对马克思著作的独特的阐释方式,歪曲和批判马克思主义。

与西方“马克思学”家公开宣称自己的非马克思主义的(甚或反马克思主义的)立场不同,“西方马克思主义者”大部分声明自己是“真正的马克思主义者”,其中许多人还参加了本国的共产党组织,有些则真正献身于改造旧世界的革命斗争。“西方马克思主义”的起源虽然比西方“马克思学”悠远得多,但二者的兴盛期却是一致的。正如D·贝尔在他那本概述二次大战后世界社会科学进展的小册子中所描述的,“本世纪五十年代末,西方世界激进思想已销声匿迹,但随后在六十年代和七十年代,人们又看到马克思主义的政治和新马克思主义的思想惊人地崛起,其规模之大,完全出人意料。^①”“西方马克思主义”围绕着马克思主义中那些最基本的论题,发起了长期的、尖锐的、激烈的论战。有人形象地称之为“马克思的文艺复兴时代”。

直接的原因虽然可以归之于西方“马克思学”和“西方马克思主义”,但是,更深刻的原因还根植于产生它们的历史背景。国际理论界向马克思主义提出的种种挑战,不过是国际经济、政治、社会现实本身新的发展变化的理论表现而已。根本上是由于:第一,二十世纪科学技术突飞猛进的发展已经对人类物质精神生活的各个方面产生了巨大、深刻、持续的影响,使得世界的面貌大大改观。第二,战后资本主义经济已经发生了急剧的、明显的变化,资本主义的政治上层建筑和文化生活方式也发生了显著的演变。第三,战

③ J·施奈斯基:《苏联学——“政治和现代史”》,《议会》周报增刊,1962年第3期。

④ D·贝尔:《第二次世界大战以来的社会科学》,中文版,第117页。