

增订本

古文字學導論

唐 蘭 著
齊 魯 書 社

古文字学导论

增订本

唐 兰 著

*

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂潍坊厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 14.125印张 5插页

1981年1月第1版 1981年1月第1次印刷

印数：1—3,000

书号 9206·6 定价(精) 2.70元

古文字学导论总目录

自叙	原书一—九页	(一)
追记	原书一页	(一九)
上册目录	原书一—二页	(二一)
上册正文 附上编正讹	原书一—五十二页	(二五)
下册目录	原书一—二页	(二九九)
下册正文 附下编正讹	原书一—八十五页	(一三三)
第三版跋	原书一页	(三〇三)
改订本目录	今补	(三〇五)
改订本正文 附改订本正讹	原书一—五十二页	(三〇七)
图版目录		(四一三)
图版		(四一六)
出版附记		(四四九)

自敘

這本書在很短的時期內居然寫成了。蒙馬叔平沈兼士兩先生的好意，都答應替我做序，我自己已想不寫序文了，但因還有些話須交代，所以重提起筆來做這照例的題目。

這本書本是唐氏古文字學七書裡的一種，七書的名稱是：

- 一 古文字學導論
- 二 殷虛甲骨文字研究
- 三 殷周古器文字研究

四 六國文字研究

五 秦漢篆研究

六 名始

七 說文解字箋正

著者最先是治說文的，曾做過說文注四卷，未完成。稿本今陷在遼寧。其後治金文，又後治甲骨文，又後十餘年，始決采甲骨、金文、六國文字及秦篆來作名始，用以代說文。又後兩年，稿已畧具，但自己覺得是失敗的。因為把許多不同時代的材料，驟然合併，易致混亂。每一系文字沒有經過嚴密整理，驟然論述。

難免錯誤。因又改變方針，先將每一系文字單獨研究，等獲到結果後，再合併起來組成全部的歷史，就是名始。因為名始裡面所用的系統和方法大都是前人所未有知道的，所以想把名始裡的體例寫出一部古文字學導論來放在最前。又因為名始裡不能完全舉出說文的得失，所以想另寫一部說文解字箋，正來攔在最後。這是攔^攔初七書的緣起。書的命名和編次，不無受了音學五書的影響，所以稱古文字學的緣故，是著者還想在這部分研究告一段落後，能有暇去研究近代文字。

著者原意是把古文字學導論當名始的序列，但現在却提前發表了，這又是一次的變更計劃，是最近兩年內的經驗所促成的。

前年的暑假，著者想用全力把殷虛文字澈底整理一下，經過兩個多月，稍有一些頭緒，但到開學以後，忙於編講義和上課，就只好擱下了。寒假裡只畧整理劉鷲玉璫所藏的甲骨材料，就匆匆過去。十數年來，在甲骨文字裡的發見，不好算少，然竟沒有寫定的時間。因前人所稱已認識的文字，不過一個中間有一部分是不足信的，根據我個人的方法，所

鐵的字，幾可增加一倍，但要寫定，成一個系統，却異常困難。把一個確實可信的字，所根據的材料蒐集一起，附上解釋，注：要費兩三天的工夫，要全部寫完，至少也得有三四年的閒歲月，一個以教課為生涯的人，打那兒去找這種福氣呢？再則，材料也真不易收集。明義士、劉晦之所藏，雖見了一部分，但沒有全。中央研究院發掘所得，除了已發表的小部分外，深局固鑄局外人無從得見，而等他們的總發表，又遙，無期。這幾部很豐富的收藏，不能完全寫目，驟然寫定，也總是遺憾。於是，在上年的暑假，我又放棄

了全部寫定的計劃，決定先寫出一部分，約百餘字，名為殷虛文字記，以後繼續寫的，自二記以至十記。最後再把未合成一個整部的殷虛文字研究。原來的龐大計劃，現在已縮無可再縮了。

但寫了一部分後，我就感覺到要能先寫一本導論，比這個工作，還切合現時的需要。以前，我只打算到怎樣去完成我的工作，工作完成以後寫出來的導論，當然要比現在所寫的好，但這工作要做多少年，到底能完成不能，都是我自己所不能解答的問題。那末，與其工作若干年還不能完成而寫出一

部較好的，還不如現在先寫出來而慢：地修改。因此，在秋季後，我就開始寫這本書，而把殷虛文字記移至今年秋後再寫定。

我所以要先寫這本書的原因，在引言裡已敘述過。古文字研究本是文字學裡最重要的一部分，但過去的文字學者對古文字與深切的研究，研究古文字的人又多不懂得文字學，結果，文字學和古文字研究是分開的，文字學既因語言音韻學的獨立而奄：待盡，古文字的研究也因沒有理論和方法，是非漫無標準，而不能進步。這一層隔閡，多少年

來，我就想設法打通的。要實現這個企圖，就得把我所持的理論和所用的方法寫了出來，和學者們共同討論，使古文字的研究，能成為科學。

近年來，考古學，古史學，語言音韻學等科，均有顯著的進步，這些學科和古文字俱有密切的關係，所以古文字的解釋，漸：成為時尚。但古文字研究方面，若干年中，並沒有顯著的進展。專門的研究者，除採用吳大澂，孫詒讓，羅振玉，王國維諸成說外，只有坐待着一兩字的意外發見。有一位學者曹屢次告訴我，認識古文字，用不到半年工夫，但除此以外，

無事可做。這是此中的真實情形。

古文字的不可識和不可解釋的太多了，專門的研究者既不能滿足一般人的欲望，別人自然要來越俎代庖了。於是，有的人冥思默索，獨標懸解，有的人附會穿鑿，自詡能事。因為這裡本沒有是非的標準，所以人人得自立其說。漸至毫無常識的人，也未著書立說，以自躋於學者之列。而有些庸俗的學者，缺乏選擇的能力，一字的解說，兼采數說，莫衷一是，同一的偏旁，此從甲說，彼從乙說，而自為矛盾，使一般的讀者，目眩五色，不知所從。這些研究中間固

然也有很好的發明，却被這種混亂情形所掩蔽了。

有些學者，瞧見這種混亂的狀態，看出了猜謎式方法的底蘊，就看低了古文字研究的價值。有些輕視，或是出於誤解，但古文字研究的本身，確有可被輕視的地方，這是應該自覺的。許多有志於研究古文字的人，他們企求把古文字認識或了解，單是前人成說是不夠的，而近來的新說，又是無所適從，他們勢必趨於拘守成說，或恣意放言的兩條路上，這種情形，又是急需矯正的。所以，我不得不把這本書趕緊寫出來，以期建立起是非的標準，並開闢出

研究這一學科的新途徑。

因為這樣，在本書^程不免要批評到許多學者的錯誤。這裡面很多是著者所敬服的前輩和密切的朋友。就如羅振玉先生，他對於著者的學業，曾有不少的鼓勵，他的一生著述和蒐集材料的盡力，在學術史上佔有重要的地位，甲骨學可以說他是^牛創的，但他那種考釋文字的方法是著者所不能完全同意的。著者雖已盡力避免指摘別人的地方，但有些說話是不客氣的，在這裡，我真誠地向諸位表示歉意。

同時，還要請學者們原諒，因為我所提到的只是不得不明的是非，並不是有意蹈文人相輕的惡習。雖則是非有時不易明，自我過強的學者架不住非也。二字，可以立刻反唇相譏。郭沫若氏曾告訴我，昔人有一字之師，今人有一語之敵。不過，治學問而至不敢明是非，還成什麼學問。學問本只是求真理，我們找出自己過去的不是，指摘別人的不是，同時也願意別人指摘我們的不是。

我這本書，很願意有人指摘其中的錯誤，但有一事得預先聲明。我所敘述的例證中，深明音韻學

的人也許要指出若干條在音韻學上是講不通的。著者音韻學的知識極淺，不免有錯誤的地方。但在另一方面，著者沒有給音韻學裡許多規律所束縛，或更能適合於上古音的研究，正和研究古文字而不為六書說所束縛一樣。一般的研究古音，最早的只是同代的音，但從文字的研究，却可追尋出更早的音。查和喜今音迥異，依我的聲化象意字規律，則喜字當從口直聲，卜辭喜難字今作難，就是一個很好的證據。查鼓和鼓，今音有別，依我的字形通借規律，反和支是可以通用的。卜辭有鼓鼓兩體，反及亦通用。但舊以反為鼓，則誤。

