



**FOREIGN LANGUAGE  
SPEAKING ANXIETY  
FOR UNIVERSITY STUDENTS:  
IN THE VIEW OF SELF-SCHEMA**

# 大学生外语口语焦虑： 自我图式的视角

巫文胜◎著

014033687

G442  
51

# 大学生外语口语焦虑： 自我图式的视角

巫文胜◎著

FOREIGN LANGUAGE  
SPEAKING ANXIETY  
FOR UNIVERSITY STUDENTS:  
IN THE VIEW OF SELF-SCHEMA



江西人民出版社 全国百佳出版社

01403382

图书在版编目(CIP)数据

大学生外语口语焦虑：自我图式的视角/巫文胜著.

—南昌:江西人民出版社,2013.12

ISBN 978 - 7 - 210 - 06330 - 8

I. ①大… II. ①巫… III. ①大学生 - 外语 - 口语 -  
学习心理学 IV. ①G442

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 297004 号

**大学生外语口语焦虑：自我图式的视角**

巫文胜 著

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:南昌市三经路 47 号附 1 号(邮编:330006)

发行部电话:0791 - 86898815

编辑部电话:0791 - 86898143

E - mail:jxpph @ tom. com web@ jxpph. com

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

开本:787 毫米 × 1092 毫米 1/32

印张:8.25

字数:210 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 06330 - 8

赣版权登字 -01 - 2013 - 450

定价:22.00 元

承印:南昌市红星印刷有限公司

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

## 自序

多年以前，我就希望能从心理学的角度来透视外语教学中的情感现象，为优化外语教学效果提供理论依据。今天，我终于如愿以偿。驱使我将此夙愿转化为现实的动因有两个：

首先，来自于自己对我国外语学习现状的思考。对于迅速融入地球村，成为全球第二大贸易国、第一大国际旅游客源地、欧美日等发达国家第一大留学生来源国的中国来说，外语俨然成为国人生存和发展的基本技能。然而，令人困惑不已的是，一方面国人普遍意识到掌握外语交流技能的重要性，但另一方面大家却对之束手无策、望而兴叹。许多人学了多年的外语，从小学到大学，甚至读到了硕士与博士，通过了各种外语考试，却在外语交流情境中“有口难言”“有口不言”。这种被称为“哑巴外语”的现象始终困扰着广大外语学习者。根据雅思考试官网公布的数据，中国考生的雅思口语成绩在全球各国考生中自1993年始连续10年“蝉联”倒数第一。因此，认识和解决中国学生的“哑巴外语”是当前我国外语教学与研究的主要任务之一。

其次,来自于自己对外语教学研究领域现状的思考。“哑巴外语”在情感上主要表现为外语口语焦虑,因此外语情感研究主要集中于此领域。纵观现有的研究,该领域研究仍存在以下不足:一是对外语口语焦虑群体的鉴别不清。当前有关外语口语焦虑的研究主要遵循赫威茨(Horwitz, E. K.)等人的外语焦虑理论。基于此前有关外语焦虑与外语成绩关系的研究结论不一的现象,赫威茨认为这是由于缺乏测查外语焦虑的特定工具所致。赫威茨等人率先将外语焦虑从一般焦虑中独立出来进行,将外语口语焦虑当成一种特定情境的焦虑进行测查。但该理论仍然未能解决相关研究结果矛盾不一的现象。因此,有必要重新发展出新的测查工具以鉴别出各类外语口语焦虑者。另一个是当前研究仍停留于寻找外语口语焦虑的影响因素等表层,未深入探索外语口语焦虑形成和发展的深层机制。根据情绪的认知理论,个体情绪是个人对事物认知加工的结果。为此,有必要引入信息加工理论,尤其是现有的社会认知信息加工理论,考查外语口语焦虑是如何激起和持续发生的。

情感现象的复杂性影响了人们对外语口语焦虑现象的深入研究,以致有关外语口语焦虑的实证研究少之又少。这无疑为本研究领域的开拓性工作造成了较大的困难。本研究在前人的基础上,试图从以下方面进行初步的探索:

一方面试图准确鉴别出各类外语口语焦虑者,并了解其分布特点和发展状况。通过分析外语口语焦虑者对自我的认知、情绪反应和行为倾向,初步构建出外语口语焦虑自我图式的结构;并通过探索性与验证性因子分析,检验和优化外语口语焦虑自我图式的理论结构;最终发展成具有符合心理测量学指标的外语口语焦虑测量工具。运用上述测量工具对大学生外语口语

学习者进行调查,然后运用聚类分析的手段,将大学生外语口语学习者区分为各类群体。以人口统计变量为自变量,分析各类外语口语焦虑群体的分布状况和一般发展特点。此部分体现在第三、四、五章。

另一方面是试图揭示外语口语焦虑激起与持续的机制。这部分由三个实验研究系列和一个理论模型组成:实验一包括高外语口语焦虑者的前注意偏向研究和注意偏向研究,以探讨高外语口语焦虑者在信息选择加工阶段对外语口语相关刺激的注意特点。实验二为高外语口语焦虑者的判断和解释偏向研究,以探讨高外语口语焦虑者在信息推论加工阶段对外语口语相关刺激的解释和判断特点。实验三包括高外语口语焦虑者的编码偏向和再认偏向研究,以探讨高外语口语焦虑者在信息存储和提取加工阶段对外语口语相关刺激的记忆特点。然后,根据上述实证研究及其他相关研究,建构出外语口语焦虑激起及持续的认知加工机制理论模型,此模型包括四个阶段:威胁识别阶段——外语口语焦虑自我图式对外语口语情境的无意识自动加工;威胁加工阶段——外语口语焦虑自我图式对外语口语情境中自我的有意识策略加工;防御行为阶段——外语口语焦虑自我图式对外语情境的策略性反应;图式固化阶段——外语口语焦虑自我图式对防御行为效能的评估与存储。此部分为本书的主体,涉及第六至十一章。

作为首个从自我图式的视角,以信息加工的方法了解大学生外语口语焦虑形成与持续机制的研究,本研究具有很大的探索性质。由于可借鉴的外语口语焦虑理论及研究方法较少,本研究无论在方法的选择上,还是在理论的构建上,都大量借鉴了临床心理学的研究成果。因此,本研究难免还有许多不足之处。

作者希望以此为契机,继续在该领域耕耘,并期望有更多的有志之士加入该研究中,以早日揭示我国外语学习者“哑巴英语”的形成机制,最终突破大家外语学习的瓶颈。

巫文胜  
于常州工学院

## 摘要

“哑巴英语”(Dumb English)一直困扰着广大中国英语学习者,成为中国人学英语的最大瓶颈,认识并解决“哑巴英语”问题已成为我国外语教学界的当务之急。“哑巴英语”很大程度上是英语口语焦虑的表现。因此,对英语口语焦虑形成机制的揭示,是认识和解决“哑巴英语”问题的关键。

本研究以上海高校大学生作为研究对象,从自我图式的角度出发,探讨外语口语焦虑者自我图式结构、类型、分布特征、发展特点、认知加工特点及认知加工机制,以期为教育工作者和研究者们诊断各类外语口语焦虑障碍提供准确可靠的测查工具,为他们深入认识外语口语焦虑的形成和持续的内部机制,从而为后期的有效干预提供理论和实证依据。

本研究的实证部分主要包括两个部分:

第一部分主要围绕大学生外语口语焦虑自我图式的结构、类型、分布状况及其发展特点展开。

以编制的初始问卷为工具对大学生进行测查,通过探索性和验证性因子分析,结果显示:我国大学生外语口语焦虑自我图

式是一个包括低自我效能感、低自尊感、回避行为倾向、低主动行为倾向、交际恐惧和担心负性评价六个维度的自我知识结构。

以编制的正式问卷为工具对大学生进行测查,通过快速聚类分析,将大学生外语口语学习群体归为五类:低口语焦虑(主动型)者、低口语焦虑(回避型)者、中等口语焦虑者、高口语焦虑(主动型)者、高口语焦虑(回避型)者。

从前期快速聚类分析的结果,发现大学生外语口语学习群体具有以下分布特征:

(1)从各类 FLSAS 的总体分布上看,高外语口语焦虑自我图式者为大学生外语口语学习者的主体,占总体的 54.63%。

(2)各类大学生外语口语焦虑自我图式分布存在显著的性别差异。其中在低口语焦虑(主动型)者和中等口语焦虑者中女生相对人数显著多于男生,而在低口语焦虑(回避型)者和高口语焦虑(主动型)者中男生显著多于女生。这反映出女生整体上持更为积极的外语口语焦虑自我图式。

(3)各类大学生外语口语焦虑自我图式分布存在显著的年级差异。其中,大三学生在低口语焦虑(主动型)者的相对人数分布上显著多于大二学生,在高口语焦虑(主动型)者的相对人数分布上也多于大一、大二学生,而在低口语焦虑(回避型)者的相对人数分布上少于大一和大二学生。这总体上反映出大三学生的外语口语焦虑自我图式相比大一和大二学生而言更为积极,而大二学生的外语口语焦虑自我图式最为消极。

(4)各类大学生外语口语焦虑自我图式分布存在显著的学校类型差异。以上海市为例,其中,市重点院校在低口语焦虑(主动型)者和中等口语焦虑者的相对人数分布上显著多于 211 重点院校和一般院校,在低口语焦虑(回避型)者的相对人数分

布上显著少于上述两类学校;211重点院校在高口语焦虑(主动型)者的相对人数分布上显著多于其他两类学校;一般院校高口语焦虑(回避型)者相对人数分布上则显著多于其他两类学校。总体上这反映出市重点院校学生的外语口语焦虑自我图式在三类学校中最为积极,而一般院校学生的外语口语焦虑自我图式则最为消极。

以前期编制的问卷为工具对大学生进行测查,发现大学生的外语口语焦虑自我图式具有以下特点:

(1) 大学生外语口语焦虑自我图式整体为负性偏向,主要表现为消极的认知与行为倾向,以及焦虑情绪体验。

(2) 大学生外语口语焦虑自我图式具有性别差异。在低自我效能感、回避行为倾向、低主动行为倾向等维度上,男生得分显著高于女生,在交际恐惧维度上,女生显著高于男生。这反映了外语口语焦虑自我图式结构特点的性别特征,即男生在认知和行为倾向上比女生更消极,而女生在交际恐惧情绪体验上更强烈。

(3) 大学生外语口语焦虑自我图式具有年级差异。在低自我效能感、回避行为倾向、低自尊感、低主动行为倾向等维度上存在显著的年级差异,而在担心负性评价维度,不存在显著的年级差异。总体上表明,二年级学生的外语口语焦虑自我图式比其他年级学生更偏消极。但在交际恐惧感上,三年级学生最高。

(4) 大学生外语口语焦虑自我图式具有学校类型差异。在低自我效能感、回避行为倾向、低主动行为倾向等维度上,存在显著的学校差异,而在低自尊感、担心负性评价维度,不存在显著的年级差异。以上海市为例,总体上,市属一般院校大学生的外语口语焦虑自我图式最为消极,依次为211重点院校学生、市

属重点院校学生。

(5) 性别和年级在外语口语焦虑自我图式的回避行为倾向、交际恐惧维度上具有显著交互作用；性别、年级和学校在担心负性评价维度上交互作用显著。

第二部分主要探讨高外语口语焦虑者对外语口语相关信息的加工偏向特点。这部分由三个实验研究系列组成：

实验一包括高外语口语焦虑者的前注意偏向研究和注意偏向研究，以探讨高外语口语焦虑者对口语相关刺激的注意偏向特点。结果表明：

高外语口语焦虑者对于口语情境词具有前注意偏向，但对其他各类词没有产生注意偏向，部分支持了注意偏向的警觉说。

实验二为高外语口语焦虑者的判断和解释偏向研究，以探讨高外语口语焦虑者对口语相关刺激的推理特点。结果表明：

(1) 高口语焦虑者对口语情境事件具有显著的负性判断偏向，且具有外语口语情境特定性，表现为与低外语口语焦虑者相比，判断各类口语事件的强烈口语负性事件的出现概率更高，后果更严重，主观威胁性更强。

(2) 高口语焦虑者对口语情境事件具有积极解释偏向缺失，且表现为外语口语情境特定性，表现为相比低口语焦虑者，高口语焦虑者对口语情境事件开放式回答更欠积极。

实验三包括高口语焦虑者的编码偏向和再认偏向研究，以探讨高外语口语焦虑者对口语相关刺激的记忆偏向特点。结果表明：

(1) 高口语焦虑者在威胁口语情境下表现出对情境词的负性编码加工偏向的特点。与威胁社交情境和非威胁口语情境相比，高口语焦虑者在威胁口语情境中对情境词的编码得分显著

更低；在威胁口语情境时，高口语焦虑者对情境词编码得分显著低于低外语口语焦虑组。但在其他情境下，高低口语焦虑者的编码方式没有差异。

(2) 高口语焦虑者在威胁口语情境下表现出对情境词的负性再认加工偏向的特点。在威胁口语情境下，高口语焦虑者对于情境词的再认准确率显著高于低口语焦虑者。两者的差异排除了辨别力( $d'$ )和判断标准( $\beta$ )的因素，因此可以推断为两类群体对情境词的加工深度所致。高外语口语焦虑者在威胁口语情境下，对情境词进行了更深的加工编码。

最后，根据上述实证研究及其他相关研究，建构出外语口语焦虑激起及持续的认知加工机制理论模型，包括四个部分：第一部分涉及外语口语焦虑自我图式对外语口语情境的无意识自动加工——威胁识别阶段；第二部分涉及外语口语焦虑自我图式对外语口语情境中自我的有意识策略加工——威胁加工阶段；第三部分涉及外语口语焦虑自我图式对外语情境的策略性反应——防御行为阶段；最后一部分涉及外语口语焦虑自我图式对防御行为效能的评估与存储——图式固化阶段。

作为首个从自我图式角度探讨外语口语焦虑的研究，着重在其结构成分、测评手段、分布和发展特点、信息加工偏向特点及信息加工机制等方面做了初步的探索，所获得的研究结果对于丰富外语口语焦虑研究内容和研究手段，促进对外语口语焦虑形成及发展均具有重要的理论意义，对于具体落实新课改的情感目标，对外语口语焦虑者的准确测量、干预和预防等方面具有实践意义。

**关键词：**外语口语焦虑；自我图式；分类；分布特征；发展特点；注意偏向；记忆偏向；推论偏向；信息加工模型

## Abstract

As the greatest barrier for Chinese ESL learners, the problem of Dumb English remains to be solved for Chinese ESL instructors and researchers. In a sense, Dumb English is reflected as an ESL speaking anxiety. Therefore, the study of ESL speaking anxiety is important to unclose the mechanism of Dumb English's coming into being.

This study explored the structure, categories, distribution, development features as well as the processing features of university students as ESL learners' speaking anxiety self-schema from the perspective of self-schema.

The empirical studies of this paper are consisting of two parts. The first one is about the structure categories, distribution and developmental features of foreign language speaking anxiety self-schema (FLSAS) for university students.

The result shows that FLSAS is a construct of self knowledge, including of six dimensions as low self-efficacy, low self-esteem, a-

voidance tendency, less active tendency, communication apprehension, and fear of negative evaluation.

By means of K-means of cluster analysis, ESL learners can be categorized as five groups of active low speaking anxiety ESL learners, avoiding low speaking anxiety ESL learners, neutral speaking anxiety ESL learners, active high speaking anxiety ESL learners, and avoiding high speaking anxiety ESL learners.

The distributing features were found in that high speaking anxiety groups are the majority of ESL learners; there lies significant differences between genders, among grades and university levels.

Several development qualities have also been found. First, Chinese college students hold negative FLSAS generally. Second, there is a significant gender difference among Chinese college students, and boys tend to be more negative than girls. Thirdly, a significant difference among grades is also found. Lastly, there lies significant difference among various levels of universities. Generally speaking, students from a municipal key university own the most positive speaking self-schema, followed by those from a state owned key university and students from an average municipal college receive the most negative self-schema.

The second part is comprised of three experiments. Experiment 1, containing two experiments, aims to explore whether high speaking anxiety group HAS have attention bias under preconscious and conscious level. The result shows that HAS tend to have an attention bias under preconscious level towards situational words, while no attention bias is found in conscious level. Experiment 2 aims to ex-

plore if HAS are characterized by an inferential bias. They did demonstrate a content-specific interpretation and judgmental biases that also occurred in positive and negative English speaking events. Experiment 2 aims to explore whether HAS tend to a memory bias. The result shows that HAVE are characterized by a memory bias both in the process of coding and recognition towards situational words. The factors of discriminating ability and discriminating criteria were excluded, therefore, we concluded that the difference of correct words recognition between HAS and LAS due to different processing level for them. HAS are regarded to process situational words in a deeper level.

Based on the experimental studies above mentioned and other current studies about social anxiety disorders, an information processing model of foreign language speaking anxiety was proposed, which can well explain the development and maintenance of foreign language speaking anxiety.

As the first study of speaking anxiety in the view of self-schema, what has been done will be helpful to foreign language workers as well as researchers in many fields as the correct discrimination of different groups of English speaking population, provide advices for teachers in their classroom instruction as further the studies in foreign language.

**Key words:** foreign language speaking anxiety; self-schema; categories; distribution features; developmental features; attention bias; memory bias; inferential bias; information processing model

## 目 录

自 序 .....	I
摘 要 .....	I
Abstract .....	VI
引 言 .....	1
<b>第一章 文献综述 .....</b>	<b>4</b>
1. 基本概念 .....	4
2. 外语口语焦虑的相关研究 .....	5
3. 自我图式的相关研究 .....	12
4. 社交焦虑的相关研究 .....	18
<b>第二章 研究构思 .....</b>	<b>40</b>
1. 问题提出 .....	40
2. 研究目的与假设 .....	41
3. 研究构思 .....	42
4. 研究意义 .....	45
<b>第三章 大学生外语口语焦虑自我图式问卷的编制及检验 .....</b>	<b>47</b>
1. 引言 .....	47

2. 目的 .....	50
3. 方法 .....	50
4. 结果 .....	52
5. 讨论 .....	61
6. 结论 .....	63
<b>第四章 大学生外语口语焦虑自我图式类型的聚类分析 .....</b>	<b>64</b>
1. 引言 .....	64
2. 目的 .....	65
3. 方法 .....	65
4. 结果 .....	66
5. 讨论 .....	75
6. 结论 .....	78
<b>第五章 大学生外语口语焦虑自我图式的发展特点 .....</b>	<b>80</b>
1. 引言 .....	80
2. 目的 .....	81
3. 方法 .....	81
4. 结果 .....	82
5. 讨论 .....	96
6. 结论 .....	102
<b>第六章 被试的筛选和实验材料的选择(预实验) .....</b>	<b>104</b>
1. 目的 .....	104
2. 研究 a: 被试的筛选 .....	104
3. 研究 b: 实验材料的选择 .....	109
<b>第七章 高口语焦虑者对口语相关刺激的选择加工</b>	
<b>——注意偏向研究(实验 1) .....</b>	<b>120</b>
1. 引言 .....	120