

全国中小学教师继续教育
专业课教材

主体性教育

ZHUTIXING JIAOYU

■教育部师范教育司组织评审

张天宝 著



教育科学出版社

G63
374(2)

全国中小学教师继续教育
专业课教材

主体性教育

教育部师范教育司组织评审

张天宝 著

教育科学出版社

·北京·

责任编辑 鲁 民

责任印制 田德润

责任校对 徐 虹

图书在版编目(CIP)数据

主体性教育/张天宝著. —2 版. —北京: 教育科学出版社, 2001. 8

全国中小学教师继续教育专业课教材

ISBN 7-5041-1877-X

I . 主... II . 张... III . 全面发展(教育) - 教育理论 - 师资培训 - 教材 IV . G40 - 012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 048716 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·北三环中路 46 号 邮 编 100088

电 话 62003339 传 真 62013803

经 销 各地新华书店

印 刷 保定市印刷厂

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张 7.125 版 次 2001 年 8 月第 2 版

字 数 161 千 印 次 2001 年 8 月第 1 次印刷

定 价 7.80 元 印 数 00 001-5 000 册

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

前　　言

全面推进素质教育,是当前我国现代化建设的一项紧迫任务,是我国教育事业的一场深刻变革,是教育思想和人才培养模式的重大进步。实施“中小学教师继续教育工程”,提高教师素质,是全面推进素质教育的根本保证。

开展中小学教师继续教育,课程教材建设是关键。当务之急是设计一系列适合中小学各学科教师继续教育急需的示范性课程,编写一批继续教育教材。在教材编写方面,我司采取了以下几种做法:

1. 组织专家对全国各省(市、区)推荐的中小学教师继续教育教材进行评审,筛选出了 200 余种可供教师学习使用的优秀教材和学习参考书。
2. 组织专门的编写队伍,编写了 61 种教材,包括中小学思想政治、教育法规、教育理论、教育技术等公共必修课教材;中小学语文、数学,中学英语、物理、化学、生物,小学社会、自然等学科专业课教材。上述教材,已经在 1999 年底以《全国中小学教师继续教育 1999 年推荐用书目录》(教师司[1999]60 号)的形式向全国推荐。
3. 向全国 40 余家出版社进行招标,组织有关专家对出版社投标的教材编写大纲进行了认真的评审和筛选,初步确定了 200 余种中小学教师继续教育教材,这批教材,目前正在编写过程中,将于 2001 年上半年陆续出版。我们将陆续向全国教师进修院校、

主体性教育

教师培训基地和中小学教师推荐,供开设中小学教师继续教育相关课程时选用。

在选择、设计和编写中小学教师继续教育教材过程中,我们遵循了以下原则:

1. 从教师可持续发展和终身学习的战略高度,在课程体系中,加强了反映现代教育思想、现代科学技术发展和应用的课程。
2. 将教育理论和教师教育实践经验密切结合,用现代教育理论和方法、优秀课堂教学范例,从理论和实践两个方面,总结教学经验,帮助教师提高实施素质教育的能力和水平。
3. 强调教材内容的科学性、先进性、针对性和实效性,并兼顾几方面的高度统一。从教师的实际需要出发,提高培训质量。
4. 注意反映基础教育课程改革的新思想和新要求,以使教师尽快适应改革的需要。

中小学教师继续教育教材建设是一项系统工程,尚处在起步阶段,缺乏足够的经验,肯定存在许多问题。各地在使用教材的过程中,有什么问题和建议,请及时告诉我们,以便改进工作,不断加强和完善中小学教师继续教育教材体系建设。

教育部师范教育司
2000年11月1日

目 录

导论	(1)
第一章 主体性教育的背景	(4)
第一节 主体性教育与现时代	(4)
第二节 传统教育的反思	(10)
第三节 世界教育改革的趋势	(13)
第二章 主体性教育概述	(17)
第一节 主体、主体性及其基本特征	(17)
第二节 主体性教育思想的历史与发展	(29)
第三节 主体性教育的内涵与特征	(41)
第三章 主体性教育的目的	(48)
第一节 目的与教育目的	(48)
第二节 主体性教育的目的观	(52)
第三节 主体性教育的目标及其测评体系	(64)
第四章 主体性教育的课程	(71)
第一节 主体性教育的课程观	(71)
第二节 主体性教育的课程设计原则	(82)

主体性教育



第三节 主体性教育的课程设计应正确处理 几种关系	(85)
第五章 主体性教育的过程	(92)
第一节 主体性教育过程的实质	(92)
第二节 主体性教育的课堂教学模式.....	(115)
第三节 改革课堂教学模式,发展学生的主 体性.....	(136)
第六章 主体性教育的实验探索	(147)
第一节 单因素主体性发展实验.....	(148)
第二节 多因素主体性发展实验.....	(161)
第三节 关于主体性教育实验的方法论思考.....	(166)
附录一 小学生主体性发展实验与指标体系 的建立测评研究	(170)
附录二 小学生主体性品质培养的实验研究	(186)
附录三 主体性教育的区域性实验研究	(197)
主要参考文献	(217)

导 论

人的主体性发展水平的高低是衡量一个社会进步程度的重要标志之一，是人的发展水平的重要尺度。在刚刚进入21世纪的今天，我们怎样才能笑着向昨天告别，满怀着新的希望和信念，迈着坚定的步伐走向明天？

拿破仑曾经预言，中国这头沉睡的雄狮一旦怒吼起来，将会使整个世界颤抖。中国能否实现怒吼，我们认为，一个重要的因素在于人的主体性能否从沉睡中清醒过来。当我们面向世界、反省自己的时候，一种危机感就会油然而生——我们培养的人缺少主体性，缺乏自主的精神、创新的精神。在传统的教育理论和教育实践中，对人的主体性和教育的主体性问题的重视是不够的：在理解社会发展和个人发展的关系时，通常只承认人的发展是从属于、制约于社会的，人的发展取决于社会的发展，却很少讲个人的发展水平同时又影响着社会的发展状况，认识不到一部社会发展史同时也是一部人的发展史，一部人类追求自身完善和解放的斗争史；在研究教育与社会的政治、经济、文化的关系时，只强调教育要与社会的政治、经济、文化相适应，把这样一种三段式的推导奉为时髦——“现代社会政治经济和科学技术如何如何；对教育提出了新的要

论



导

论

求如何如何；现代教育就如何如何”^①，却忽视了教育的相对独立性和超越性，等等。有人曾批评我们的教育中“没有儿童”，我们的教育学是无“人”的教育学（或曰“半部教育学”）。这一批评虽然很尖刻，有其片面性，但也不无道理。有主体性的人需要主体性教育来培养。20世纪80年代以来，主体、主体性这些富有内涵的概念开始在教育界生根发芽，决不是偶然的，这既是社会发展、进步的内在需要，也是时代精神的呼唤。令人欣慰的是，我国二十余年的改革开放实践，尤其是在建立和发展社会主义市场经济，在加速社会现代化的同时，把人的主体意识觉醒、人的主体能力发展提高到了一个前所未有的高度，这也为教育培养、发展人的主体性提供了社会基础。

弘扬、培植受教育者的主体性，理应成为现代教育追求的目标。教育是通过培养人来为社会服务的，教育功能的实现、教育质量的提高都离不开培养人，离不开提高和发展人的主体性。培养、发展人的主体性，是教育改革的一个主题，也是深化当前教育改革的一个重要突破口。从本质上讲，教育作为培养人的一种社会实践，它不仅要使人“接受”、“适应”已有的和既定的一切，也要使它所培养的人具有改造和发展现存的世界、现存的社会及现存自我的能力。现代教育的使命是“在历史上第一次为一个尚未存在的社会培养着新人”，“替一个未知的世界培养未知的儿童”^②。背离这一宗旨，一味强调教育赋予人以现实规定性的功能，则教育可能成为束缚人的发展和限制社会发展的一种消极因素。极有可能

① 王策三：《教育主体哲学刍议》，载《北京师范大学学报》（社科版），1994（4）。

② 联合国教科文组织国际教育委员会编著，华东师范大学比较教育研究所译：《学会生存——教育世界的今天和明天》，36页，教育科学出版社，1996。



的是：受教育越多，受束缚也越多^①；从功能上来讲，“教育既有培养创造精神的力量，也有压抑创造精神的力量”^②。据悉，1986年中科院心理所曾在北京进行过一次试验，对象是幼儿园小朋友和大学生，题目是在黑板上用粉笔画一个小圆圈。当问幼儿园的孩子们“黑板上画的是什么”的时候，天真活泼的孩子想像力极为丰富，有的说是太阳，有的说是地球，有的说是小猫的眼睛等，答案有140种之多；而大学生们的答案则几乎只有一种：那就是在黑板上用白粉笔画的一个小圆圈！这个耐人寻味的试验，也多少反映了我们以往的教条化、标准化和模式化的教育在培养、发展学生的想像力、创造力方面的效果。这也正如《学会生存》中所指出的那样：“如果任何教育体系只为持消极态度的人们服务；如果任何改革不能引起学习者积极地亲自参加活动，那么，这种教育充其量只能取得微小的成功”^③。正如有学者所言：“提出与建构主体教育理论不是企图一概否定原有的教育学理论，而是试图从一个新的角度来研究教育理论，深化教育改革，期望能探索出一条使我国的教育学更科学、更具实践性、更具中国社会主义特色的路子。”^④ 我们有理由相信，在教育理论工作者和教育实践工作者的共同努力下，以学生这一主体为核心，通过探讨人的主体性在教育过程中形成、发展的规律，具有中国特色的社会主义的主体性教育理论的诞生已为时不远了，这无疑也将会给我们的当前的教育改革提供有力的理论武器。

① 鲁洁：《论教育之适应与超越》，载《教育研究》，1996（2）。

② 《学会生存——教育世界的今天和明天》，188页。

③ 《学会生存——教育世界的今天和明天》，265页。

④ 王道俊，郭文安：《关于主体教育思想的思考》，载《教育研究》，1992（11）。



第一章

主体性教育的背景

第

一
章

主体性教育的背景

关于人的主体性问题的研究,反映了现代人类对自身的本质力量、价值及发展前途的认识和关注,也是随着人类文明的进步和人类在各个实践领域中主体力量的提高而导致的人类对自身存在状态的一种反思。与此同时,我国教育理论界也紧跟时代潮流,针对现实教育中存在的弊端,呼吁教育应注重培育和提高学生的主体性,承认和尊重受教育者的主体地位和主体人格,使他们在掌握人类优秀文化的基础上学会学习、学会创造,从而促进人类社会的发展与进步。也就是说,关注学生的主体性发展、提倡并构建主体性教育,已经作为跨世纪的课题提上了研究日程。

第一节 主体性教育与现时代

改革和现代化是世界性潮流。对于社会现代化的理解,人们往往偏重于从经济、技术以及人们的生活水平等方面去考虑,而容易忽略社会现代化的一个最重要的前提和条件——人的现代化。在西方国家,工业、农业的现代化带来了较高程度的物质文明,但这种物质现代化同时也带来了人的主

体性失落、人格分裂和个性的丧失，使人成为片面的人、畸形的人、异化的人。唤醒人的主体性，被看做是摆脱现代西方文明困境的惟一出路。在一些长期致力于现代化探索的发展中国家，开始时曾天真地认为，只要从国外引进作为现代化最显著标志的科学技术，移植先进国家卓有成效的工业管理方法、政府机构形式、教育制度以至全部课程内容，就足以使他们跻身于现代化国家的行列之中，于是他们在设计和选择国家现代化的道路时，优先考虑经济发展，有的甚至采取走捷径的方法，花费大量投资直接从国外引进先进设备、技术、工艺及管理经验。但无情的事实打破了他们的幻想，在经过一场阵痛和磨难之后，人们才逐渐认识到，现代化的技术设备、完善的管理制度和管理方法，本身只是形式，只是躯壳，仅仅照搬国外的现代化模式，而本国国民缺乏赋予这种模式以真实生命力的现代精神基础，“如果执行和运用着这些现代制度的人，自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变，失败和畸形发展的悲剧结局是不可避免的”^①。那些先进的现代制度要获得成功和取得预期的效果，必须依赖于运用他们的人的现代人格、现代品质，而人的素质、人的心理、行为方式等现代化的灵魂是不能引进的。由此可见，人的现代化是一个国家、一个社会实现现代化所必不可少的因素和条件，它是现代化制度与经济赖以长期发展并取得成功的先决条件，而不是国家现代化过程结束后的副产品。如果不首先实现人的现代化，无论这个国家引进了多么先进的经济制度和管理方法，也无论它如何效仿最现代化的政治体制和行政管理制度，这个国家的现代化只是徒有虚名，只是人们的一厢情愿而已，这也正如法国学者让·莫内所说，现代化需

^① 殷陆君编译：《人的现代化》，4页，四川人民出版社，1985。



先化人后化物。现代化作为一个历史范畴,它有三个基本层次,即物质层面(即表层)的现代化、制度层面(即中层)的现代化和观念行为层面(即深层)的现代化,其中人的观念、行为的现代化是核心和关键,“一个国家,只有当它的人民是现代人,它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,它的现代政治、经济、文化管理机构中的工作人员都获得了某种与现代化发展相适应的现代性,这样的国家才可真正称之为现代化的国家”^①。

当前,我国正处于由计划经济体制向市场经济体制过渡的转型时期,正“处于一个伟大的变革时代,同历史上任何一次伟大的变革必然要突出人的问题一样,人的问题一直伴随着我们改革的进程……人和人的主体性问题再次成为当今时代精神的精华——真正的哲学主题”^②。社会发展与主体意识的进化是同一过程,这是互动的两个方面,两者互为因果,每一方都可以作为对方发展状况的量度。人类社会每一次重大的发展都唤起主体意识的新的觉醒与进化,主体意识的每一次觉醒与进化也都反过来推动社会的发展,促进人类的进步。回顾历史,我们不难发现:

古代人的观念强调:“我不属于我自己,我是属于城邦的。”

中世纪的观念是:“我们不属于自己,是属于上帝的,要为上帝而生,为上帝而死。”

到了现代,人们的观念强调的则是:“我属于自己,不属于任何人,也不属于天使和上帝”。^③

^① 《人的现代化》,8页。

^② 《十年来哲学发展的简单回顾》,载《光明日报》,1988.12.12。

^③ 高清海:《主体呼唤的历史根据和时代内涵》,载《中国社会科学》,1994(4)。

市场经济是一种通过市场来配置资源的经济体制,它的核心是利用供求关系和价值规律,通过自由竞争,优化资源配置,以获得最大的经济效益。在市场经济体制下,资源配置的主体不再是政府,配置方式也不再是按行政计划来硬性分配,市场经济体制赋予了企业和个人极大的自主权,他们可以根据市场供求关系和价格的波动来决定资源的配置,以取得最大的经济效益,这都是计划经济体制所不具有的新内涵。随着市场经济的到来,一个全新的价值体系和价值观念开始主导人们的社会生活,自然也开始影响人们对教育价值目标的选择与追求。有人认为,市场经济下价值体系具有以下几个基本原则。^①

——自由。个人的独立和自由是市场交换的基础,个人从对社会的依附中解放出来,个人自由具有了空前的价值。

——平等。商品货币是天生的平等派,在货币面前,社会的等级制度被身份的平等所代替。

——效率。竞争是市场经济的动力和社会发展的杠杆。优胜劣汰,适者生存,是市场经济的通行法则。

——变化。生产方式的不断创新,生产要素的不断流动,一切社会关系不停的动荡,是市场文明不同于农业文明的地方。

——开放。对货币的追求不受使用价值的限制,因而具有无限扩张的趋势。随着市场的不断扩大,地方和民族的闭关自守状态,必然被各地区、各民族和各个国家的相互依赖所代替。

——理性。自由、平等、竞争、变化和开放的社会关系,使人们开始摆脱对传统、宗教和各种教条的盲目崇拜及迷信,用

· ① 参见张宇:《市场经济与价值重建》,载《新华文摘》,1994(6)。

科学和实践作为认识事物的基础。

显然，在这些原则的支配下，人们将逐步接受并确立自主自由、民主平等、讲求效率、顺应变化、崇尚真理、开放自我等新的价值观念，从而建构出新的理想的人的形象。

社会主义市场经济的建立，是一场新的革命。一方面，社会主义市场经济体制的建设是一项系统工程，它包括制度建设、体制建设、组织建设和人的建设等，而人的建设则是其中一项基础工程。人是社会主义市场经济体制建设的主体，社会主义市场经济体制是通过人来建设、运作和发挥作用的。人的素质如何，直接影响着社会主义市场经济体制的建设状况，“社会主义市场经济体制的建立和现代化的实现，最终取决于国民素质的提高和人才的培养”^①。另一方面，社会主义市场经济体制建设也必将引起我国整个社会生活的深刻变革，其中人的变化将是最根本的变化。人的变化包括很多内容和方面，而就我国的历史和现实情况来说，核心问题就是解放生产力，解放个人，增强人们的主体意识，培植人的主体性，这是我们当前最为需要但又较为缺乏的。我国漫长封建社会的宗法制、人伦道统制，把人牢牢地系在了血缘纽带之中，扼杀了人的个性，“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿动”；靠天吃饭的自然经济，又使人屈从于自然的支配，造成我国国民普遍缺乏独立人格和主体性。中华人民共和国成立后很长一段时期，我们实行的是高度集权的计划经济体制，是一种少数人拍板决策、多数人服从照办的体制，企业和个人只需对发出行政指令的上级负责，无需考虑供求关系、价值规律，不必关心流通和分配，使一部分人养成了一切行动听从指令，只会被动执

^① 《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，28页，人民出版社，1993。

行、不思主动进取的依赖习性，造成个人缺乏主体性，发挥不出创造才能。而社会主义市场经济，它要求把从事经济活动的个人从对指令性计划、行政命令和长官意志的依附中解放出来，使其独立走向市场，主动地了解市场行情，自主地寻找市场，开拓市场，有效地参与竞争，并成为经济运营的自主的主体。这无疑对个人的文化素养、工作能力、事业心、责任感和个性品质提出了更高的要求。教育要适应社会主义市场经济体制建设的这种迫切需要，就必须自觉地更新培养目标，重视人的自主性、能动性、创造性等主体性素质的培育，把受教育者培养成为具有强烈的主体意识、自主自立自律的品格、坚强的意志和奋斗精神及敢于创新、百折不挠、不断追求新知且能独立思考的社会主义事业的建设者和接班人，从而改善教育质量的内涵。否则，教育为社会主义现代化建设和社会主义市场经济服务就会成为一句空话。

1999年6月，第三次全国教育工作会议颁布了《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，提出当前我国实施素质教育的重点是大力培养学生的创新精神和实践能力。江泽民总书记也多次指出：迎接未来科学技术的挑战，最重要的是坚持创新。创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力；一个没有创新能力的民族，难以屹立于世界民族之林。应该说，创新精神和实践能力的培养，是时代发展和社会进步的需要。随着知识经济时代的到来，知识创新将成为未来整个社会的基础和核心。作为中小学教育，其至关重要的任务是紧紧把握时代精神对教育提出的客观要求，以全面实施素质教育为核心，重点培养、发展学生的创新精神和实践能力。要完成这项艰巨的历史任务，就必须改变传统的教育观念，实现从传统知识教育观向主体性教育观的转变，努力构建以培养学生的创新精神和实践能力为核

心的主体性教育理论。从本质上讲,主体性是全面发展的人的根本特征,如果学生的主体性得到了良好的培养,将会对学生整体素质的发展具有重要的促进作用。因此,抓住了学生主体性的培养,就抓住了素质教育的主要矛盾,就能带动和促进学生整体素质的全面提高。因此,主体性教育作为一种以培养和发展学生的主体性素质为核心的新的教育思想,是一种以促进学生整体素质的全面提高为宗旨的教育,它与素质教育的基本目标和要求是完全一致的,也必将会对素质教育的实施起到巨大的推动作用。

第二节 传统教育的反思

时代呼唤着人的主体性,人们也殷切期望教育能弘扬人的主体性,以适应当前社会发展的需要。然而长期以来,我国教育界由于受传统教育思想的束缚,对人的价值和人的地位问题的重视是不够的。在教育目的的价值取向上,把社会价值和个人价值人为地对立起来,并过分注重教育适应社会的价值而忽视教育促进个人发展的价值,不重视人在教育中的主体地位,盲目地急功近利地跟在社会要求的后面跑。随着形势的变化,时而重其政治价值,强调为政治和阶级斗争服务,培养“政治人”;时而又重其经济价值,强调为经济发展服务,培养“经济人”。在教育过程中,仅仅把学生当做教育的对象和客体,忽视学生主体性的培养和发挥,使学生受到太多的限制和束缚,主要表现在:

——重教师而不重学生。教师常常把学生当成被动接受知识的容器,只要求学生无条件地执行教师的指令,学生的个性得不到尊重,教师常以批评、训斥、禁止、惩罚作为教育手段,师生关系不平等,常常发生不信赖、不尊重学生甚至侮辱、