

当代中国教育
50问

姚阿民 吴遵民 编著



Dangdai
Zhongguo
Jiaoyu 50 Wen



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

当代中国教育
50问

姚阿民 吴遵民 编著

Dangdai
Zhongguo
Jiaoyu 50 Wen

华东师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国教育 50 问/姚阿民, 吴遵民编著. —上海:
华东师范大学出版社, 2013. 6
ISBN 978-7-5675-0940-5

I. ①当… II. ①姚… ②吴… III. ①教育—中国—
问题解答 IV. ①G52-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 142768 号

当代中国教育 50 问

编 著 姚阿民 吴遵民
项目编辑 曹利群 金 勇
文字编辑 余 强
插 图 贺 信
责任校对 王 溪
装帧设计 张 页

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 上海当纳利印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 15.25
字 数 217 千字
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-0940-5/G·6653
定 价 49.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

你愿意献身教育吗？

——代序

陈保平

这本书的来龙去脉《后记》中已交待清楚，这里就不重复了。

没想到 2010 年上海世博会后，同学们会提出那么多有关教育的问题，有些还挺尖锐。这可能与开了眼界有关。“学而不思则惘，思而不学则怠。”是儒家的教育观。但从孔子始两千多年来，儒家一直把天子的中国当作世界中心，其它外夷都是朝贡者。他们所指的“学”只是对中国传统“四书五经”的学，他们所说的“思”也只是指如何按儒家理念去修身、齐家、治国，从未想过对世界的学习，对别国他邦兴盛衰亡的思考。所以，对一个长期闭关锁国的民族来说，开放，确实重要。上海世博会就是中国 30 多年来改革、开放的标志性事件。看得多了，想得就多，想多了就会有问题，思考是人于生俱来的本性，提问是人走向文明的起点。能提问的孩子一定比较聪明，因为他在思索。我总觉得，中国古代最伟大的作品就是屈原的《离骚》、《天问》，一个接一个提问，宇宙人生，上下求索，恣意汪洋，开创了中国诗情与思索融合的传统。

可贵的是华东师大的老师们也没回避问题，与同学平等相待，回答得很有深度。从中可见他们对教育问题思索已久，了然于胸。至于这些答案是否具有操作性，或者在当下实现的路径是什么？这又是需要深入下去探讨的问题了。

总之，教育已成为大家共同关心的话题。这证明一个国家已走出生存的困境，在走向一个对未来充满期盼的新阶段。这本是好事情，但就象今天的许多事一样，“知易行难”。从幼儿园到大学，我们建了那么

多好校舍,为什么不绝于耳的仍然是“择校难”,不同阶层的人都感到教育资源不足、不公,特别是优质教育资源的稀缺。出国留学生的年龄越来越小,海外教育产业想方设法进入中国市场,我们缺的不是校舍,而是从事教育的人——从教育家到乡村教师。或者更严谨地说,我们缺的也不只是从事教育的人,而是立志献身教育事业的人。优质的教育人才,这才是我们国家的紧缺人才。可惜,现在周围埋怨教育的很多,但愿意献身教育的人还是太少,那么,优质教育资源又从那里来呢?

过去说“教育救国”似有夸大之嫌,但教育与国民素质密切相关则是事实。春运时,听一位朋友说,上世纪七八十年代,那时还没高铁,火车驶入上海站前,列车员要收去烟缸。许多烟民已把烟灰弹在地下,只有上海人会掏出纸,做一个纸盒子,把烟灰弹在里面,然后下车时带下扔进垃圾箱。她说,就凭这个细节,她决定要送孩子到上海来读书。前几久,东北某地发生偷车杀婴事件后,网上马上搜出发生在发达国家的同类事件:小偷抢车后忽听后座孩子哭声,立即打电话通知警察,然后弃车走人。网民调侃说,从小偷身上也可看到教育的差异,这当然不足为训,发达国家也常有惨无人道的枪击案、凶杀案,但这说明人们对教育的评估,不是单纯以论文、职称乃至升学率为标准的,而最终是要以社会的文明程度为标杆的。教育工作者因此承受着巨大的压力,毕竟对一个国家的进步和发展来说,有一些社会角色承担着比教育者更大的责任。但即使是国家领导人、政府官员、司法人员等也是从小学、中学、大学等教育环境中成长起来的。从这个意义上说,教育工作者的使命确实既光荣又艰巨,“任重而道远”。

好了,该打住了,同学们提了那么多教育的问题,最后,我也提个问题:你愿意献身教育吗?你愿意去做今天的陶行知、陈鹤琴、蔡元培,或者美国的杜威、前苏联的苏霍姆林斯基吗?你愿意去做一个象《新民晚报》曾报道过的许多大学毕业生放弃大城市工作,去西部当教育志愿者,去边疆支教么?

(作者为原新民晚报总编辑)

你愿意献身教育吗? ——代序 陈保平 / 1

- 01 抛开理想一味逐利,教育迷失了什么? / 1
- 02 为何培养不了创新型人才就愧对“钱学森之问”? / 5
- 03 先有人还是先有才? / 9
- 04 为什么少些意识形态色彩,离平衡就可以更近一步? / 14
- 05 教育为经济发展作出了贡献,那么经济又该怎样反哺教育? / 19
- 06 为什么说扼杀了孩子的想象力和好奇心,创新也就终结了? / 23
- 07 对这样的免费,他们为什么不领情? / 28
- 08 为什么说“做学问要先做人”,做学者要先做一个“站得直”的学者? / 33
- 09 怎样才能让“民间教育智囊”放大“音量”? / 37
- 10 边远农村近三分之二幼儿无园可上的问题怎样解决? / 42
- 11 谁来为“天价幼儿园”“踩刹车”? / 47
- 12 怎样才能让“输在起跑线上”的伪命题不再“忽悠”普通民众? / 53
- 13 应怎样理解“没有学生是为了应试而生”命题的生命内涵? / 57
- 14 怎样才能做到“做人”应该讲诚信、讲责任、讲良心? / 62
- 15 培养合格公民应该做哪些事? / 66
- 16 今年真是“史上最难就业年”吗? / 71
- 17 怎样才能实现“今后择不择校可以随意”的愿望? / 77

- 18 德国警察为什么见未成年人不上学都要盘问? / 83
- 19 怎样看待“人往高处走”的教育现象? / 89
- 20 “中小学生——中国‘最忙’的人”现象给予我们的启示是什么? / 94
- 21 支持孩子看星星,这样的老师和家长为什么“开明”? / 100
- 22 汶川地震,除了告诉孩子遇到危险怎样自救怎样逃生以外,还有什么需要关注的? / 104
- 23 有些高校对考评组派来的年轻秘书为什么那样唯唯诺诺? / 109
- 24 应怎样理解“一流考生找答案,一流学生敢探索”的真实涵义? / 113
- 25 校长实名推荐:美妙的经为啥难念? / 119
- 26 怎样理解“起码,别让孩子累倒在起跑线上”? / 124
- 27 中国上海学生真的“世界第一”? / 129
- 28 中学教育可不可以“一颗红心两种准备”? / 133
- 29 废除百年之后的科举为什么又“借尸还魂”? / 137
- 30 如何看待留学低龄化和“海归”等于“海待”的奇怪现象? / 141
- 31 为什么说有大师才配称“大学”? / 147
- 32 为“掐尖”而“掐架”,名牌高校你们羞不羞? / 151
- 33 要高校脱下扩招这只“红舞鞋”,为什么就那么难? / 155
- 34 “把大学还给学者,把自由还给呼吸”的理想能实现吗? / 160
- 35 为什么科学实力的“酒”再香也怕“巷子”深? / 165
- 36 5年坎坷路,南科大为什么走得如此辛苦? / 169

- 37 那些擅长编故事造噱头的“学者”们迎合的是什? / 174
- 38 问学校资源: 独乐乐, 与人乐乐, 孰乐? / 178
- 39 社区与学校怎样才能做到你中有我、我中有你? / 182
- 40 为什么年轻人来得多了, 说明社区学校办得活了? / 186
- 41 家长和社区怎样成为学校的同盟军? / 190
- 42 为什么说世博会结束, 一场文化盛宴刚刚开始? / 194
- 43 阳光男孩需要怎样的因“性”施教? / 198
- 44 为什么网络中有天使也有魔鬼? / 202
- 45 “学位门”啥时候才能“关门”? / 207
- 46 哭笑不得: 大学生起薪拼不过农民工的背景是什么? / 211
- 47 伯克利大学为什么“特招”一个流浪汉? / 215
- 48 堂·吉珂德式的南科大故事说明了什? / 220
- 49 “成人教育走了, 继续教育来了”体现了怎样的社会变化? / 224
- 50 教师培训为什么变成了架不住的车轮大战、学不完的花拳绣腿? / 229

后 记 / 233

抛开理想一味逐利,教育迷失了什么?

01

- 大学生一心只顾为将来找工作“攒分”,人格成长也就渐渐走入迷途
- 经济崇尚竞争,但教育追求的是平等

近年来民生问题受到了社会舆论的极大关注,教育也因此被经济发展牵着鼻子走,从而忘却了教育“育人”的根本目的。对此问题应如何看?

【案例】 北师大教授“寄语”学生

2011年4月4日,北京师范大学房地产研究中心主任董藩教授在自己的微博中对研究生提出要求:“当你40岁时,没有4000万身价不要来见我,也别说是我学生——这是我对研究生的要求。培养其财富意识是我工作内容之一,当然前提是合理合法致富。自己富了意味着创造了很多GDP、税收、就业岗位,社会贡献大,也帮助了低收入者,并

避免自己、家属及亲属成为社会负担。对高学历者来说,贫穷意味着耻辱和失败。”这条微博在网民中引起争议,教师该不该用金钱来衡量学生?

案例来源:《天府早报》(2011年4月6日):北师大教授“警告”学生:40岁没4000万不要来见我 <http://morning.scol.com.cn/new/html/tfzb/20110406/tfzb464380.html>

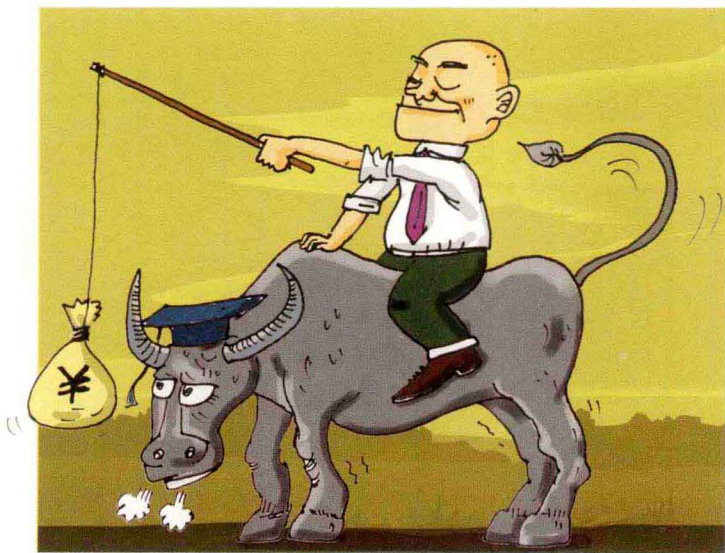
近年来,民生问题受到广泛关注。从广义的范围来说,凡是与人民生活密切相关的问题都是民生问题。因此,除了“米袋子”、“菜篮子”之外,住房、教育、医疗等问题都同样关系到民生福祉,日渐成为舆论的焦点。教育原本作为开启智慧、促进个性发展的公益活动,近来却成为“入学难”、“入学贵”的代名词,沉重的负担已使普通民众不堪承受,其中的一个主要原因,就在于教育在当下已经成为经济的附庸,从而迷失了自身的价值和目标。

诚然,教育与经济的关系十分密切,因为教育可以为经济的发展培养具备一定素质的人才,而经济的增长也同样为教育的发展提供了重要的物质基础。但是,如果要论及教育的本质,终究是一种培养人的活动,其首要目的是培养身心健康、人格完善、拥有一定知识和技能的合格公民。可以看出,教育确实具有促进经济的功能,但却并不应当是它的全部。而把发展教育与提升经济指标联系起来,或者让教育完全被经济牵着鼻子走,则是对教育的极大的误读与误导。以下仅举两例来分析由此带来的危害性。

一是,用所谓的经济手段来解决教育问题,其结果是直接导致经济利益主导了教育活动。比如,近年来广受关注的“择校”问题,由于学校之间在教育教学质量上存在一定的差距,而家长们都希望把自己的子女送进“名校”,所以择校之风盛行。为了能将孩子送入“名校”,家长们买“学区房”、交“赞助费”,甚至送礼托关系,而一些学校也以此作为敛财手段。这样一种典型的“用经济手段来解决教育问题”的现象,带来的只能是社会的更大不公,以及对学生造成“金钱至上”的负面影响。

二是,以所谓经济指标来衡量教育,其结果是直接导致教育目标的扭

曲。以高校的就业问题为例,大学的理想,原本在于探究学术、培养人才、服务社会,但是,当今高校发展的目标却更多地受经济指标牵制。由于盲目地信奉教育投资理论,所以,大学扩招成为人力资本的再投资,甚至以此作为扩大内需的途径,导致了高校的盲目扩张,大学生人数的成倍增长,而师资配备、人才培养方式却并没有相应地转变,这就造成高校教学质量的直线下滑、人才培养与社会需求的不匹配,并进而造成了大学生的就业难问题。问题产生之后,高校之间又陷入了比拼“就业率”的怪圈,高校间大搞就业排名,并以就业率来评价大学的办学成效。这种片面地以就业为评价指标的导向,导致了专业设置和专业教学更多地倾向于技能训练,而忽视了基础学科的建设,忽视了学生人格的成长、人文素养的提高和思维品质的提升等等。在“以经济指标衡量教育”的大环境下,人们更多地将大学教育理解为一种“职业”的教育。学生的学习目的也因此更加功利化,上大学似乎就是为了找一份更好的工作,而不再是为了“品性的陶熔、智慧的创获、民族与社会的发展”(华东师范大学第一任校长、教育家孟宪承先生语)。有些大学生一进入大学就忙于考英语四、六级,忙于考各种证书,忙于混社团、混学生会,忙于找实习机会。本来,学英语、考证书、参加社团、实习锻炼,这些活动都是大学生实现人格成长的重要途径,但是当这一切活动都是为了给找工



作“攒分”的时候，它们的价值也随之变了味。

以经济指标来衡量教育，其结果必然是使大学的教育越来越职业化，甚至在某种程度上使大学沦为“高级技校”，而大学本身的崇高理想却被无情地抛却了。

那么如何使教育能够保持自身的独立性，并与经济实现良性互动呢？我们以为，首先必须摆正教育与经济的关系，即必须要坚持教育的育人性与公益性的原则。如果说经济崇尚的是竞争的话，那么教育追求的却是平等。一个社会只有为每个人提供了平等的教育机会，那么无论教育者还是受教育者才能将精力用于教育本身，而不是忙于为争取更好的所谓“明天”而疯狂地追逐分数、权力和金钱。其次，教育必须坚持育人的本质。如果说经济需要的是高技能的人才，那么教育需要的却是人的生命与品性。只有帮助个体在“成人”的基础上实现“成才”的理想，社会才能在正直、诚信、关心和合作等价值的保驾护航下健康而持续地发展。而只有到了那个时候，教育也才能成为改善民生的推动力，而不是套在人们头上的紧箍咒。

为何培养不了创新型人才就愧对“钱学森之问”？

02

- 大家都关注优质教育，可惜，它经常被理解为高分教育
- 应试教育虽然受到口头“讨伐”，但实际上却广受追捧

现在的大众舆论普遍认为所谓优质教育就是“高分”教育，而唯分数至上的倾向又把孩子逼入了应试教育的死胡同。那么对“钱学森之问”又应该怎样回答？

【案例】

“钱学森之问”溯源

2005年，中央领导同志在看望著名物理学家钱学森时，钱老曾感慨：回过头来看，这么多年培养的学生，还没有哪一个的学术成就能跟民国时期培养的大师相比！钱学森认为：“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是‘冒’不出杰出人才。”为什么我们的教育总是培养不出杰出人才？这个问题后来被称为

“钱学森之问”。

案例来源：人民网(2010年6月13日)：直面“钱学森之问”拔苗助长产生不了顶尖人才 <http://www.people.com.cn/GB/186331/11876204.html>

随着社会对教育的日益重视和加大投入,近几十年来,我国教育的普及程度不断提高,大学的规模也越来越大。到2007年,全国普及九年制义务教育地区的人口覆盖率已然达到99%;至2010年,全国高等教育的毛入学率也已达到26.5%。按照今后的发展目标,至2015年将达到36%,而北京、上海等中心城市的高等教育毛入学率则早在2010年就已经超过了60%。当“人人都能接受教育”的理想逐步变为现实之后,人们对教育的关注亦逐渐由“数量”转向了“质量”。由此,“优质教育”也成为使用频率越来越高的口号。

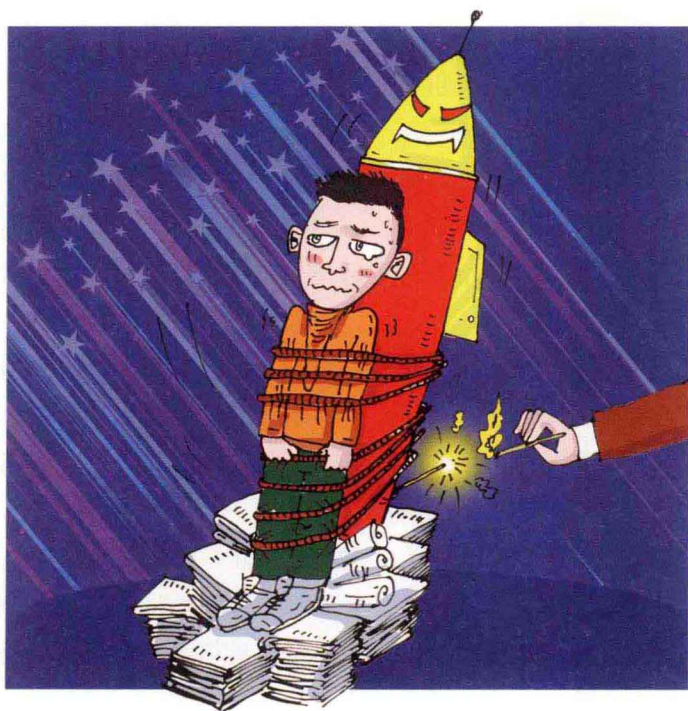
然而,对于“优质教育”理念内涵的衡量标准究竟是什么,整个社会却似乎并没有形成一个清醒的判断。由于长期以来“应试教育”在我国有着根深蒂固的影响,人们习惯于用分数来衡量教育的成效,而“优质教育”也经常被家长、学校,甚至大众舆论理解或等同为“高分教育”。不仅每年高考结束之后,各种“文科状元”、“理科状元”受到热捧,就连那些在高考中取得佳绩的学校也同样被奉为“名校”,令众多家长趋之若鹜。更有甚者,就连博士生招生也是“一考定乾坤”。难道,优质教育就一定等同“高分”,并必须以此来验证吗?

众所周知,教育的本质就是培养人,衡量教育质量高低的标准最终也只能通过培养了什么样的人来予以判断。就当今国际社会达成的基本共识来看,只有培养出了适应时代发展和社会需要的合格公民,才能算是优质教育。由此来看,仅在考试中取得高分的人,则未必是时代和社会所需之人。遍观神州,如今会考试,善拿高分、满分的“人才”比比皆是,然而真正能够开拓创新,为社会发展进步作出杰出贡献的“大才”却几乎没有。2005年,中央领导同志在探望钱学森的时候,钱老便提出,“为什么我们的教育总是培养不出杰出人才?”他说:“现在中国没有完全发展起来,一个重要原因是没

有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学,没有自己独特的创新的东西,老是‘冒’不出杰出人才。”所谓“钱学森之问”实际上揭示出了一个普遍的事实——我国几十年教育的实践已经充分表明,“高分教育”与杰出人才并不能够完全画上等号!

自古以来的经验也证明,凡杰出人才,其真正的价值体现在他们能够对社会、对国家,甚至于对人类作出杰出的贡献。这一“贡献”的内涵也不仅表现为他们会考试、有知识,而是更体现为他们有道德、有才干,有对社会的强烈责任感和使命感,有对人类生活的热爱和追求。而在如今的 21 世纪,杰出人才的最大特征就体现为创新。为此,他们必须是全面发展的、人格健全的,同时具有创新精神和适应社会发展需要的人。

与此相对,应试教育关注的只是那些能够通过分数来测量的能力,而更多无法用考试来衡量的诸如道德品质和素养等却都在应试教育的体制中受到了忽视。因此,应试教育所培养的人只擅长于回答别人设定好的问题,却未必具有自己主动发现问题、解决问题的能力,但这却正是创新的本质之



所在。

应试教育之弊，人人皆知。但是，为什么不管人们怎样痛恨并对之进行口诛笔伐，社会上对“高分”的推崇和追逐却依然愈演愈烈？为什么人们都知道“高分”不等于“高能”，但却还是无时无刻不在追求“分数”，仰慕“分数”呢？

我们以为，其中的一个重要原因在于，我们虽然在“道义”上讨伐“应试教育”，但在实践的过程中却仍然受制于应试教育体制机制的束缚，思想上亦仍然为应试教育的思维定势所左右。比如，虽然中小学一直在提倡素质教育，但是素质教育的目标却时时在发生偏离，考量素质教育成效的方式竟也仍然是考试。对于孩子的各种特长和兴趣，不是把它作为孩子的爱好加以培养，而是演变为了学业竞争的“辅助工具”，或干脆就成了应试教育的加分手段。如家长送孩子去学钢琴、学画画，但他们并不关注孩子自己是不是对音乐、绘画有兴趣，而是因为孩子需要一门“特长”才能在应试主导的学校体制中获得竞争优势；他们也不关心孩子是不是从音乐和绘画中获得了快乐，性情是否得到陶冶，甚至也不关心孩子是不是学到了一门技能，而是关心孩子能不能拿到钢琴十级证书、画作能不能获得省市级的大奖，而唯有如此孩子才能获取挤进“名校”的门票。

“应试教育”之所以根深蒂固，另一个原因则在于应试教育的思维 and 价值观不仅残存于现行的教育体制之中，还渗入了我们的日常社会生活，其影响甚至涉及企事业单位的择人和用人的标准。如一些与外资毫不相干的企事业单位竟也提出“英语四、六级不通过不要”的奇怪政策，这就实在是一件令人匪夷所思的怪事了。

为此，若要破解“钱学森之问”，其关键就在于必须打破应试教育的僵硬体制，而要打破应试教育的坚壁，又不能仅仅停留于口头上的声讨，而是要在具体的政策与实施举措中彻底摒弃以“分数”论英雄的思维习惯，并在人才评价上摆脱对考试的依赖。

在人类尚未摆脱蒙昧的时代，可能“知识就是力量”；而在当今的 21 世纪，却只有在掌握了知识的基础上，善于发现问题、解决问题的创新型人才，才具备推动社会发展的力量。也就是说，只有能够培养出发现问题、解决问题的创新型人才的教育，才是真正意义上的优质教育。

先有人还是先有才? 03

- 教育从来以“使人向善”为内涵
- “兴国”固然重要,但“育人”才是教育的本质所在

就教育的本质而言,应以培养合格公民为底线,但现在的教育却一味追求所谓的“人才”高标。那么,如何平衡个人成长与国家强盛的关系,又如何认识人为干预对教育可能造成的祸害?

【案例】 两天之内南京连发两起大学生自杀事件引关注

2012年3月28日上午7点左右,南京审计学院(莫愁校区)的综合楼发现一具女尸。死者是从学校综合楼跳楼身亡的。目前校方未作出答复,尸体已经被120急救车运走。

另据扬子晚报报道,2012年3月27日中午,在南京某大学就读计算机系的小张(化名),在自己的宿舍中用电线勒颈,整个人都昏死了过去。幸好舍友小宋回宿舍取东西发现了小张,将他及时送至医院治疗。