

江山法学著作集·之二

互助与自足

——法与经济的历史逻辑通论

(修订本)

江 山 著

中国政法大学出版社

江山法学著作集·之二

互助与自足

——法与经济的历史逻辑通论

(修订本)

中国政法大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

互助与自足:法与经济的历史逻辑通论/江山著.

- 北京:中国政法大学出版社,2002.7

ISBN 7-5620-2204-6

I. 互… II. 江… III. 法律-关系-经济-研究

IV. D90-059

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 052639 号

书 名 互助与自足——法与经济的历史逻辑通论(修订本)

出 版 人 李传敦

出版发行 中国政法大学出版社

经 销 全国各地新华书店

承 印 北京博诚印刷厂

开 本 880×1230 1/32

印 张 13.75

字 数 320 千字

版 本 2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印 数 0 001—3 000

书 号 ISBN 7-5620-2204-6/D·2164

定 价 28.00 元

社 址 北京市海淀区西土城路 25 号 邮政编码 100088

电 话 (010)62229563 (010)62229278 (010)62229803

电子信箱 zf5620@263.net

网 址 <http://www.cupl.edu.cn/cbs/index.htm>

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

声 明 1. 版权所有,侵权必究。

2. 如发现缺页、倒装问题,请与出版社联系调换。

内 容 提 要

本书提出了体变相养用显、互助自足同构、超越参与和谐的哲学世界观，并用以重新解释人类的行为、过程、地位、价值和必然前途，界定人、经济、法的内涵，评价经济、法的内质与现象的同一和悖离关系，研究经济行为、法现象的来源、归路和各中间类型及其善、恶的起源、关系、作用，表达了作者对圣道、宇宙、人生、历史、法、经济的特有看法，为法哲学的新体系提供了框架。

本书视野广阔，立论深湛，可供哲学、史学、法学、经济学、文化学、自然哲学的研究者、爱好者参考。

再版序言

本书初版至今已 8 年余。我一直以为她有一个非常个性化的角度和解说方式，代表了我 35 岁以前的思想。然而，本书的初版却不尽人意，出路逼仄，最后不得不以某种非常的方式出版，我一个人几乎承担了思考、写作、编辑、校对、出版、发行的全部工作，而且，那时还是我经济状况特别糟糕的时期（持续了 10 余年）。一番无奈之后，我决定先印行 1200 册，也算告慰我的辛劳和向往。我相信，这一数字并非尽为读者所占有，因为我在发行时，所丢失的应不下于 300 册。可知，知晓这本书的人不会太多。常有朋友提及本书影响过小，希望有机会重版。现在，中国政法大学出版社帮助我实现了这个愿望，这是非常惬意的事，我衷心地感谢李传敢、张越诸君。

本次再版，我花了一个多月的时间做修改，主要用力处是若干概念、提法的规整、协调，并改正了第一版的许多错误。我希望这对读者是有益处的。

清华大学法学院的俞爱群同学校对了全书，顺致谢意。

足无谨识

2002. 05. 28

序

几年前，我的挚友吴于廑同志以其史学家的眼光向我推荐过一本书，书名叫《中国法理念》。时间过去了很久，我还不知道作者是谁，任职何处，也没有看到这本受到于廑同志赏识的书。后来，我几乎是同时见到书和书的作者的。多次交谈，我了解了作者多方面的思想和观点，特别是法的思想。

法哲学这门学科在近代中国很不发达。现在大学中所讲授的，几乎都是从国外引进的。在我看来，中国也应该有经过中国人自己消化并创立的法哲学，中国法学才能屹立于世界法学之林。所幸现在开始有人做这方面的工作了。

江山同志的《互助与自足——法与经济的历史逻辑通论》，是一部很有水准的法哲学专著。作者花费了5年有余的时间才告完成，可见其用心用力之一斑。与他的前著《中国法理念》比较，这部著作又有了新的角度和思路，系统地展示了作者对圣道、宇宙、人生、法、历史、经济等问题的独到思考，具有开创性。特别应提及的是，作者为追求真理，勤奋自学，淡泊人生，赤诚奉献，实在不可多得。是为序。

韩德培

1994年4月

目 录

1 再版序言

1 序

1 自序

导 论

3 第一章 历史是互助与自足之必然的呈显

8 第一节 历史是真必然与非真必然的交互过程

27 第二节 历史是意识自觉的呈显

45 注 释

61 第二章 文化、经济、法的历史解释

62 第一节 文化的历史解释

80 第二节 生存与经济的历史解释

93 第三节 法与法律的历史解释

114 注 释

经 济 卷

- 121 **第三章 生存本能与生存的原始实现**
- 122 第一节 生存与进化
- 131 第二节 生存的原始实现
- 153 注 释
- 159 **第四章 农业、城市、商业——生存的功利导向**
- 161 第一节 农业：自为的人类与恶化的人性
- 180 第二节 商业与城市：生存的功利导向
- 196 注 释
- 199 **第五章 大功利生存解释与生存同构的呈显**
- 200 第一节 大功利生存解释的革命
- 209 第二节 准自主生存的成就和希望
- 227 第三节 发展与危机的二律背反
- 242 注 释

法 卷

- 245 **第六章 精神萌动与人在法的起源**
- 246 第一节 法是诱导存在之有序、有利的规则
- 255 第二节 自在法的延伸：准人在法
- 262 第三节 人类的精神保险与神灵法
- 272 注 释

273	第七章 实在法的历史趋向
274	第一节 人身规则
290	第二节 权利规则
310	第三节 管理规则
323	注 释
325	第八章 人在法的理性导向
327	第一节 理性法的起源和价值呈显
341	第二节 理性法的新导向
354	注 释
	跋 论
357	第九章 互助、自足、超越、参与
375	主要参考文献

导 论

第一章

历史是互助与自足之必然的呈显

本书是一部用哲学解释历史的著作。它是我已经写过、正在写和将要写的若干著作中的一部。^[1]这些著作所架构的是我长期所思所觉的展呈。

自从黑格尔被批判以来，有两种理论在学术界被弄得灰溜溜的，一是思辨的历史哲学，二是必然性的理论。与此相关比此二者更根本的一种理论——形而上本体论的景状则愈是不佳，直至最近美国人理查·罗蒂索性放言宣布：哲学——形而上本体论已经死亡，再也没有哲学。^[2]导致这种局面的原因是因为英国的经验主义借助科学主义（实证主义、逻辑主义）、实用主义、存在主义的盛势，在西方学术界取得了霸主地位。于是，一种普遍的、长期占统治地位的理性主义受到了清算。

公正的哲学家在接受西方没有哲学事实的同时，也自然分辨得出，经验主义及其繁衍后的其他学说并不比思辨的理性主义深刻。逻辑实证主义、分析哲学、存在哲学、语言哲学之流试图叛逆传统，并用他们的学说、方法解释、解决现实、具体问题，结果使哲学成为虚无。也许他们心安理得，因为他们压根儿就认定那种抽象的、无“实在”意义的形而上之本体的思考毫无价值，

没有它们反能正清视听。然而，有三个问题难以由这些叛逆者解释清楚，其一，自认为是哲学家的人结果因为自己的行为致使世界上没有“哲学”；其二，如果认为分析哲学、语言哲学、存在主义、实证主义就是哲学，或者说，哲学是研究或解释具体现象的学问，那么，科学作为一种解释具体宇宙现象的经验理性的思维模式和工具模式又如何定义？其三，如果认为人与动物的差别即在于前者具出了一定的思维模式，能够用思考的体系解释世界的话，那么，这种解释是应当被限制在一定的范围内，还是任其发展呢？如果任其发展，那么，超出经验主义及其同流之哲学定义的思想学说又该定义为什么呢？很显然，这些东西不应该轻率地指定到宗教神学的位置上，它们也不是可以简单地等同于科学理性的知识体系。^[3]

毫无疑问，不论西方那些所谓的哲学家怎样解释自己的思想，怎样固守着自己的阵地，怎样地将一些本来是枝节的问题更加技术化，都难以摆脱一种极度的困境：作为人，他们需要哲学；但作为他们那样的哲学家又是极其不正派、浮浅和狭隘的。

这种批评决不是重新站在思辨理性主义立场上作出的。我不会也不能因为批评经验主义的过错就认为理性主义是绝对真理。无论如何，理性主义自始就表现出的主观的狂妄和人类中心主义的绝对性也是不能容许的。

我以为，西方哲学史中出现的唯理论与唯经验论两种占主导地位之思潮的长期争论以及时下出现的无“哲学”现象，乃是一个根本性的错误前提所必然导致的错误后果。这一错误前提是：人们仅只是从人的立场去解释、思考包括人在内但却以人为中心的宇宙。这一立场容易引发两种必然现象。其一是人的立场显然是一个十分有限的诸有之一有的立场，它始终只能保证并按照这一立场所以成立的标准、条件才能求证什么是真理，什么不是真

理，所以，这样的理论体系不可能是放之四海而皆准的，在这一立场的范围以外，该理论的效域就不存在了。理性主义者虽然在意境上高出经验主义者，惜乎他们惯守人的立场，以致他们的理论只能有效于人的精神领域，而与人的实践又相去太远，他们可以在人的立场上说任何想说的话，然这些话通常只具有学理体系和精神追求的意义，并无明显的实践指导价值。这正是世人批判理性主义的要害所在。

其二，由于人只能在人的立场上作出关于世界的解释，所以，这种解释不只是被立场所限制，也被人的知识背景、条件、时空位置、觉悟程度等因素制约。这说明，更多的人只能在人的大立场之下再谋求一个更小的立场方能作出关于世界的解释。经验主义及其支流的过错首先就在于尚未达到以完整的人的立场去解释世界之前，过多地依赖了仅凭他们的感觉交通于宇宙诸象、符号所形成的某个具体的兴奋点，并因之具出他们的解释，所以他们的理论也就在尚未超出人的范围之外就到处碰壁。它们可能有效地解释某些具体现象，但决不能成为一种抽象的、普适的关于世界的完整解释。

造成理性主义被动的原因，是工业革命以后人类自身的行为和视界已经远远超出了传统人类中心主义的思维模式之外。很久以来，思想理论除了继续像过去那样解释人类自身（个人、人与人、社会）之外，由于人类同构的自足，致使人在自身之外有了交通、渗透、互助超人域的关系与现象。这主要是指科学、技术行为引发的人与自然、自然与自然之关系大量地在人类的知识体系中成为内涵、客体，并衍成为各种不同的理论体系。很显然，传统的理性主义早已大大地落后于人类自身的行为，不能照应自己的全部视野，当然就不足以解释现存的世界现象。

从一定意义上讲，经验主义中的某些学说因为缺乏人域的完

整立场，而只谋求现象世界与其感觉相关的兴奋点，紧追对存有、现象的临界解释，反而显示出人类精神的某种暂时的、局部的出路，因而容易吸引入围尚浅的学子和帮助追求精神根据的部分科学家或技术专家。

如果在传统的理性主义衰落之后所兴起的这些学说也可以称之为哲学的话，那么这种哲学实在是太浅薄了。它的致命不足是注重了暂时的有效，而忽略了与科学理性的差别。虽然哲学与科学只是层次的差别而无本质的不同，但哲学毕竟不是科学，也不应该是科学。这种暂时的有效所鼓动起的人类精神始终只是暂且的、局部的，人们信仰得快，丢得更快。从这里，没有一个人能够寻找到人之所以为人的根据，更无法对世界作出普遍有理的完整解释，故而反加剧了世界的混乱和无序，增加了不安全因素，影响人类自身的自由和生存质量。

我以为，哲学不是消亡或没有，而是真正的哲学在现时空条件下没有呈显或呈显得不够。如果哲家^[4]能够抛除单一的人类中心主义立场，把哲学不只看成是他或人类智能对世界所作的解释，而且也是宇宙之体变相养用显的呈显本身的话，那么，哲学在今天虽然仍是极个别哲家的一种觉悟，然而它却是可以无限自足和发展的，因为哲学就是关于体变相养用显、同构互助自足之最高级次的觉悟表达。

在传统理性主义长达 2000 余年的发展并暴露出根本性的缺陷之后，在山中无老虎，猴子充大王，前后 100 余年的反理性的叛逆，致使哲学虚无、人类精神无安放处，人变成行为主义的高级动物或人的动物性还原之后，哲学的重新讨论和构造便有了适当的环境。这一环境的渊源是由两方面提供的。

1. 源于西方的新自然哲学。^[5]新自然哲学是针对古希腊至牛顿的传统自然哲学而言的。它的基本特征是：

(1) 试图在科学研究、观测、实验、推论以外，用哲学思考来系统解释各自在其专业领域中所获得的普遍知识。

(2) 他们的理论都有科学材料为之提供的直观性、有效性、真实性。

(3) 他们没有专业哲学家的狂想和为解释而解释的怪癖。

(4) 他们发现并追求着人与自然的共同法则。

(5) 他们所关心、讨论的主要问题都与东方古典哲学相契，这些问题是：①存在与不存在问题：互为存在；②世界之构成关系问题：不可分、互助、互补、非单一、非绝对、非孤立、统整、同构、几率；③宇宙流化的过程：体变相养用显、同构自足互助、必然性、非线性、复杂化；④规则与秩序：秩序的必然机制与规则的随机呈显；⑤认知问题：绝对知识的直觉、体悟与相对知识的互为定义、互为解释，以及排斥性、近似性、模糊性、不可精确性、几率性、有限性；⑥行为导向与价值观：合理、协调、中庸、谨慎；⑦主客关系：互为存在、主客不分、非单一的观察者，以及观察、理解、解释、创转、觉悟、参与、同一；⑧混元本体与世界不可分问题：场、以太、真空、虚物质、精质宇宙、微观与宏观不可分、空、无、气、能量。

应当说，这些学说虽然不是完整的，也不是真正的哲学，但它们为新的哲学讨论提供了具有时代意义的信息来源和资料背景，是为哲家不能不重视的学问根据。从学理层面看，新自然哲学的许多解释都直接或间接与中国传统哲学有着用体关系。所以，

2. 这种环境的适当还在于中国哲学（或东方哲学）的特殊贡献。中国哲学显然是属于理性主义的，然它与西方的理性主义不同态。它所展呈的是人之所以为人的觉悟——人的意识自觉。这种意识自觉虽然明显地带有人类中心主义的痕迹，可它的基本