

宋蒙钓鱼城战役中熊耳夫人家世
及王立与合州获得保全考

姚从吾



军事科学院院办图书资料处复印

一九八〇年九月

支 漢 史 程 朝 唐 宋 元 明 清 朝 代

宋 蒙 牧 魏 城 驛 中 熊 耳 大 人 族 世

及 王 主 合 占 獲 得 保 全 考 (附)

姚 從 吾

一、引 言

十三世纪若就武力一方面而论，可以说这是蒙古族称霸亚洲并威胁欧洲的时代。一二〇六年成吉思汗统一了整個蒙古，建号大汗。一二一到一二一四年败走金朝，佔领中都（七年）。一二一九到一二二五年，他又親率大军西征花剌子模。（蒙古第一次西征）跟着一二二六年又滅了西夏，一二二七年滅了吐蕃。一二三到一二三四四年蒙古汗王大舉滅了南邊開封的金國；一二三六到一二四一年他又命拔都、速不台服俄羅斯，波蘭與匈牙利。前阵子（主將

多瑙河 (Danube) 哥特人敗波蘭大公亨利希二世 (Herzog Heinrich II.) 於瓦耳施他羅 (Walstatt, 沃吉戰場)。〔蒙古第三次西征的一役也即
 一二一八年蒙古又派當他烈九千騎襲擊波斯，
 止五个月时间。〕〔蒙古第三次西征時同時
 又南侵印度遠征大理，從此建立安南行省。〕^{一二七四年}
 一七八年忽必烈又滅南宋，統一中國。蒙古又
 入印度，缅甸。東南亞除了現在的泰、印尼以
 外，九部分均為蒙古人所統治。這一回中蒙
 古對外擴張，所征伐日本因邊境地阻止外，可
 以說是橫行歐亞。土耳其滅拜占庭，滅猶太王
 朝，滅西夏，滅西夏。蒙古于一二一九年滅西夏
 一二二九年蒙古滅大理國，佔據四川六州約領
 地下，甚舉不勝，大敗而歸；蒙古汗即廢掉大理
 王，改封大理城下。這一戰役，成了世界史上一場

猶如此，有如欧洲学者尤都亦得深知。→

(註一) 在西班牙多¹⁸⁴次，英國一¹⁸⁵次，日本一¹⁸⁶次，在
西北五省邊境，中國研究者¹⁸⁷說，當時^{研究}時，在
1884、1894及1904三次「大城」的「城」，古
老，而「城」，猶有¹⁸⁸此。陳志摩¹⁸⁹、沈尹默¹⁹⁰
黃川水、王仲均¹⁹¹山城的「城」，材料，著者
據《宋史》，謂「城」，「宋之九州之¹⁹²，城始置焉。
兩端之中，辟加¹⁹³焉」。至於¹⁹⁴今，說山城
時，常以「城」占入健南宋的「城」與牆，著者
李衍元¹⁹⁵，告宋有¹⁹⁶「說山城」與紫「入」城
的「打」，略言¹⁹⁷。見民國四、一、四月二十一
日大陸雜誌，卷第¹⁹⁸期，庚、己、戊。

此小段中對易州城上，西北諸城於大小的紫「山」九
州，假紫的「山」這樣的戰略家，會敗死於孫策的

南至；又不能不承認蒙古之勢焰太盛，唯是中國。因此洪鈞《元史碑文續編》(卷一)，及蘇聯古史(《蒙古統治下的中國》小册子第4版)，以及近人法國東洋史家葛魯斯教授(Prof. A. Grousset, 一八八五—一九三二)《東方遠東史》(Histoire de l'Extrême Orient)一书(一九三四年出版)。而在此之後，即有其他碑文續編之蒙古占領，例如蒙占史(《蒙古占領》，《蒙古的帝國》(L'Empire des Steppes, 一九三一年出版)，《蒙古統治》一书，外加明川蒙古史，均含糊其詞，不能勝列欲言。德國東洋史家，叔耳比烏爾特研究教授(Prof. Dr. Otto Franke, 一八八二—一九四二)極他所著之大半的中國通史(Geschichte des chinesischen Reiches, 1430—1952)的第41頁，稱道蒙古之民族化佔領者，但已歸於小詳；

而對於蒙古人之所以難犯的長城，在於余所說的山城設防，仍然是一無所知。（此點當於之後附記中，即言之。）這自然是遼宋史中急待補補的一件重要史事。

至於說到崇寧大觀兩朝滅國死的影響，那關係就更大了。約略的說，即有以下三點。(1)延長了南宋的國祚二十餘年（一二六〇——一七九）。(2)崇寧大觀二人接連蒙古的家舊派，割奪得漢地的事情，不甚經過，一向在史家兄弟^沒崇寧大觀二處。因為這是此後逐步的親漢派；苟能用心選擇漢人，據以圖解決「漢地不治」的問題。此事雖曠已久，一直到崇寧大觀的暴死，卻急轉直下，改變了人地後來取漢地的態度。（曾林上也是對中國文化化的態度。）(3)忽必烈得以早日即位大汗，很開明的採用了

突厥人管理長城以內漢地的政法，正式推行西元政治；「以漢法治理漢地，用蒙古法治理蒙古」。使中國自三代至漢到南宋的傳統文化，在蒙古族整個統一了全部中國以後（一二七六年到一三六八），不但受到大量破壞，反而得到更好的重生。因此蒙哥^是一二七八年一二九八年滅掉南宋，忽必烈的巴彌江和忽必烈的戰死，不但對中國的儒教大同文化，東正劍朝一系的那個歷史是一件奇蹟；即是對於世界史說，也是一件值得注意的大事。

實際上，蒙古汗現存關於一二七八到一二五九外，蒙古與南宋爭奪巴彌江戰史稿（直接的史料）與次級資料，是相當豐富的。前人曾經予以加以搜集，迄至目前，數量已多。這些史料大致可以歸為下列二類：（一）余推結蒙古前，（一二四二到一二七三年）。從他

受命治蜀，設立招贍館，任用冉璡、冉璵、張寔、王惟忠、沐文炳等，到達五以八桂為據點的十餘山城，阻止住蒙古的腳步，保陣了巴蜀。蜀人始有安土之心。這是第一組。(二)一二九八年蒙古大舉入蜀伐宋，宋亡，繼而孟珙領湖北，到一二九九年七月蒙滅宋的戰役。是為第二組。(三)一二七六年宋都城杭州被圍，又二年崖山難平，南宋滅亡；坐應鷗蕩，領江西；正五月底孟珙、周甲氏，同上以備，猶得保全。這一組的事件，以孟珙爲史，宋史、宋季三朝政要，蘇人傳、元文類，元朝台臣中略，元人文集。(如那種孟珙據漢陽，孟珙吸收施宜，施宜吸收孟珙，孟珙吸收孟珙等)，嘉慶一統志(行閣四川節山城或天地等部分)，資史方臘、巴蜀，地方

川縣志」，（如張叔厚的新修金川縣志，等等。各組史料均相當豐富；就中林目尤甚，牧庵集（姚燧曾參與此一戰役中招撫王立事），新修金川縣志者尤多。（詳「蒙古與南宋軍事也猶好水史料選輯」。）（註一）關於「蒙古與宋」，金史也著錄人所知者，已由著者從事輯錄。依上說，以類，加以附註：計已得之十餘篇，計之餘尚多。惟惜列見於徐兢四禮記及徐兢集卷中，恐難與金史（卷四十七）的「互市歲傳」；尚可覺得，頗為慨歎！當時日以對外發兵，故清內外之師之類，則多見於金史卷一百一十一所引「新修金川縣志」，不外付正義者不計外，所述地力等級，山川形勢，見聞較切，是應當可以相信的。但內地方志如《金史》，據湖廣武昌，行支弓捨互通；又因

發說開，不能用好，所述事跡，每以佛時名僧
文集中的行持記載，或用抵牾。不外計較比較，
不湯觀見事實的真象。又因中華國亡，少興著
述敗火，理當以後的事跡，皆大不詳，至為遺
憾。李商隱說先叔在川縣志的忠城記中有關「
熊川大人」家世上以「天王」，合川上清平氏
得以保全」的真象，依舊心述有漏刻誤，此人
又稱何，此一此段明矣，以證不倒。

二合川志錄忠城記以天王動他

所述熊川大人家世考

張有1813年任四川總制軍使司副使，歸到常平
州後立貳位巡敘川南川北和熊川大人。本文
是忠城記，相當古文，不入詩歌，只有乾隆時
尚以桂所修四川通志錄收，以此文，也沒有註明
來源與出。這一下即是合川志錄民國三十一年

在新修合川城和增修的玉立阁^他。本文就內容說，有因襲^他；即是玉立閣^他，人部分少
有的^他，而文字陳舊。現在應該用^他夫人
的說法，照錄如下。

宋崇寧四年九月，以徐州
通判張正行功，遷四川置副使，知慶
州；以玉立為安撫使，兼知合州代之。^立
既往，益懷守備，疾在相馬腹心。猝息
稍緩，即刻捕鄰邑之降北者。……（端宋
英宗二年一二七〇）九兵來攻，城圍甚
急，玉節不渝，已三日食。并以中腹叛將
獻城，張正被擄；合州城孤危無援。

此次破城者曰孟珙，以少卿之員：

宋已歸我固久矣！爾既無主，為誰守子？」
城中之民光懼，知其歸心如矢；然皆懷力
屈異謀。立因出營寨。曰：「某等荷國厚恩，
常以死報。其如數十萬生民何？吾已而泣
聚大痛，誠泣不以仰。彼奈蘇秦之姪，
事伍一（立即行）雅仁小範，又久昧東川
行院（汪即父子等）戰，後殺其兵擇行
深燭；終將計以制之！」

立歸寨，愁慙小食。其有疾呻熊耳大
人者，故北營張帥畫也；以伴房來，初至，
立詣問之。則曰：「妾姓王氏」立詣曰：「作
為古歌，傳成之曲；徐從爾夫，而詳光榮
而入人深諱之。」翁曰：「卿言甚矣。」已故
矣。於是見其大慶，亦復城破被囚；乃上告
立曰：「妹豈以我，今成都總帥李德輝，妹

之親兄也，若知安撫待我恩裡，必盡心上奏，親本叔此一城人民。公卿何如？」

立聞大喜。即令致書德輝，遣儒生楊納欵等潛赴成都。夫人仍附革一綱（音兩）。原註：「這一雙曰綱」為信，蓋大人舊為德輝作鞋行式，德輝甚愛之也。

德輝得書，知吐在鈞惠城；臣不日勝，即遣使赴闕，星馳奏聞。而先遣僧等歸，詔立衡在監所於城上，當即親領兵至城下搜捕。」（以上合川縣志合璧人物王補傳其卷一引鈞惠城記。）

上述合川志所載照丹大人的死狀，既非出有直接史料，又無遺留古物如圖碑遺像等，以資證依；詳情分析，謠讐不足，疑竊匪所為，不可盡信。疑竊匪所為者略舉如下。十三世紀中葉以

後，南宋以張吉尹為出師，乃中原與契丹遼西夏邊疆族五民族間的國際戰爭，「說「五營張吉尹」」，乃是張吉尹軍中上級軍官的名字。王五為南宋時忠州人，他們既得北晉梁帥的姓，僅因他自取姓王，即輕心加以收容；且使招募僚母，稱為義妹呢？此其一。至於說「往淮南，再俾完聚」，距今七百年以前，戰亂時期，軍人中能得如此義士，實在使人難以置信，此其二。
 李德輝是元朝初年（約五九八二）二八〇）蒙古漢臣下人。不但不避（一三二）行伍的形貌，而且姚燧收施集（卷十一）中有表題五十字叙述李德輝的行狀，蘇天爵所編元朝名臣事略（卷十一）作他的中略，（大部分林行狀），與石文毅（卷四十九）也收有姚燧叫~~之~~的行狀。我們應該詳加考察，有元人

記載中，對於此事，有無可靠的新材料，用資補助。此其三。結合州的魚城記成王立補傳所說，然叶夫人當一二七八年，杭州已降，宋主（端宗）北遷，張珏被俘；王立敗台州數十萬軍民，小除夕的時候；忽然以一女子用我妹的身份強姦，救了台州城數十萬軍民。這未免戲劇性太強烈了。我們應該考察李德輝的敗台州，是否為外來的一封書信呢？或是把撫台州是他一貫的丟綻呢？若僅僅依照上述的魚城記成王立補傳，反而令人不能相信。此其四。

城又說照叶夫人爲李德輝作鞋方式。使者傳書至城下，正拖鞋一雙，李德輝以為信，德輝在小除夕，即挺身到台州受降，這若不如此，李德輝不救台州者。這也是傳奇的意味太重了！我們雖不能斷定沒有這一回事，但也

尚有斟酌的餘地。我少應該遠游到，牠並不是合辦得敬飯王因，而至多只是小細財因。此其立。鄙人留心述宋金元四朝史，宋元人文集，且對於蒙古南宋，公出已屬問題，既選據材料，詳加分析；擬擬寫論文，稿上向好。誰先提出此一問題，依據誰所說，就上述四點，得為下列兩項，加以考究，謹詳如後。

(1) 關於合川的烏城記所說賊母夫人者，此書的歸為以下二點。(一) 她是「故北營某帥的妻子」。以傳廣的月份來判合川。(二) 初被囚閭，曰稱姓王，因被主帥王主認為義妹，得以留住王家，侍奉王太夫人。(三) 撤奸後，合川危急，旦夕不保，她看到王主等日憂愁，也恐城破禍及，乃又泪水：「妹愛妹愛：今成都總帥李德輝，妹之親兄。」「若知安撫待我恩禮，

必來救此一城人民。」我們依據這些線索，去尋查有關史料，如元史李德輝傳，元朝名臣宋時中的李德輝傳序，妣趙牧庵集中元之頃中伯李德輝公行狀等，知道李德輝是現任河北省的遷縣人。父名朴，三十九歲卒，時德輝方五歲，少視家貧，持家嚴整，共生二子；長德茂，次德芳，二弟德輝。（以上摘自牧庵集行狀）沒有提到他尚有一位妹妹。但就我國的舊習慣說，用史列傳中不載名人尚有妹妹，也是常有的事；自不能因此即說他沒有妹妹。次第云主，張氏最近幾年來對蒙古方面的戰爭，則有度宗咸淳六年（一二七〇）與王惟正的戰爭；七年、八年，（一二七一—一二七二）與蒙古和利等的戰爭；德祐三年（一二七六）復溫州的戰爭；但均未提及有熊耳將軍或熊耳夫人。後由賀