

鲁迅郁达夫比较探索

郑志文

广西师范大学出版社

(桂) 新登字04号

鲁迅郁达夫比较探索

郑志文

责任编辑：肖星明

封面设计：杨 琳

广西师范大学出版社出版

邮政编码：541001

(广西桂林市中华路36号)

广西新华书店发行

南宁地区印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张：8.625 字数：194千字

1993年5月第1版

1993年5月第1次印刷

印数：0001—3000册

ISBN 7—5633—1552—7/I·062

定价：4.80元

序

我在童年时，父亲常常讲述他在北京大学听鲁迅讲课的往事，为之神往。后来我在上海读大学时，又与一位同学同到大陆新村去拜访鲁迅。他很健谈，说起他编《海上述林》，并慷慨地送我两张“预约单”。此后，我经常去问候他。郁达夫是我父亲的同乡挚友，又是我写小说的启蒙者。他和鲁迅的友谊是众所周知的。正当创造社诸人与鲁迅闹得不可开交的时候，唯独他与鲁迅友好如初。他们的文艺观点不同，他们的小说、散文、旧体诗等，从选材到风格，都有不同，然而他们竟那样亲密，互相支持，互相尊敬，互相帮助，传为文坛佳话。郑志文君对他们作了较为全面系统的比较论述，写成《鲁迅郁达夫比较探索》。关于论到文人用“比较”的方法，自汉魏开始，已逐渐流行了。如曹丕的《典论·论文》中将建安七子“加以比较，言其所长，道其所短”；《文心雕龙·才略篇》中把曹丕、曹植作比较；梁代钟嵘《诗品》中更多，云“陆（机）才如海，潘（岳）才如江”，论二人“才”的大小；又云：范（云）诗“婉转清便，如流风回雪”，丘（迟）诗“点缀映媚，如落花依草”，皆用比较法作评论。因为文人之“才”有大小之别，文有深浅之分，若加以比较探索，则容易辨别。但此种优良方法，用之于现代则属罕见，我所读者如《鲁迅论》、《郁达夫论》等，均系单独评论，从无比较，即此一端，则志文所著，实为现代研究鲁迅、郁达夫开

辟了一条新路。

这本专著用充分的事实和有力的论证阐明观点，显示郑志文君治学严谨。早在50年代从我学习时草成的《郁达夫作品的感伤情调初探》初稿，从郁达夫所处的时代、自身的遭遇及其所接受的国外文艺思潮的影响去考察，否定了一些人误解郁达夫的种种看法，作出了恰如其分的评价，初露作者治学毫不苟且的作风。后来作者写了系列论文，标题醒目，行文朴实，评论中肯，有不少精辟的见解，道出这两位名家作品的各自不同的特色。《垂柳苍松——各具英姿——鲁迅郁达夫小说风格比较探索》，阐述鲁迅是理智型作家，坚毅耿直，美学情趣追求阳刚之美；郁达夫则是感情型作家，重在表现，美学情趣追求阴柔之美。接着论证他们的小说，无论是作品内容，还是描写技巧，都有他们自家的风格特征，发前人所未发，尤见功力。《蓬密冷隽——清新秀丽——鲁迅郁达夫散文比较探索》，不仅指出他们在散文领域里有各自不同方面的卓然成就，还论述了他们散文的不同的个性表现，颇有创见。对他们旧体诗的创作、文艺观点的不同，均作了概括性的、切合实际的论述，并提出了新见解。

说到作者郑志文君，和我既有深厚的师生之情，又有多年的患难之交。50年代我执教文论，他担任课代表。他经常登门援疑质理，谈论文学，颇肯钻研。1955年一场轰动全国的“反胡风”运动，连累了我，他也受株连。从此，我们成了“患难”师生。我在读高中时，对“五四”新文学兴趣很浓，不但阅读，而且撰写。一次偶然的的机会，从同学处借得一本署名“OV”编的《泥土集》，其中有首诗给我以强烈的印象，至今记忆犹新。此诗大意是“把自己当作珍珠，便会有时时怕被埋没的痛苦，把自己当作泥土吧，让众人把你

踩成一条道路”。——我当时被它的伟大情操所吸引了，这是一种善良而为人民作自我牺牲的精神，深深打动我的心。及至我大学毕业，在上海一家书店当编辑的时候，我才知道“ov”就是胡风，而且有同事告诉我，他在上海，原名张光人，我就要求和他见面。解放后，我在浙江大学中文系教书，系主任郑莫先生叫我去请他来作一次演讲，连同浙江大学外语系的教师一起听讲。50年代中，胡风变成了“反革命”。解放后我还兼任浙江文联工作，当1950年浙江召开第一次“文代会”时，我因兼职关系，始终参与其事，会上有人把他出版不久的长篇小说的写作经验，作了一次报告。消息不胫而走，传到我系，郑志文君和另一位同班的学生一齐到我家里，一再要我介绍和那位讲经验的同志见面。我当时以为年轻人好学心切，便给他们写了一封介绍信，——当胡风定为“反革命”时，我所写的介绍信，从那位同志家里被抄出来了，于是，我便被审查，郑志文他们也受到了株连。——此后，“胡风分子”便缠住我“阴魂不散”，我在十年浩劫中也被挂上了“漏划胡风分子”的牌子。话说回来，1958年郑志文君毕业了，默默地向我道了别。据说他落在浙西的一个穷乡僻壤教书，我深为惋惜。以后的日子我惦记着他，他记挂着我。1981年受“胡案”株连的人全部得到平反，他也必然得到同样的礼遇。幸好，在同年10月杭州召开鲁迅诞辰一百周年学术讨论会，他拿了一份铅印的《鲁迅与郁达夫》的论文，到了寒舍，叫我一声。我从病榻上坐起来仔细看看，几乎认不出来了，面前站着的已是花白头发的“小老头”的中年人了。他说了一句：一直熬到平反才有胆见见先生。我无论如何控制不住而潸然泪下。我们谈了二十多年的坎坷生活。这次道别，我们含笑分手。从此，他每年到杭州见见

我，每年都要通无数封信。他依然那样有毅力，刻苦读书，精心结撰，在平反后的短短几年里，写了通俗读物，也完成了这本专著。十年浩劫之后，1979年，我系有十多位年轻教师主动来找我，要我为他们讲解《文心雕龙》。当时我住房被占领了一半，书籍被抄完，特别是两度中风，行动不便，但是尽管条件很差，我还是答应了他们的要求。在最后一次讲课结束前，我对他们宣布，要把失去的十年时间夺回来，要求同志们督促和鼓励。自1981年起，我先后出版《王充卷》、《文心雕龙论丛》、《全辽诗话》等十种专著，约自己已出版的专著两倍以上。我现在壮怀犹昔，毫不颓衰，以豪语勉励志文君多作贡献。嘱我写几句，我是义不容辞的，心里十分欣慰，乐意将这本书推荐给读者。写了上面几句，是为序。

1991年4月于杭州大学

目 录

序..... 蒋祖怡

(581)..... 研升决开曲新小五普 六

(581)..... 研升决开曲新小五普 六

(071)..... 研升决开曲新小五普 六

(571)..... 研升决开曲新小五普 六

(181)..... 研升决开曲新小五普 六

(181)..... 研升决开曲新小五普 六

一 鲁迅与郁达夫..... (3)

⑤ 同一土壤 两种硕果..... (5)

——鲁迅、郁达夫小说选材比较探索..... (24)

三 垂柳苍松 各具英姿..... (24)

——鲁迅、郁达夫小说风格比较探索..... (45)

四 融古铸今 借古讽今..... (45)

——鲁迅、郁达夫历史小说比较探索..... (68)

五 遒密冷隽 清新秀丽..... (68)

——鲁迅、郁达夫散文比较探索..... (83)

六 深情犀利 大胆辛辣..... (83)

——鲁迅、郁达夫杂文比较探索..... (99)

七 刀丛小诗 洒泪成诗..... (99)

——鲁迅、郁达夫旧体诗比较探索..... (121)

八 疗救病苦 灵魂自白

——鲁迅、郁达夫文艺思想比较探索……………(137)

第二辑

九 鲁迅小说的开头札记……………(157)

十 鲁迅小说的结尾札记……………(162)

十一 略谈鲁迅小说的环境描写……………(170)

十二 鲁迅小说的比喻举隅……………(175)

十三 读《药》札记……………(181)

十四 《一件小事》的主要人物究竟是谁？

(8) ——兼与谌忠恕等商榷……………(195)

十五 也谈《祝福》中的几个问题……………(201)

十六 读《呐喊·自序》札记……………(208)

十七 忘却、记念及其他

(21) ——读《为了忘却的记念》……………(218)

十八 鲁迅杂文的曲笔管窥……………(223)

十九 郁达夫作品的感伤情调初探……………(234)

二十 谈郁达夫小说的现实性……………(248)

二十一 再谈郁达夫小说的现实性……………(257)

后记……………(266)

(181)……………

第一辑

第一卷

一 鲁迅与郁达夫

鲁迅与郁达夫是浙江两位著名作家，他们之间有着深厚的友谊。尤其是郁达夫，在鲁迅的影响和帮助下，振作精神，努力为国奔波，更值得我们后辈深思。

(一) 鲁迅与郁达夫的战斗友谊

鲁迅与郁达夫的友谊，始于1923年。当年创造社与鲁迅发生纠葛，郭沫若等与鲁迅曾以笔墨相讥。唯独郁达夫没有与鲁迅发生龃龉，还时时用敬重的口吻谈到鲁迅及其作品。鲁迅抱着爱护、尊敬郁达夫的态度，与郁达夫交往。越到后来，他们往来越密，交谊越深。

1923年，郁达夫应北大之聘，不管郭沫若再三劝阻，写过《离散之前》的小说后，仍然离沪北上教书。^①郁达夫在北京与鲁迅认识，与鲁迅一起想约几个人来办刊物，作为培养新青年作家的园地。但是，这个愿望没有实现，只留下郁达夫的一段惋惜的回忆：

前三四年，我在北京，屡次和鲁迅先生谈起，想邀集几个人起来，联合着来翻看那些新出版的小刊物，中间有可取的作品，就马上为他们表扬出

^①郭沫若：《创造十年》，第168页。

来，介绍给大家，可以使许多未成名的青年作家，得着些安慰，而努力去创作。后来以事去北京，此议就变成水泡，而鲁迅自家却在无聊赖的暇日，和几个人出了未名丛书及乌合丛书，现在鲁迅已将这一工作做成，告了一个段落。^①

虽然鲁迅和郁达夫没有实现共同办刊物来培养青年作家的愿望，但他们以后对青年作家的培养仍然孜孜不倦地进行着，如鲁迅“和几个人出了未名丛书及乌合丛书”就是。话要说回来，如果他们共同办成这类刊物，就可能有更多的青年人在他们的奖掖下成长起来。时过不久，大革命的召唤，郁达夫在1926年夏抱了很大的希望，“和两三位朋友，束装南下，到革命策源地的广州”中山大学执教。他“在那里本想改变旧习，把满腔热忱，满腔悲愤，都投向革命中去的”^②。可惜，这位只在书本上接触到革命理论而没有参加过革命实际工作的诗人，对革命这件痛苦的事情、复杂而残酷的工作就是不仅要和明目张胆的敌人斗争，还要对付暗藏在革命内部的敌人——革命的投机分子，“其中必然混有污秽和血”认识不清。因此，他一看到广州革命阵营中的实际情况，特别是看到革命投机分子拼命地发展个人势力，图谋不轨，时刻想篡夺革命领导权，“决不是如诗人所想象的那般有趣，这般完美”^③。他失望了，感到“谁知鬼魅弄旌旗，在那里所见到的，又只是些阴谋诡计，卑鄙污浊”。那种美妙的幻想，“如儿童吹玩的肥皂球儿，不待半年，就被现实的恶风

①郁达夫：《给世界日报副刊编者》。

②郁达夫：《〈鸡肋集〉题辞》。

③《鲁迅全集》卷四，第183页。人民文学出版社，1957年版。

吹破了”^①。这样，他增添了对中国“革命事业难成”的确信，代之而起的是“孤冷的情怀”，他感到窒息，迫使他“很想脱离这个污浊吐不出气来的广州”^②。碰巧创造社同人希望他回到上海来搞文学工作，再加上他多病的身体不宜投身到工农革命队伍之中，于1926年年底，他回到上海。^③就在这一段时间里，鲁迅在充满杀机的北京呆不下去了，便于1926年8月南下，先到厦门，1927年1月也到了“革命的策源地”广州。鲁迅静观默察，察觉到这个“策源地”的情况并不妙，不久就撰文《庆祝沪宁克复的那一边》，告诫革命者要保持革命警惕，指出革命者要“永远进击”。鲁迅刚发表这篇光辉的文章，混在革命队伍里的敌人就磨刀霍霍，杀向革命者，“血的游戏已经开头，而角色又是青年”^④。面对这种现实，鲁迅不像郁达夫，不仅不会产生“孤冷的情怀”，反而洗涤了“进化论”的残余，思想起了质的飞跃——转变成为一个辩证唯物主义者。鲁迅于1927年10月也来到上海。在上海，鲁迅与郁达夫进一步建立共同战斗的友谊。郁达夫正是受到鲁迅的影响，不甘心一味消沉，时时振作，鞭策自己前进。加上工人罢工斗争、农民起义革命运动的发展，促使郁达夫上进心更急切，驱走了颓唐、消沉的思想情绪，鼓起了革命的热情，决心“守牢旧垒”，用“一枝铁笔来挽回那堕落到再无可堕落的人心”，紧握铁笔来“横扫五千人”（郁达夫语），极力鼓吹革命，替革命做义务宣传员。就在这时候，鲁迅办《奔流》等杂志，郁达夫

那里 鲁迅 革命 会 不 出 处 处 人 生 悲 剧

①郁达夫：《〈鸡肋集〉题辞》。

②郁达夫：《日记九种·劳生日记》。一卷《集全集》①

③《鲁迅全集》卷三，第343页。人民文学出版社，1957年版。

接办创造社的一些刊物。1928年初，创造社和太阳社的一些人在“左”倾思想影响下，开始攻击鲁迅，竟说鲁迅是“封建余孽”等，唯独创造社台柱之一的郁达夫，与鲁迅过往甚密，友谊弥笃。鲁迅竟提议由他和达夫自来补回“完”全卷”。《奔流》^①，起先李小峰不愿，结果仍依鲁迅的提议去做。鲁迅、郁达夫前几年没有实现的共同来编辑刊物的心愿，终于在1928年6月实现了。在《奔流》上，他们自己发表的文章以译作为多，多数发表的是他人的创作。不论什么作品，都是健康的、进步的，且具有一定的艺术性，所以《奔流》受到了读者欢迎。《奔流》确实对新文艺的发展有一定的贡献，尤其是对建立科学的文艺理论体系的贡献更大。这，是他们辛勤劳动的结果，也是他们友谊的结晶。1927年到1932年初，鲁迅住在上海，郁达夫也生活在上海。这么一来，他们经常碰面，在一起谈谈。《鲁迅日记》中常记着“达夫来”、“达夫和映霞来”，就可以作证。他们往来越密，互相间了解也越清楚，不论是在生活上，还是在政治思想上，抑或在文艺见解上皆如此。有一次，文氓造谣，说在一家咖啡店里看见“今日文艺界上的名人龚冰庐、鲁迅、郁达夫等”，“他们有的在那里高谈他们的主张，有的在那里默默沉思，我在那里领会到不少教益”^②云云。郁达夫看见了，不但替自己声明没有这回事，而且对诬蔑鲁迅的言论作驳斥，同时对当时有些“革命家”攻击鲁迅的论调加以讽刺。

我想老人鲁迅，也总不会在革命咖啡馆里进

① 《鲁迅全集》卷十一，第688页。人民文学出版社，1982年版。

② 《鲁迅全集》卷四，第92页。人民文学出版社，1957年版。

出，去喝革命咖啡的，因为“老”，就是不革命，一民就是反革命。①

后面几句反语是针对当时攻击鲁迅的人而发的，与前面的话一对照，言下之意有二：一是你们高唱所谓革命，只不过是跑咖啡店干反动勾当，反而来诬谄人家反革命、不革命，真是无耻之尤；二是鲁迅是革命者，决不像你们那样。如果你们那样算“革命”，那么鲁迅但愿“不革命”，做“反革命”。郁达夫就是了解鲁迅，敢于为鲁迅作有力辩驳。郁达夫在另一处则对鲁迅作了独到而精辟的评价：

在鲁迅的刻薄的表皮上，人只见到他的一张冷冰冰的青脸，可是在皮下一层，在那里潮涌发酵的，却正是一腔沸血，一股热情；这一种弦外音，可以在他的小说，尤其是《两地书》里面，看得出来。②这种话，不是知己是说不出的。

不仅如此，郁达夫对鲁迅的作品，多次作了鞭辟入里的分析，作了很高的、恰当的评价。在谈到肖伯纳的时候，他就想起鲁迅，写道：

在我们中国，幸喜还有一位鲁迅先生，可以和肖伯纳对对。片语杀人，人家都在骂他是绍兴师爷的故伎，但肖伯纳总不至于是肖山人罢？③说出中国“幸喜”有位鲁迅，这对鲁迅怀着多少敬意啊！此处指出鲁迅和肖伯纳一样，文章“片语杀人”，和在

①《宣言·第二文苑·系大学文海园中》：夫立雅①

②郁达夫：《革命广告》。页218第，一十卷《鲁迅全集》③

③郁达夫：《中国新文学大系·散文二集·导言》。④

④郁达夫：《肖伯纳与高尔斯华绥》。⑤

另一处说鲁迅的作品“尽是诛心之论”^①，都是深得鲁迅作品精髓的见解，不熟知鲁迅的作品是做不到的。在《对于社会的态度》一文中，郁达夫依然怀着崇敬的心情，用赞赏的笔调写道：“我总以为作品的深刻老练而论，他（指鲁迅——笔者注）总是中国作家中的第一人，我从前是这样想，现在也是这样想，将来也总是不会变的。”

同样，鲁迅对郁达夫也很敬重，很关心，很爱护。一旦郁达夫写出佳作，鲁迅立即加以称赞，给朋友写信时亦会情不自禁地写道：“达夫那一篇文，的确写得好。”^②而且联想到郁达夫“颇有人攻击”，他们要共同合作对付彼辈。正因为如此，对“郁达夫先生的嘱咐”或要求，鲁迅常常“漫应之曰：那是可以的”^③，答应了。郁达夫也谈过自己对鲁迅的要求，曾风趣地说：“黎烈文编辑《申报·自由谈》，托我代向鲁迅拉稿；后来鲁迅化了数十个笔名，在《自由谈》上发表了挺多的‘花边’短文，都是我一拉的结果。”^④反之，鲁迅有所要求于郁达夫的，郁达夫也一定做到。他们相处得多么融洽。鲁迅说：“相遇之际，就随便谈谈。”郁达夫说：“我和鲁迅是交谊之深，感情之洽，很能合得来的朋友。”鲁迅的高尚品性，郁达夫了解；郁达夫的忠厚为人，鲁迅熟悉。1927年6月广州出版的《这样做》上有孔圣裔的一篇攻击郁达夫的文章：《郁达夫先生休矣》。鲁迅马上读完它，而且写了辩驳的文字，其中说：

我在电灯下回想，达夫先生我见过好几面，谈过

①郁达夫：《中国新文学大系·散文二集·导言》。

②《鲁迅全集》卷十一，第615页。人民文学出版社，1982年版。

③《鲁迅全集》卷五，第3页。人民文学出版社，1957年版。

④转引自郑子瑜：《天仙访郁达夫记》。

好几回，只觉得他稳健和平，不至于得罪于人，更何況得罪于国，怎么一下子就流于“偏激”了？①

是的，郁达夫是位“稳健和平”的人，是爱自己的祖国的，只是对当时的反动统治者和反动军人的罪恶行为看不惯，要骂他们是流氓政客，是党棍，是禽兽，这是必然的，无所谓“偏激”不“偏激”。只不过郁达夫理想的头在现实面前碰得头破血流，作品中流露出感伤情调，也仅仅“是浪漫主义涂上了‘世纪末’的色彩罢了”②。鲁迅对此也是谅解的。在那样腐败、堕落的社会中，一个有才华的作家，一个有正义感的知识分子，看到自己祖国的日益“落沉”，要带点“世纪末”的色彩，有点悲观情绪，又何足道哉！主要方面是进步的，鲁迅心里明白。所以“左联”成立，鲁迅就提议郁达夫为“左联”发起人之一。当然，这是鲁迅对郁达夫的信赖、爱护。只有王独清这种人，反而借此对鲁迅、郁达夫进行了一番诬蔑攻击。③

鲁迅与郁达夫互相尊重，互相关心。鲁迅听说郁达夫要迁居杭州，而杭州是党棍、政客盘踞的地方，还不如住在上海好，就用诗劝阻达夫去杭州。诗云：

钱皇登假仍如在，伍相随波不可寻。

平楚日和憎健翮，小山香满蔽高岭。

坟坛冷落将军岳，梅鹤凄凉处士林。

何以举家游旷远，风波浩荡足行吟。④

但是，郁达夫没有听鲁迅的劝告，而是听了他夫人王映

①《鲁迅全集》卷四，第19页。人民文学出版社，1957年版。

②郑伯奇：《中国新文学大系·小说三集·导言》。

③王独清：《创造社——我与他的始终与他底总账》。

④《鲁迅全集》卷七，第162页。人民文学出版社，1957年版。