

庫文有萬
種千一集一第
編主五雲王

說文解字注

(二)

段玉裁註

商務印書館發行



說文解字注

(二)

段玉裁註

學基叢本書

說文解字第二篇

上

金壇段玉裁注

小物之微也。从八。一見而八分之。

八別也。象分別之形。故解从八爲分之一。

才見而輒分之。會意也。凡柵物分之則小。私兆切。二部。

凡小之屬皆从小少。不多

也。不多則小。故古少小互訓通用。从少ノ聲。

ノ右戾也。房密匹蔑二切。又於小切。按上二切近是少之形聲。蓋於古雙聲。

求之書沼切。二部。

少也。方言曰少。杪小也。孟子力不能勝一少。雛趙注少爲小。與

方言同。孫宣公音義得之作匹者非。彫部曰鬢束髮少小也。廣韻十六脣曰。齶少小也。方言。懥爵注言。懥截也。懥截說。

少齶。从少。丶聲。左讀若。𦨇子結切。十五部。今俗語說。

少。冥也。往言子結切之音。

文三

別也

此以雙聲疊韻說其義今江浙俗語以物與人謂之八與人則分別矣

象分別相

背之形凡八之屬皆从八

博拔切古音

別也从八刀

會意刀口分別物也

甫文切十三部此釋从刀之意也

木書之必然也

今本

作詞說文字體本作書余之言如此也後世多以爾字爲之凡曰果爾不爾云爾莞爾鏗爾卓爾鼎鼎爾猶猶爾聊復爾耳故人心尙爾皆訓如此亦有單訓此者如公羊焉爾之爲於此孟子然而無乎爾則亦有乎爾是也語助有用耳者與爾絕殊三國志云生女耳是也耳之言而已也近人爾耳不分如論語女得人焉爾乎唐石經謠爲焉耳詩陳風箋梅之樹善惡自爾宋本謠爲善惡自耳皆是也古書尔字淺人多改爲爾如手部引論語鏗尔考工記掣余小徐本不誤是也从一八八象氣之分散从一八與入聲今本無上文作从入十八此依韵會所引小徐本訂正入聲在七部而余在十五十六部閒者於雙聲求之也兒氏切

𠂔 曰書之舒也

曰部曰替曾也詩替不畏明胡替莫懲毛鄭皆曰替會也按會之言乃也詩會是不

意會是在位會是在服會是莫聽論語會是以爲孝平會謂泰山不如林放乎孟子爾何會比予於管仲皆訓爲乃則合語氣趙注孟子曰何會猶何乃也是也是以替訓爲曾替不畏明者乃不畏明也皇侃論語疏曰會猶嘗也嘗是以爲孝乎絕非語氣蓋會字古訓乃子登切後世用爲爲曾經之義讀才登切此今義今音非古義古音也至如曾祖曾孫取增益層累之从八从曰从八者亦象四聲四者氣之分散

意則會層皆可讀矣

从八从曰

从八者亦象四聲四者氣之分散

从八亦象氣向聲時亮

文𠂔在九部此合韵之理也昨棱切六部昨當爲作𠂔

曾也尙之書亦舒故釋尙爲曾曾重也尙上也

皆積累加高之庶幾也釋言曰庶从八之分散切

意義亦相通也

庶幾也

釋言曰庶从八亦象氣向聲時亮

从八之分散切

部𠂔从意也从相聽也彖者聽从之意司部曰彖者意義或錯見言从意則知彖者从彖也言彖之必然則知

余者必然意也隨从字當作彖後世皆以遂爲彖矣

从内而言外也凡全書說解或言彖或言意

義或錯見言从意則知彖者从彖也言彖之必然則知

八 有所从則有豕聲

豕在十六部。豕遂在十五部。合韵最近也。徐醉切。

𠂔 多言

所背故从八

多故从乚

此當作乚聲。淺人所改

𠂔

莊子曰 小人从言从八

可分从乚也

厂部曰屋。柎秦謂之楣。齊謂之檻。聲職廉切。八部

𠂔

楚楣齊謂之柎。木部曰屋。柎聯秦謂之楣。齊謂之檻。謂之柎。尸與檻同字。同音。詹。尸聲職廉切。八部

𠂔 畫部曰畫。斒也。按斒也當是本作介也。介與畫互訓。田

部斒字。蓋後人增之耳。介斒古今字分。介則必有閒。故

𠂔

介又訓閒。禮擯介左傳介人之寵皆其

引伸之義也。一則云介特兩則云閒介

𠂔 从人从八。人各守其所分

𠂔

古拜切十五回所引

𠂔 分也

此卽今之兆字也。廣韵兆治

𠂔

前小卽兆矣。又云。𠁧灼龜坼也。出文字指歸。文字指

此可證顧氏始不謂小卽兆字矣。虞翻說尙書分北三苗

王玉篇八部有𠂔。兵列切。上部之後出兆部。又云。𠁧同兆

此可證顧氏始不謂小卽兆字矣。虞翻說尙書分北三苗

牽合而岐誤與治說文者乃於十部增𠁧爲小篆。兆爲古

北古別字。不知其所本。要與重八之小無涉。豈希馮始

合而岐誤與治說文者乃於十部增𠁧爲小篆。兆爲古

文於𠂔下增之云八別也亦聲兵列切以證其非兆字而說文之面目全非矣𠂔从重八者分之甚也龜兆其一也凡言朕兆者如舟从重八此下刪八別也亦聲五字會之縫如龜之坼承古說也按此相承孝經說曰孝經說者孝經緯也後鄭注經引緯時時在文綱中嫌引祕書亦曰某經說鄭志荅張逸曰當爲注故諸所牽圖識皆謂之說故上下有別此引緯說字形重別則二八矣集韻改爲上下有分非也八之意也上別下別則二八𠂔从八

𠂔平分也从八𠂔

本从八从𠂔凡

淺人所增此等从字皆八猶背也鄭注堯典分北三苗云北猶別然則許鄭之語正互相發明分別之乃相儻背其義相足故許不云八背也而云猶背鄭不云北別也而云北古之背別凡古訓故之言猶因字也

韓非曰背𠂔爲公五蠹篇倉頡之作猶因字也

私背私者視此古紅切九部自環爲𠂔六書之指事也入𠂔爲公六書之會意也

𠂔

分極也

也極猶準木部

棟極二字互訓。橦字下云帳極也。凡高處謂之極。从八弋立表爲分判之準。故云分極。引伸爲晝之必然。

樹臬而分也。弋今字作杙。人亦聲。八各本誤弋。今正古八與舒也。語匡謬正俗引作晝。左氏傳小白余敢貪天子之命。

無下拜此正晝之舒。亏部曰亏於也。象氣之舒亏然。則余亏異字而同音義。釋詁云余我也。余身也。孫炎曰余舒遲之身也。然則余之引伸訓爲我。詩書用予不用余。左傳用余不用予。曲禮下篇朝諸侯分職授政任功曰予。人注云觀禮曰伯父寔來余一人嘉之。余予古今字凡言古今字者主謂同音而古用彼。今用此。異字若禮經古用余一人。禮記用予一人。余予本異字異義。非謂予余卽一字也。顏師古匡謬正俗不達斯旨。且又以予上聲余平聲爲分別。又不知古音平上不甚區分。重性馳繆儀禮漢讀攷糾从八象氣之詳矣。余同。余皆舒意也許言案之形未言其義。舉此以補之。

余同。五部按易困九四來徐徐子夏作荼。荼王肅作余。余皆舒意也許言案之形未言其義。舉此以補之。

文十二

當云十三

重一

按此二字誤衍篆之音義同余非卽余字也惟篆從二余

則說文之例當別余爲一部上篇
蓐蓐不入艸部是也容有省併矣

半辨別也象獸指爪分別也

倉頡見鳥獸蹏迹知文理之可相別異也遂造

書契采字取獸指爪分別之形

凡采之屬皆从采讀若辨

蒲莧切

半

古

文采

惠氏棟云尙書平章平秩平字皆當作半與古文平相似而誤按此肊測不可从

采田象其掌

下象掌上象指爪是爲象形許意先有采字乃後从采而象其形則

謂之番从采田象其掌

非獨體之象形而爲合體猶如之象形也附袁切十四部

番或从足从煩

此形聲也

古文番

按九歌巫芳椒兮成堂王注布香椒於堂上也巫一作播丁度洪興祖皆云巫古播字按播以番爲聲此屈賦假番爲播也

宋悉也知宋諦也

諦廣韻引作諦

古同部假借也从宀采

錯曰：「覆也。采別也能包覆而深別之也。」

按此與覩字从丌敷同意，式莊切，七部。

采篆文案从

番。然則采古文籀文也。不

采。詳盡也。从心采。

會意，息七切，十二部。

古文悉。此亦會意，从心囧。

囧者，窻牖麗慶闡明也。

釋子解也。

廣韻曰：捨也。散也。消

也。廢也。服也。按其實一解字足以包之。

從采采取其分別。从畢聲。

考工記以澤爲釋。史

記以醣爲釋。皆同聲。假借也。古音在五部。

音轉則廣。

韻在二十二部。昔施隻切是也。徐鉉所引唐韻賞職切。

文五.

重五.

錯本作重四。今刊本改作重五。

之屬皆从半。

博慢切。十四部。

半體也。

各本半體肉也。今依元會意。

公牛。物中分也。从八牛。牛爲物大可呂分也。

故取牛會意。

凡半

鄭大夫云：「胖讀爲判。杜子春讀「胖」爲「版」。又云：禮家以「胖」爲半體。元謂「胖」宜如脯而腥。」

肉。又云：禮家以「胖」爲半體。元謂「胖」宜如脯而腥。」

之言。

片也析肉意也。一曰廣肉。此別一義。肥之言般也。般大也。按許用禮家說。大學心廣體肥。其引伸之義也。

从肉半。半亦聲。

普半切。十四部。

从半反。半反也。

反覆也。反者。叛之全。叛者反之半。以半反

釋叛如以是少釋匙。多假畔爲叛。

按各本云半也。从半反聲。轉寫

者多奪字耳。薄半切。十四部。古

文三。

事也理也。

事也者謂能事其事也。牛任耕理也者謂其文理可分析也。庖丁解牛。依乎天理。批

大郤。道大窾。牛事理三字同在古音第一部。此與羊祥也。

馬怒也。武也。一例自淺人不知此義。乃改之云大牲也。牛件也。件事理也。與吳字下妄增

之曰姓也。亦郡也。同一紙繆。像角頭三封尾之形也。

頭角

三者謂上三岐者。象兩角與頭爲三也。牛角與頭而三。馬足與尾而五。封者謂中畫象封也。封者肩甲墳起之處。字

亦作犧。尾者謂直畫下垂像尾也。羊豕馬象皆像其四足。牛略之者可思而得也。語求切。古音讀如疑。

之屬皆从牛。

犧 畜父也。从牛土聲。

按土聲求之疊韵雙聲皆非是。蓋當是从

土。取土爲水牡之意。或曰土當作士。士者夫也。之韵尤合。音最近。从士則爲會意兼形聲。莫厚切。古音在三部。

犧 特也。

今本作特牛也。依詩正義訂公羊傳曰魯祭周

犧 牛。

公何以爲牲。周公用白牡。魯公用駢。羣公不可

毛何休云。驛。猶赤脊。按說文岡訓山脊。故何謂

猶爲牛脊。但毛詩祇作剛。許說猶同。特與何異。

从牛岡聲。

亦可云从剛省會。

犧 特牛也。

鉉本云朴特牛父也。按天

意古郎切。十部。

問焉得夫朴牛。洪氏引說

文特牛。牛父也。言其朴特。

皆與錯本異。蓋言其朴特乃注

說文者語。

鉉本改竄上移耳。王逸張揖皆云朴大也。玉篇

撲訓特牛。廣韻撲訓牛未劇。此因古有朴特之語。而製撲

字。特本訓牡。陽數奇。引伸之爲凡單獨之偁。一與一爲耦。

故實維我特。求爾从牛。寺聲。徒得切。

犧 畜母也。从牛。

新特毛云。特匹也。从牛寺聲。徒得切。

犧 畜母也。从牛。

匕聲

毗忍切古音在十五部經典舊音多云扶死反是也

易曰畜牝牛吉

離卦辭也牝爲凡畜

子也

見釋

从牛賣聲

徒谷切三部

二歲牛

牴字見爾雅釋畜牛體長也許

君則曰二歲牛按犧字从參故爲三歲牛犧字从四故爲四歲牛則犧字从貳當爲二歲牛矣而謂犧爲籀文犧字二四既不同數且四之籀文作三則犧之籀文當作牴凡此乖刺當由轉寫脫繆如鼎部鼐鼐馬部駕駕衣部袴袴今皆奪其一其明謬也宜易之曰牴牛體長也犧二歲牛參三歲牛犧四歲牛犧籀文犧則可讀矣而非可無徵專輒也

从牛木聲

博益切十五部

三歲牛

从牛參聲蘇含切古音在七部

牛

四歲牛从牛四四亦聲

息利切十五部

籀文犧从貳

按

本此下有仁至反三字與十三篇二字反語同是朱韜不謂犧卽犧字而謂犧乃二歲牛之正字也疑錯本本不誤

後人用鉉本改之未刪朱氏切音耳龍龕手宰驥牛也

鑑引玉篇直利反顧野王亦不云籀文牠

馬部曰驥犧馬

从牛害聲

古拜切

白黑襍毛牛

古謂

不純爲尨亦作駢古文假借作龍亦作蒙周易說卦傳毛

詩小戎周禮牧人巾車玉人皆可證也牻訓爲白黑襍毛

然則凡謂襍色不从

純亦可用牻字

从牛尨聲

此以形聲包會意莫合下牻

江切古音在九部

牻

十部

春秋傳曰牻惊

閔二年傳本作尨

二字所以從尨從京也京者涼之省也牻惊同義如

尨涼一理相似傳寫誤爲春秋傳曰牻惊殊不可通

十五部

黃牛虎文从牛余聲讀

若塗

塗當作涂同少部都切五部

駮牛也

馬色不純曰駮駮犧同部

桓譚新論作郭椒丁犧

犧犧皆同韵也

从牛勞省聲

呂角切古音讀如遼

在二部天官書此其

犖犖大者

謂寥寥甚少

是亦駁

者也又卓犖超絕也

屬廣韻曰特出字

說文似

林不言出

說文何也

力輶切

平聲

十五部

駁文似

从牛守聲

十五部

牛駁如星

星點

从牛

說文似

普耕切

十一部

牛黃白色

黃馬發白色

日驃票麋同聲

然則攢者黃牛發白色也內

謂鳥鱗色亦

十一部

牛黃白色

謂黃牛也

此同聲同義

白部曰睢鳥之白

毛傳云黃牛黑脣曰惇

按爾雅不言黃牛者

以黃爲正色

凡不言何色皆謂黃牛也

也此同聲同義

曰白脊牛按一日

三部詩曰九十其犖

見小雅

牛犖白牛也

白部曰睢鳥之白

也此同聲同義

曰白脊牛按一日

从牛崔聲

五角切古音在

牛長脊

廣韻柵牛長脊

曰白脊牛按一日

謂舒遲

說文今佚

从牛夏聲

居良切

牛徐行也

俗謂舒遲

曰牧

从牛叟聲

讀若滔

土刀切二部

按旨聲字周時在尤幽部

故許云牧讀若滔

漢時已讀入蕭豪部

也

讎牛息聲

心部曰。从牛讎聲。赤周切。三部。按今本皆

息喘也。从牛讎聲。作讎。讎聲而經典釋文

皆作讎。玉篇廣韻皆作讎。云讎同。五經文字且云讎

唐

石經作讎。蓋唐以前所據說文無不从言者。凡形聲多兼會

意。讎从言故牛息聲之字

之錯鉉本皆誤也。今正

此別一義。廣韻手鑑皆云白色牛。晉大夫

意

讎从言故牛息聲之字

之錯鉉本皆誤也。今正

也

初學記名作鳴。从牛鳴也。从牛乙象其聲。氣從口出。

皆云白色牛。晉大夫

卻

讎不知取何義。也。初學記名作鳴。从牛鳴也。从牛乙象其聲。氣從口出。

皆云白色牛。晉大夫

也

初學記名作鳴。从牛鳴也。从牛乙象其聲。氣從口出。

皆云白色牛。晉大夫

畜牲也

依廣韻手鑑訂左傳內則皆云名子不以畜牲。从牛產聲。所簡切。十四部。牛

畜牲也

引伸爲凡畜之偁。周禮庖人注始養之曰畜。十四部。牛

完全也

將用之曰牲。按如鼷鼠食郊牛角則非完全。

从牛

生聲

所庚切。从牛純色。牧人注鄭司農曰。牷純也。按凡

十
一部。牛純色。時事之牲用牷物。凡外祭毀事

用

龍以龍與牷對舉。則牷爲純色可知也。大鄭注釋牷爲

純也。爲許所本。後鄭則訓犧爲純毛。牷爲體完具。與許異。

