

杨静荣
讲

古陶瓷

杨静荣



中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS



杨静荣讲古陶瓷

杨静荣 著

中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

杨静荣讲古陶瓷 / 杨静荣著. —北京：中国财富出版社，2013.12
(中国财富收藏鉴识讲堂)

ISBN 978 - 7 - 5047 - 4828 - 7

I. ①杨… II. ①杨… III. ①瓷器 (考古) —鉴赏—中国—清代 IV. ①K876. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 229510 号

策划编辑 李慧智

责任印制 方朋远

责任编辑 李慧智

责任校对 梁凡

出版发行 中国财富出版社 (原中国物资出版社)

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010 - 52227568 (发行部) 010 - 52227588 转 307 (总编室)

010 - 68589540 (读者服务部) 010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 4828 - 7/K · 0102

开 本 889mm × 1194mm 1/32 版 次 2013 年 12 月第 1 版

印 张 3.875 印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

字 数 94 千字 定 价 32.00 元

中华民族是世界上最热爱收藏的民族。我国历史上有过多次收藏热，概括起来大约有五次：第一次是北宋时期；第二次是晚明时期；第三次是康乾盛世；第四次是晚清民国时期；第五次则是当今盛世。收藏对于我们来说，已不仅仅再是捡便宜的快乐、拥有财富的快乐，它还能带给我们艺术的享受和精神的追求。收藏，俨然已经成为人们的一种生活方式。

收藏是一种乐趣，但收藏更是一门学问。收藏需要量力而行，收藏需要戒除贪婪，收藏不能轻信故事。然而，收藏最重要的是知识储备。鉴于此，姚泽民工作室联合中国财富出版社编辑出版了这套“中国财富收藏鉴识讲堂”丛书。当前收藏鉴赏丛书层出不穷，可谓泥沙俱下，鱼龙混杂。因此，我们这套丛书在强调“实用性”和“可操作性”的基础上，更加强调“权威性”，目的就是想帮广大收藏爱好者擦亮慧眼，提供最直接、最实在的帮助。这套丛书的作者，均是目前活跃在收藏鉴定界的权威专家，均是中央电视台《鉴宝》《一槌定音》等电视栏目所请的鉴宝专家。他们不仅是收藏家、鉴赏家，更是研究员和学者教授，其著述通俗易懂而又逻辑缜密。不管你是初涉收藏爱好者，还是资深收藏

家，都能从这套丛书中汲取知识营养，从而使自己真正享受到收藏的乐趣。

《杨静荣讲古陶瓷》的作者杨静荣先生，是我国著名的古陶瓷研究专家，现为北京故宫博物院研究员、北京逸仙专修学院（原中国大学）教授、中陶古艺术品鉴定技术开发中心技术总监、《宝藏》杂志专家委员会委员、中央电视台《寻宝》《一槌定音》鉴宝专家。

本书对古陶瓷主要品类的鉴定作了深入浅出的剖析和论证，并且兼顾对民国以来陶瓷发展史的梳理，信息量很丰富。由于本书的作者曾在某陶瓷研究所从事仿古陶瓷的研究工作，后又在故宫博物院从事鉴定研究工作长达30余年，故其实战经验非常丰富，而权威性更是不言而喻。相信本书的出版，对于古陶瓷收藏爱好者、研究者均有极大的帮助。

姚泽民工作室

2013年10月



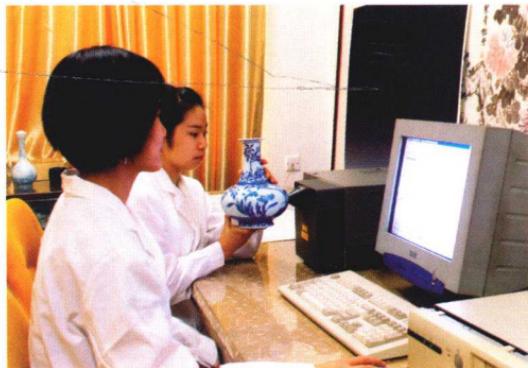
| | |
|-----|--------------------|
| 1 | 第一章 古陶瓷鉴定的方法 |
| 3 | 一、传统陶瓷鉴定的基本知识 |
| 21 | 二、陶瓷的科技检测 |
| 25 | 三、陶瓷收藏的提醒 |
| 38 | 第二章 民国陶瓷 |
| 43 | 一、仿古陶瓷和美术陶瓷的历史高峰 |
| 47 | 二、陶瓷教育 |
| 51 | 三、陶瓷史研究 |
| 54 | 第三章 当代陶瓷 |
| 54 | 一、简短的回顾 |
| 55 | 二、新中国成立后前三十年的发展 |
| 78 | 三、近三十年的陶瓷事业 |
| 94 | 第四章 民间陶瓷收藏 |
| 94 | 一、民间陶瓷——未开垦的处女地 |
| 96 | 二、红色收藏——褒贬不一的记忆 |
| 98 | 三、仿古陶瓷——谈虎色变的收藏 |
| 101 | 四、陶艺作品——眼力和金钱较量的收藏 |
| 106 | 第五章 陶瓷收藏实例 |
| 106 | 一、明嘉靖鱼藻纹盖罐 |
| 108 | 二、宋磁州窑绞化妆土盘 |
| 113 | 三、清雍正雨霖墙釉笔洗 |
| 114 | 四、唐酱釉贴花璎珞纹盘口穿带瓶 |
| 116 | 五、童趣陶雕 |



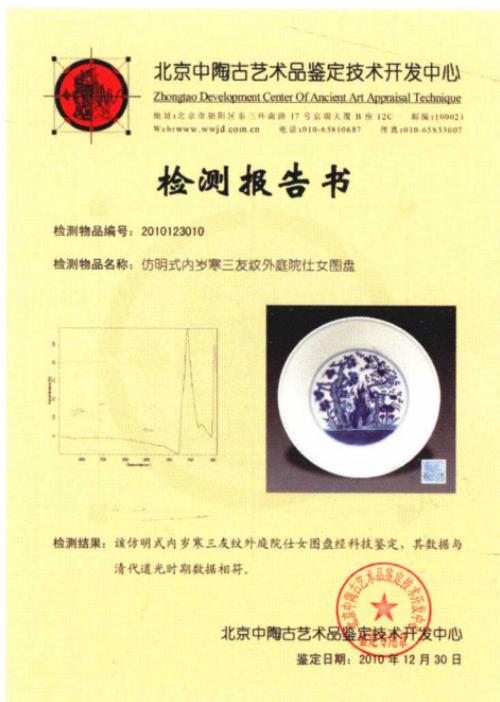
第一章 古陶瓷鉴定的方法

古陶瓷鉴定是陶瓷史研究的基础学科，也是博物馆工作者必备的常识学科。陶瓷史研究有多种方法。而古陶瓷鉴定只有两种方法，第一种是凭借专业工作者的

经验，依靠目测手摸等手段，鉴定古陶瓷的时代、窑口和真伪。这种方法习称为传统鉴定。其科学根据有三条：一是纪年墓出土的文物；二是考古发掘的文化层；三是陶瓷本身的确切年款。根据上述三方面获得的陶瓷文物资料，对其造型、纹饰、胎釉及工艺诸方面进行综合排比分类，摸索出规律。传统鉴定的结论，难免受主观因素影响，但因其简便易行，故目前鉴定古陶瓷，主要还是采用这种方法。第二种方法是凭借科技手段鉴定陶瓷的时代、窑口和真伪。如热释光、釉质老化及化验胎、釉的化学成分等，其结论不受人为因素干扰，客观而准确，代表着今后研究发展的方向，但其需要昂贵的科学仪器和精通专业的科技人员方能完成。



脱玻化检测现场



无损脱玻化检测报告书

其胎釉成分，如果发现仿品中掺加的现代化工原料，可轻而易举地判断其生产年代。再如测试釉面玻璃质的老化系数，经排比计算数据，可判断器物的大概烧成年代，再与其他方法和传统鉴定相结合，则可鉴定出该器物的准确生产年代。

传统鉴定和科技鉴定各有千秋，优点和局限性并存，前者易出现主观性错误，后者则因缺少数据，难以一锤定音。前几年陶瓷鉴定出现过一些问题，严重者还引起国际纠纷，有人借此大做文章，全面否定传统鉴定的科学性，又否定科学鉴定的客观性，鼓吹不可知论的盲目性。凡是持这种观点的人，基本可分两类：一是对出现问题的前因后果一知半解，未作全面调查，而对陶瓷鉴定专业知识缺乏了解，故而陷入不可知论的怪圈之中；二是别

检测，尤其是取样会造成文物破坏，这是文物鉴定中不能允许的。随着现代科学水平的发展，无损测试的各种仪器已经问世，可直接测试陶瓷胎釉的化学成分及釉面玻璃相的老化系数。虽然这些方法尚有待进一步完善的地方，但已经显示出强大的生命力。如测试



有用心，揣着明白装糊涂，鼓吹不可知论的目的是障人耳目后以售其奸。其中许多人本身即是仿古瓷的生产者或组织者，有些则是收藏了不少赝品的“收藏家”，望广大收藏爱好者务必提高警惕。

据笔者所知，前几年陶瓷鉴定出现的问题，并非是传统鉴定和科学鉴定本身的问题，因为传统鉴定的部分专家和科学鉴定的部分科学家事前都对出现问题的器物提出过质疑。出现问题的关键是鉴定体制不完善，部分传统鉴定的专家知识老化，故步自封，盲目地相信自己并不了解的科学鉴定的并不完善的数据。而部分科学鉴定的科学家，在数据缺乏逻辑性的情况下，急功近利，对传统鉴定更是一知半解，便想一鸣惊人地宣读科研成果，故而造成学术界的纷争。有些科学家明知其错，但在研讨会上看到一片赞扬声，碍于人情和国情，则不敢公开宣读自己的正确报告，直到错误报告公开发表，几乎成了国际笑话后，才于数年后发表了自己的正确报告。笔者认为，当前古陶瓷鉴定出现问题的另一个重要原因是传统鉴定的专家对科学鉴定的专业知识不熟悉，而科学鉴定的科学家对传统鉴定的专业知识也不熟悉。如果二者能融洽地结合在一起，传统鉴定与科学鉴定真正地相辅相佐，在较短的时间内攻克古陶瓷鉴定的难关，当是可行之事。望有志者共同努力，迎接即将到来的春天。

一、传统陶瓷鉴定的基本知识

古陶瓷鉴定主要有四项任务：一是断时代；二是识窑口；三是辨真伪；四是评价值。现简单叙述如下：

1. 断时代

断时代的要领是把握陶瓷的造型和釉色特征，根据造型和釉色可断定陶瓷的大概时代，如郎窑红釉，一望釉色便可断定其上

限为康熙时期产品，再如钴蓝釉瓷器，其上限肯定不会早于元代早期。造型也是如此，如凤尾尊，其上限不会早于清初。再如棒槌瓶，其上限也不会早于清初。还有梅瓶，宋代开始流行，宋、元、明、清历代都生产，但每个时期的造型曲线变化都不一样，把握住每个时代标准器物造型的曲线变化，自能断定其时代。

根据造型和釉色的基本特征，要求鉴定者熟悉陶瓷史，尤其是博物馆展出的藏品及其所出的各种图录，是学习陶瓷史的基本教材。近年兴起收藏热，各种收藏类书刊亦应运而生。但其中有不少书刊商业味过浓，又非专业工作者所编，谬误连篇，误导读者，害人匪浅。故读者在选择参考书时，一定要慎重。为让初学者少走弯路，我推荐几本较好的书如下：

《中国陶瓷史》

中国硅酸盐学会主编，文物出版社 1982 年 9 月第一版。该书由全国文博考古、陶瓷科学、工艺美术等方面专家学者进行了多次讨论，合作编写而成。内容充实，材料丰富。尽管该书仍有不足之处，有待进一步修订，但该书确实是一部代表当代研究古代陶瓷最高学术水平的杰出之作，是研究中国古代陶瓷史的必备首选之书。

《中国陶瓷全集》

上海人民美术出版社 2000 年出版。该图录共 15 卷，从新石器时代至清代，该图录所收藏品为国家博物馆藏品，每卷收录陶瓷文物 200 余件，均有图版说明，卷前有每卷主编前言。该书是目前国内出版的最完备的一套古代陶瓷图录，与《中国陶瓷史》相佐，可对中国陶瓷史有形象的理解。



《明清瓷器鉴定》

耿宝昌著，紫禁城出版社1993年第一版。此书是耿宝昌先生1981年5月在南京陶瓷鉴定学习班上的讲稿，几经修订补充后正式出版。耿宝昌先生从事古陶瓷研究工作，积累数十年经验，辨别真伪，颇有独到之处。该书对景德镇窑明清瓷器造型分析十分详尽，颇有参考价值。

《中国出土瓷器全集》

科学出版社2008年出版，全书共16卷，收集全国博物馆有确切出土地点记录的瓷器，来源可靠，时代准确，说明文字对其瓷器有不同时代看法的也兼容并蓄，一一作了说明，治学非常严谨。

《故宫博物院藏文物珍品大系》

上海科学技术出版社出版，全书共60卷，关于陶瓷的有11卷，可参阅。

2. 识窑口

识别窑口即判定陶瓷的产地，其要领是把握陶瓷的工艺特征，胎、釉及修坯和烧成等，不同的产地均有各自的特征。如耀州窑系列产品，同是青釉刻、印花产品，但陕西耀州窑底足露胎处均有褐色铁斑，河南地区产品则均为灰白胎；广西容县、滕县窑产品青釉则为铜绿。再如钧窑系列产品，山西浑源窑的红斑在碗内多为对称的十字形，其他窑口的红斑则不规则，而浙江铁店窑则胎薄坚硬，与其他窑口的疏松的灰白胎有明显区别。还有明、清时的宜钧和广钧十分容易混淆，釉色不好区分，但宜兴窑做工精细，胎质细腻。

总之，把握各窑口的工艺特征，是分辨窑口的关键所在。这

方面的参考书目主要是各地区专业考古工作者的发掘报告，如耀州窑、磁州窑、长沙窑、漳州窑、德化窑、建窑、龙泉窑及南宋官窑，均有正式的发掘报告出版，其资料翔实，可资参考。另有几本图录介绍如下：

《中国古窑址瓷片展览》

该书是故宫博物院精选历年调查古窑址资料，包括 13 个省 44 个县（市），时代上迄东汉、下迄元代的 500 件展品的图录，先后去英国、日本和中国香港展出，有英文版、日文版和中国香港版三种，是研究、鉴定元以前瓷器窑口的重要资料。尤其是 20 世纪 50 年代采集到的瓷片资料，许多窑址未经正式发掘，便已荡然无存。

《故宫藏传世瓷器真赝对比历代古窑址标本图录》

该图录为紫禁城出版社 1998 年出版，书分两部分，前半部为真赝瓷器对比，后半部收录故宫藏瓷片标本 48 个窑口共计 322 件标本。前书为出国展览图录，非正式出版物，发行量不大，而该图录为正式出版物，两书有异曲同工之妙。

《中国古代窑址标本》

图录为紫禁城出版社 2005 年出版，分省出版，介绍故宫博物院几代专家 1949 年以后采集的陶瓷窑址资料，从 3 万多瓷片中选其精华，集书出版，其中许多窑址已经荡然无存，资料十分珍贵。

3. 辨真伪

鉴定古陶瓷的真伪，还需要了解仿古陶瓷生产的历史。中国陶瓷史上仿古陶瓷生产可分为两大类：一是仿古；二是作伪。



康熙寄托成化款



嘉靖仿宣德款



隆庆寄托宣德款

(1) 仿古

仿古代陶瓷生产，最早出现于元代。如元代仿宋、金时代钧窑，南北方瓷区都有生产。再如元代霍县窑仿宋代定窑，亦属仿古。但从历史发展

角度看，元代的仿古也可看作是对前朝陶瓷生产的继承和发展。而明、清时期的景德镇的仿古陶瓷生产，才是真正的仿古，它主要是仿历史上的诸大名窑产品。如永乐时仿哥窑；成化时仿汝窑；清雍正、乾隆时仿官窑、钧窑产品，等等。这些仿品都仿得很成功，但大多署本朝款识，也有不署款的。此外，尚有明代仿明代、清代仿明代、清代仿清代的产品。如成化有仿宣德产品的；嘉靖、万历有仿成化产品的；天启、崇祯有仿宣德、弘治、正德、嘉靖、隆庆产品的；康熙、雍正、乾隆有仿永乐、宣德、成化、正德、嘉靖产品的；清晚期又有仿康、雍、乾产品的，等等。这些仿品





嘉靖仿宣德款

大多署所仿朝代款识，也有少数署本朝款识的。

上述这些仿古陶瓷多是应宫廷需要而烧制的官窑产品，工艺规整、质量精良，在仿古过程中还有不少创新。鉴定这类瓷器要把握两个标准：一是被仿时代陶瓷的特征；二是仿制时代陶瓷的特征。只要

把握这两条原则，反复比较，自可识其真伪。如宫中旧藏成化盖罐，其盖多为雍正仿配的，二者外观近似，但雍正仿品釉色略偏青，成化则釉质滋润，仔细观察就会看到二者的微小差别。

(2) 作伪

陶瓷作伪不同于陶瓷仿古，二者在方法和目的上有本质的区别，虽然作伪也需要仿古，但因为作伪的目的是为了骗人、赚钱，所以，其方法亦被铜臭熏染，使艺术价值遭到可耻的践踏。

陶瓷作伪起源于清代末年，到民国时期最盛；进入20世纪80年代中期以后，又掀起一股新的浪潮，大有超过民国之势。鸦片战争以后，中国沦为半封建、半殖民地社会，帝国主义列强在中华大地上进行疯狂的掠夺。文物珍宝当然不能逃脱此厄运。但传世品和出土文物毕竟有限，于是乎，专门制作假古董的行业便应运而生。从清末到民国期间，假古董作了多少，至今没有人能统计出详细数字。但在20世纪70年代，国外发明了热释光断代法，用这种科学方法测定，国外某个收藏中国唐三彩甚多的有名的大博物馆，其唐三彩几乎全是伪品。由此可窥其作伪数量之一斑。



要鉴别作伪陶瓷，首先要了解作伪的一些方法，了解这些方法以后，便可顺藤摸瓜识别其真假了。常见的作伪方法有如下几种：

方法一，作旧

采用某种方法将新烧好或年代较近的陶瓷作成如传世多年或出土陶瓷外貌相似的产品，叫作旧。作旧常用的方法有七种。

一是打磨。具体方法是使用工具在陶瓷表面反复摩擦，使其失去光泽，仿佛是旧的一样。常用的工具有兽皮和葫芦果实的外壳。这种方法因反复摩擦，即使表面很平滑，但也会在胎釉上留下摩擦痕迹。如果用放大镜仔细观察，这些摩擦痕迹会暴露得一清二楚。当代打磨有使用机器配以木炭或细砂，像炒栗子一样打磨的，摩擦痕十分均匀，不易看出，须仔细观察。

二是土浸。为了模仿文物在墓中埋了多年而形成的土锈，作伪者常采用将陶瓷在泥土中浸埋的方法，使其产生与出土文物类似的效果。鉴定这类伪品的方法是仔细观察其土锈。如仿造的唐三彩很多，其造型多为大件的俑和马，用土浸方法作伪的也很多。但墓中出土的真物，其土锈呈粉状往下掉，假的则整块地往下掉。而且真者其土锈较为牢固，不易碰掉；假的则一碰即掉。当代有些作伪者使用现代化化学黏合剂（如乳胶等）粘土锈，表面很像，但用刀具一刮，便知真伪。

三是用化学药品浸蚀。将新仿的陶瓷放入酸性或碱性的带有腐蚀性的化学药品中浸蚀，也会获得作旧的效果。鉴定这类伪品的要领是仔细观察其表面的颜色，因为用这种方法浸蚀后，陶瓷表面光泽虽然减退了，但显得十分呆板，与传世品终有一定差距。如果将陶瓷放入粪便之中浸蚀，可得到与传世品极为类似的效果，

单用肉眼很难区别真伪。不过鉴定这类伪品也不难，只要将其放入沸水中，便可嗅出粪便的腥臊味儿。

四是烟熏。这种方法一般是将新仿的陶瓷悬挂于厨房灶的上方，任凭其烟熏火燎，待一定时间后，也会得到满意的效果。鉴定这类陶瓷的要领是仔细辨认其油腻痕迹，真者无油痕，伪者多发黄，且有油质感。

五是复烧。将新仿的陶瓷裹上泥土，放入窑中复烧。外裹的这层泥土中混有一种黄土中的结核石，这种结核石粉碎后掺入土中，再配上微量的酸和水，放入窑中烧至 $700^{\circ}\text{C} \sim 800^{\circ}\text{C}$ 即可。这种方法是当代新发明的，使用不到20年，效果较为理想，既可退去浮光，又可咬上土锈，迷惑了不少人。但仔细观察，其土锈仍是呆板，过于做作。

六是人工用手摩擦。这种方法只用于高仿作品，成本较高，雇多人用手轮流不停地反复摩擦，一般要操作10~20天。其效果十分逼真。务请鉴定者提高警惕。这种方法也是改革开放以后出现的事情。

七是“种植”海捞瓷器。20世纪80年代以后流行，将仿制品送到沿海种植海带等海洋生物的地区，用竹篮装好，沉入海水中，待一定时间后再捞出，冒充海捞瓷器，颇能迷惑入道不深的“收藏家”。

方法二，旧胎新彩

这种作伪方法也称后挂彩，大体上有两种类型：一是直接在旧物的白釉上加彩装饰，使之成为五彩、粉彩、斗彩等名贵品种。这种方法多选择清代康熙、雍正、乾隆三朝的白釉瓷器加工。二是将旧物的釉磨掉后加刻暗花，施釉二次烧成后再加釉彩绘装饰。如传世品中有将嘉靖白釉瓶磨釉后再刻暗花，施釉烧成后再加五



彩的。还有将康熙瓷器磨釉后施釉二次烧成后再加绘墨地三彩的。此外，尚有将旧物直接施上颜色釉的。如传世品中，有将成化青花盘挂上红釉的；有将万历青花盘挂上绿釉的；更多的则是在永乐、宣德、成化、弘治、正德、嘉靖、万历、康熙、雍正、乾隆等朝的白釉器上挂黄釉或其他颜色釉的。近几年则多用于唐代白瓷后加青花彩绘冒充唐青花产品的，务请收藏者提高警惕。

在完成加彩或挂釉的工序后，所有器物都要用上文提到的方法作旧。由此，鉴定这类伪品，要把握两个要领：一是注意作旧的各种痕迹；二是仔细观察其胎釉和彩的颜色。后挂彩和釉的配方与古代的不一样，模仿得再高明，也难于达到与真物完全一样的效果。一定要记住真品的彩釉特征，反复比较，亦不难识其真伪。另外，在旧胎上画彩的瓷器，有的旧胎上有划痕，彩压在上面，划痕中断，用放大镜观察，一目了然。

在所有的作伪方法中，以后挂彩对文物的损坏最为严重。许多真正的珍品，经古董商人的加工，其艺术价值和历史价值均荡然无存，实为憾事。最近几年出现一些使用不值钱的清代民窑产品后挂彩的品种，价格虽然不高，但是毕竟属于后挂彩的仿品，与真品不可同日而语。

方法三，挖补款识

这种方法是将某些已破损，但款识或底足尚完好的瓷器，用刀具将其有款识的底足切割下来，然后再嵌入新仿的陶瓷器上，移花接木，以冒充真品。民国时期最盛行此技，而且镶嵌技术极为高明，几乎是天衣无缝。当代景德镇也有人精通此术，现代高科技提供的设备和仿制者具备的文化水准，使其水平远远超过民国的前辈，其各种冷接和热接的仿制品，也曾在国外的拍卖会上以高价成交。鉴定这类伪品的要领是仔细观察其底足衔接部位胎