

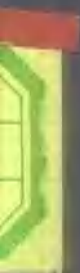


卫建林 著

历史没有句号

——东西南北与第三世界发展理论

北京师范大学出版社





国防大学 2 065 8641 6

卫建林 著

历史没有句号

——东西南北与第三世界发展理论

北京师范大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

历史没有句号:东西南北与第三世界发展理论/卫建林
著. - 北京:北京师范大学出版社, 1997. 12

ISBN 7-303-04524-4

I. 历… II. 卫… III. 第三世界-发展-理论 IV. D501

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 18775 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:850×1168 1/32 印张:15.625 字数:336 千

1997 年 12 月北京第 1 版 1997 年 12 月北京第 1 次印刷

印数:1~5000 册

定价:25.00 元

国际垄断资本集团推行的是一种怎样的全球化，美国一家报纸描绘得生动形象：这就是麦当劳快餐店在莫斯科和墨西哥城开业，日本汽车奔驰在第三世界，结果是促使世界更高程度的财富分配的两极分化。因此，目前的国际环境是社会不断分崩离析的条件。

绪 论

东西南北与第三世界发展理论

东西南北这几个本来用于表述方位的普通中国字，几乎包含着今天国际关系的全部。东，东方，作为历史的、文化的概念时指亚洲，现实国际关系中又指社会主义国家。西，西方，一般指欧美，又指资本主义发达国家。国际关系中常常用东西方分别表示社会主义国家同资本主义发达国家，用南北方分别表示第三世界国家同资本主义发达国家。北，大体上同于西。南，南方，即第三世界。有关这些问题的研究林林总总。我们主要从第三世界发展的角度提出一些意见。

（一）南北关系与第三世界

我们不得不先从或许会令人沉闷的基本概念谈

起。

法国马克思主义研究所《思想》杂志出版于1993年7~10月的第294~295期刊登《对“边缘”国家的另一种考察》，指出，“第三世界”一词为法国人口学家阿尔弗雷德·索维首创。索维在1952年8月14日《观察家》周刊发表《三个世界，一个地球》，用第三世界表述被压迫、被剥削的发展中国家，说“这个第三世界被忽略、遭剥削、受蔑视，如同从前的第三等级一样”。自那以后，这个概念在并不完全相同的意义上被使用，并且在历史的发展中有所变化。

一种在西方相当流行的看法认为，西方资本主义发达国家组成第一世界，苏联等社会主义国家组成第二世界，其他则划属第三世界。这种认识在美苏对峙的时代形成，成为两个霸权主义大国把世界广大地区作为争斗分肥筹码的外交政策的一个基本理论依据。第二次世界大战以后，西方出现发展经济学、发展政治学、发展文化学之类并广为传播，成为以第三世界发展问题为研究对象的专门学科。西方发展学的几乎所有代表性著作，研究第三世界的时候都把社会主义国家排除在外。这很容易使人们想起布热津斯基嘲笑共产党人时发明的一个用语“大简化”。不过率先对另一种“大简化”即西方对第三世界政策中的“大简化”倾向提出批评的，不是共产党人，而是一位西方发展学学者。瑞典经济学家冈纳·缪尔达尔在他的几部发展学著作中，都谈到美国对第三世界政策中的“政治挂帅”，即以他们理解的或“资”或“社”作为唯一轴心，“不是根据需要，而是根据美国在冷战中的利益”来确定援助方向、项目和数量，其结果，是到处支持“经

济上、社会上、政治上的反动势力”和“腐朽集团”。

有趣的是，在苏联解体、美苏对峙结束的时期，这种认识偏要以一种回光返照式的表演，来宣告自己的终结。一批在促进东欧演变、苏联解体过程中发挥过特殊作用的人物，由解散苏共的苏共最后一任总书记戈尔巴乔夫和社会党国际主席勃兰特等人领衔，合著一本《未来的社会主义》^①。其中收有一篇西班牙作者的《历史的开始》。该文宣布，认为第三世界的不幸是由于西方发达国家剥削，这种观点是错误的；共产主义的灭亡不可改变；第三世界已不复存在，剩下的只是被淘汰出来却还在负隅顽抗、以免被抛入星球的“垃圾堆”和“人类中派不上用场的残物”。这就是他的“历史的开始”。西方的说法差不多，只是言词不及这些人尖酸刻薄。比如说，随着东欧演变、苏联解体，第三世界作为一个政治和经济概念已经消亡，它与冷战同生，80年代和90年代的某些事件使它成为一个历史名词^②。比如说索性“取消”这个“含糊不清的简明的表达方式”^③，“把‘第三世界’这个词抛弃掉”^④。1990年7月18日美国《华盛顿邮报》刊出一篇《第三世界完了》：“第三世界这个术语原先反映的是全世界划分为第一世界、第二世界，其余的全是第三世界。瞧，共产主义集团的破灭，使得这种地理政治算术已不复存在。”那位因为撰写《历史的终结》而名噪一时的美国官员福山，倒还承认有一个第三世界，不过已经判定它“不是世界历史的组成部分”了。

稍后我们将讨论第三世界在世界历史中的地位问题。但是，“不是世界历史的组成部分”也罢，“垃圾堆”或者“派不上用场的残物”也罢，已经在驳斥所谓第三世界不复存在、已经消亡、

不过是一个应当废弃不用的“历史名词”的说法了。美国里奇蒙德大学教授T·卢埃林1995年出版《依附与发展：第三世界导论》，也来考证一番“第三世界”一词的来龙去脉，尽管嘲笑“这一术语的坚强捍卫者”，说“第三世界”是一个“完全令人不愉快的术语”，倒也承认“它描述的状况，在当今世界的政治、社会和经济结构中，却的确是根深蒂固的”。至于种种污辱性的语言，和美苏对峙时期把第三世界当作争斗分肥筹码的做法，不过反映着霸权家及其应声虫们的粗野蛮横、缺少教养而已。

香港《远东经济评论》1997年4月10日《中美关系前景——天空有阴云》引述的美国兰德公司一位国际问题专家的话说得好：“美国正处在非常讲意识形态的心理状态。”更重要的是政策转换。西方不仅过去，现在尤其把这些“残物”，或者一个被指为不复存在、已经消亡的世界，作为自己的实实在在的敌人。这也就是一个冷战结束了，两个冷战开始了。德国人说得很坦率：“东方崩溃以来，由于我们没有了敌手，不必害怕敌手竞争，所以我们能够单独作出决定，南方必须走什么样的道路。”^⑤什么样的道路呢？无非是北方需要的道路。由此我们看到新自由主义政策的软软硬硬的强制推行，看到对于南方国家的“妖魔化”，把南方视为“一切危险的根源”^⑥，指挥占居绝对优势地位的舆论机器和国际讲坛，着力塑造南方国家粗暴的、野蛮的和令西方人恐怖的形象。英国作者M·津金发表《新殖民主义：今天和明天》^⑦，区别了两种情况。一种是国际货币基金组织要求发展中国家货币贬值，世界银行就环境和贫困问题向穷国提出借款条件，北方要求南方国家进行“自由大选”，由联合国出面干预南

方国家内部民族纷争，关贸总协定要求第三世界对发达国家做出让步，——他把这叫做“新殖民主义”。另一种是对于“缺乏有效的政府管理和缺乏先进的技术知识”的国家，由于殖民主义毕竟带来了“和平和秩序”，独立以后反而还不如殖民地时期，所以干脆来一个“殖民地化”。1996年英国出版《变革之风》，集中阐述这里提出的殖民地化问题。接着有一篇美国人的书评，主张“重新殖民化”，“使非殖民化过程颠倒过来，恢复古老的帝国价值观，甚至倒退到白人统治的旧制度”^⑧。被召回的亡灵腐臭四溢却又身着新装、粉墨登场。一个冷战的结束和两个冷战的开始，几乎看不出转换和衔接的痕迹，就已经形成西方发达国家“像对待苏联一样”，把导弹和大炮口集中瞄准第三世界的局面^⑨。

美国《纽约时报》1997年的一篇文章公布一份研究报告，说按“制裁”的最广泛的意义计算，四年来，美国总统克林顿或美国国会对35个国家实行制裁或通过法律批准实行制裁达60次之多。另一份报告表明，这个数字与二战后四十年的制裁总数大致相同，仅1996年就出现了22个新事例^⑩。这个自封“领导”世界的唯一超级大国，不几年间，从炫耀现代化武器的海湾战争，到派兵入境捉拿巴拿马总统，颁布要世界其他国家遵命奉行的法令，到对古巴、海地、索马里、利比亚、波黑、中国、伊朗、缅甸等第三世界国家程度不同地进行军事、政治、经济干预和制裁，着实演练了一番世界唯一家长的全套拳法。

这至少可以说明，第三世界不是与美苏对峙同在，也不会因为苏联的解体而不再存在。

关于三个世界划分，中国共产党人有系统的理论。1974年毛泽东主席会见赞比亚总统卡翁达，提出了这一理论。同年邓小平同志作为我国代表团团长在联合国大会第6届特别会议发表演说，全面阐述了这一理论。1979年，邓小平同志在《坚持四项基本原则》的著名讲话中指出，这一国际战略原则对于团结世界人民反对霸权主义，改变世界政治力量对比，起了不可估量的作用。当时所谓第一世界，指美苏两个妄图称霸世界的超级大国。苏联解体以后，美国成为唯一的超级大国。但是中国共产党关于三个世界划分的理论及其主要观点，包括亚洲、非洲、拉丁美洲发展中国家和其他地区的发展中国家构成第三世界的观点，处于第一世界与第三世界之间的发达国家构成第二世界的观点，第三世界长期遭受殖民主义、帝国主义压迫和剥削的观点，第三世界国家即使取得政治独立，仍然面临肃清殖民主义残余势力、发展民族经济和巩固民族独立历史任务的观点，第三世界是推动世界历史前进的革命动力和反对殖民主义、帝国主义特别是超级大国的主要力量的观点，超级大国就是到处对别国进行侵略、干涉、控制、颠覆和掠夺、谋求世界霸权的帝国主义国家的观点，超级大国是当代最大的国际剥削者和压迫者的观点，帝国主义在第三世界国家之间挑拨分化、破坏团结，以达到继续操纵、控制和掠夺的目的的观点，帝国主义是第三世界国家解放和进步的最大障碍的观点，第三世界国家主要依靠本国人民的力量和智慧、掌握本国经济命脉、发展民族经济的观点，中国属于第三世界的观点，等等，仍然完全正确。邓小平同志根据国际形势变化提出的南北问题是核心问题的观点，一个冷战结束了，另外两个冷战又

已经开始的观点，西方国家正在打一次没有硝烟的第三次世界大战的观点，国家的主权和安全要始终放在第一位的观点，霸权主义过去是讲美苏两家，现在西方七国首脑会议也是霸权主义、强权政治的观点，等等，坚持和发展了中国共产党关于三个世界划分的理论，也是完全正确的。

人类历史在资本主义时代日益成为“世界历史”，即由于世界市场的开拓，因而使一切国家的生产和消费成为世界性的，世界越来越紧密联系为一个整体。世界同时陷入巨大的分裂。资本主义制度建立在两种分裂的基础上：一种是国内分裂为主要由资产阶级和无产阶级构成的两大阵营，一种是世界分裂为主要由《共产党宣言》所说的，资产阶级的民族或所谓文明的国家 and 农民的民族或所谓未开化、半开化国家构成的两大阵营。国内和国际两种分裂、两种压迫、两种不平等，成为支撑资本主义大厦，使资本主义制度得以产生、发展的两大支柱。这正像法国一家报纸说的：“资本主义制度是只能依靠它所带来的不平等和非公正才能生存下去的。”^①苏联解体以后，全球化的声浪震耳欲聋。但正是这时，人们却同时看到遍布全球的空前广泛和深刻的分裂。到处把美国膜拜为历史的航标和最高的样板。但是美国前总统尼克松1994年出版《超越和平》，就惊呼“国内挑战使我们分裂”。克林顿政府第一任劳工部长罗伯特·赖克，也在1997年1月辞职前承认，1983~1992年，美国20%最富有者在财富增长总额里占99%，1980~1995年，扣除通货膨胀因素，富人收入增长10.7%，中等收入者下降3.6%，最低层下降9.6%。国内分裂而束手无策，却又一门心思要当世界领袖，这本身也是一种精神的

分裂。至于世界的分裂，只要想一想没有停止过一天的战争、杀戮、抢劫、盗窃、间谍和颠覆活动，想一想没完没了的请愿、罢工、游行，想一想富人们的一掷千金和穷人们的瘦骨嶙峋，就可以知道一个大概。人们竞相谈论和欢迎全球化。但是即使对于这样一个概念的认识和使用，也深深打着全球分裂的烙印。全球化反映着社会生产力发展的客观要求。问题是，国际垄断资本集团推行的是一种怎样的全球化，第三世界所需要的又是一种怎样的全球化。美国一家报纸描绘得生动形象：这就是麦当劳快餐店在莫斯科和墨西哥城开业，日本汽车奔驰在第三世界，而贫穷国家则情况不妙^⑩。拉美社一篇文章指出全球化与单极化的对立，说美国为首的西方强国努力使世界各国的经济和社会变成只有同一性而抹煞各自特点，结果是促使世界更高程度的财富分配的两极分化，因此，“目前的国际环境是社会不断分崩离析的条件”。^⑪

作为一种世界历史现象，第三世界即世界的南方，是人类在资本主义时代分裂为贫富两极中的一极，——贫困的、受欺凌和被压迫的一极，在世界总体联系中被资本主义北方剥夺历史主动性，置于受支配的、从属地位的和成为前者发财致富条件的一极。第三世界与资本主义同在，成为它的组成部分、它的前提和结果。在同样的意义上，与其说第三世界是一批国家和地区、一组统计数字，不如说它是一种关系。美国学者斯塔夫里亚诺斯《全球分裂——第三世界的历史进程》^⑫中说，这是一种“支配的宗主国中心与依附的外缘地区之间的不平等关系，这些地区在过去是殖民地，今天是新殖民地式的‘独立’国”。这也正像英国一家杂志所说的，“第三世界是一种关系，不是一个范畴，是北

方的富国与南方的穷国之间的关系，是一个方面的关系，是一种利用关系，是通过帝国主义在其经济、文化和政治上的体现传递的一种关系”，第三世界国家政府的具体形式并不重要，“关键是它必须为帝国利益服务”^⑤。因为主要着眼于全球范围，这里仍然只是说到不同国家的关系。实际上这种关系同时存在于一些国家内部，即使在全球范围而言也不妨有更宽泛的理解。美国《外交季刊》一篇由两位学者撰写的《不要忽视贫穷的南方》，就谈到两种南北关系。一种是穷国与富国的关系。另一种是由每个国家内富人构成的“全球的北方”与“由住在从纽约贫民窟到里约热内卢棚户区的那些未被列入享受新的全球性生产、消费和借贷机会名单的人组成的‘全球的南方’”的关系。^⑥

这种通过帝国主义在其经济、文化和政治上的体现传递、确立下来和再生产着的南北关系，正在反殖民主义斗争高潮的时期，很自然地在第三世界划分中显示出醒目的政治色彩，成为不同国家制定国际战略的重要依据。但是不仅同属一个世界的国家可能采取不同的社会制度，具体地判定某一个国家是属于第一世界还是第二世界或是第三世界会有不同看法，而且实际上在历史发展中也会有所变化。重要的是这里所说的“关系”，这种“关系”，在国际问题研究中，显然具有某种带根本性的方法论的意义。

资本主义时代是资本主义生产关系在整个人类占居统治地位的时代。在一定范围内，南北关系正是资本主义生产关系的具有全球性质的延伸和扩展。无论是富国与穷国的关系，还是“全球的北方”与“全球的南方”的关系，归根到底都是资本与雇佣劳

动的关系；如果从这个角度提出问题，那么，现在的雇佣劳动大军就已经不仅仅是指资本主义发达国家的无产阶级，而是包括着全球的被压迫人民、被压迫民族、被压迫国家了。

（二）南北矛盾是世界矛盾的焦点

南北关系是我们时代政治经济关系的核心和世界历史运动的杠杆。资本主义越是发展，资本主义生产关系越是膨胀和扩张，南北关系也越是凝聚着世界历史运动的秘密和成为认识纷繁庞杂、令人眼花缭乱的社会现象的钥匙，第三世界的发展也越是成为整个人类发展和历史进步的的决定性前提和基础性环节。

今天地球随便哪个角落的社会性事件，能够不直接或是间接地、程度不同地受到南北关系的影响，在完全离开南北关系的情况下说明它的发生、进程和结局呢？亚洲打喷嚏，病菌可能来自华盛顿，但是却未始不会同时伴有拉丁美洲和非洲的感冒。伊拉克的领空有欧美大国设置和监视的“禁飞区”。非洲大片土地上难民涌动，今天换一个总统，明天换一个总理，同西方大国的关系或者说在何种程度上忠诚地维护哪一个大国的利益，和他们的权杖息息相关。中东和阿拉伯战云时落时起，最终取决于哪一家大国控制那里的石油。拉美香蕉收获的丰歉直接影响到美国跨国果品公司的收入，连墨西哥西红柿的产量也会使美国人喜怒无常。市场的波动，股票的升降，民族或宗教的纷争，政局的迭变，到处被南北关系这双看得见或看不见的手所染指，到处打着南北关系的烙印。

本世纪已经有过两次世界大战。这两次世界大战，都由帝国主义的不同集团争夺在第三世界的势力范围而发动。1995年10月，“坚持社会主义方向的俄罗斯学者”协会莫斯科分会召开“马克思主义的历史命运”圆桌会议，科索拉波夫院士提出一个或许被认为属于惊世骇俗的奇谈怪论，但是也并不会没有人赞同的观点：1989~1991年华沙条约和苏联的解体具有克劳塞维茨指出的战争的所有特征，可以看作是希特勒肢解苏联的计划的实现，因此，第三次世界大战已经发生过了，现在出现的是帝国主义之间进行第四次世界大战的现实危险。^①经常读到由于美苏对峙和冷战的终结而欢庆胜利的文字，“如今大家都在同一个阵营里”生活了，仿佛从此地球成为觥筹交错的大筵席。但是即使是美苏对峙和冷战，也不是在南北关系之外的。用西方舆论的话来说，第二世界不复存在，然而苏联和原先被指为第二世界的地区却在日甚一日地第三世界化。历史的确出现了英国人和美国人提出的某种“重新殖民化”的迹象。如果全面实现“恢复古老的帝国价值观，甚至倒退到白人统治的旧制度”，那又是一番怎样的景象呢？人们在谈论未来的战争。据说那将不再是铁与血的战争，而是信息战、网络战。但是为什么而战呢？谁同谁战呢？这是只要看一看昨天的战争，看一看今天铺天盖地的甜得腻人的宣传无法掩饰的局部战争，再看一看西方跨国公司雄厚的资金、技术力量加上心计在全世界的凯旋和什么金枪鱼之战、西红柿之战、纺织品之战、扫帚之战，就可以了然于心的。至于信息战、网络战，我们已经从美国的“沙漠行动”和五角大楼经常拿出的军事报告中略知一二。无论采取什么形式，战争归根到底由西方

资本主义大国为着争夺他们在第三世界的利益而引发。只有帝国主义集团才有足够的财力物力发动世界规模的战争。只有争夺在第三世界的利益的驱动，才能激励他们进行这样的战争。

如果说人类史和自然史 19 世纪为辩证法的自觉的、科学的理论创造提供了现实的基础和条件的话，那么 20 世纪则无论在科学技术的领域、社会历史的领域还是人类思维的领域，不仅到处以无可争辩的事实证明着唯物辩证法的真理性，而且为辩证法的更大范围的普及和更高层次的理论创造，提供了新的基础和条件。电讯和导弹，廉价商品和好莱坞文化，到处打开闭关自守的大门，使一切孤芳自赏变得从未有过地尴尬。边远荒蛮的路边小店可以看到插有星条旗的货架，古老民族文物的赝品装点着欧美富豪的客厅。联系中的对立，对立中的联系，真正成为世界性景观。每一个事物仿佛越加包含着自己的反面。机器人和电脑的普及引起失业。绿色革命和生物工程增加了粮食产量，也增加了饥饿者。世界亿万富翁的数目和贫困人口数目联袂上升。和现代医学的发展并驾齐驱的，竟然是越来越多的艾滋病患者和营养不良症患者。人类可以漫游月球、探测火星，科学在日新月异中开辟着广阔的未来，同时神灵、占卜术即使在科技界也广为蔓延，西方一些书刊在宣传“科学末日”，美国有 40% 的科学家信上帝。物质上的超级富有，要么来源于要么导致道德的沦丧。生活本身的辩证运动本来应该成为辩证法理论的新的全面胜利的摇篮。但是特别是在社会历史领域，又特别是在本世纪末叶，我们却在不少地方看到人类辩证法理论思维能力的出乎意料的下降。不过，难道前进中的倒退和在倒退中酝酿、集聚的前进的原动

力，本身不也是历史辩证法的一种形式吗？美国获得了它建国以来从未达到的地位，也获得了它建国以来从未确立起来的声望。福山的《历史的终结》，以美国为世界历史的句号。无数不同文字的出版物、不同语言的声音，神化它的政治制度、经济模式和它的文化，馋涎欲滴地艳羡那里富人的豪奢和挥金如土，忘记那里的失业者和无家可归者，忘记第三世界，忘记富人戒指中熔铸的不同肤色劳动者的血汗，忘记华尔街宴席一杯琼浆玉液正是撒哈拉以南某个黑人家庭一年维持生命的口粮！《全球分裂》的作者以第一世界公民的口吻又以令人敬佩的科学良心写道：第一世界依赖第三世界，“那里既是我们产品的销售市场，又是我们的原料来源地。”一位德国人也说了老实话：“我们就是从南方的贫穷中得到好处的。”“北方只追求自己致富而不愿帮助南方。因为南方的贫穷是其依赖于北方的重要前提，在政治上和经济上都是如此。”^⑧从南方的贫穷、落后和从属的、依附的地位认识北方的富有、先进和历史主导的地位，从北方的富有、先进和历史主导地位解释南方的贫穷、落后和从属的、依附的地位，第三世界之作为第三世界的形成和存在，正是因为第一世界之作为第一世界的形成和存在。反之也是一样。这是一种分裂中的依赖和依赖中的分裂。双方在依赖和分裂中组成今天的世界。从南北关系中把握我们这个时代的过去、现在和未来，历史没有句号，实在并非多么高深莫测的学问。

从原始积累时期、自由资本主义时期到帝国主义时期，再到今天的国际资本垄断统治，这种秩序为人类提供的是一个扭曲的世界，一种病态的发展。人类的共同劳动和智慧，创造了空前的