



中国军事学博士文库

Z G J S X B S W K

A STUDY ON WAR PLANS
BY WESTERN GREAT POWERS
IN 20TH CENTURY

二十世纪西方大国战争计划研究

王辉青 著

防大学出版社

中国军事学博士文库

20 世纪西方大国战争计划研究

A STUDY ON WAR PLANS BY WESTERN
GREAT POWERS IN 20TH CENTURY

王辉青 著

国防大学出版社

(京)新登字 120 号

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪西方大国战争计划研究/王辉青 著. 北京:
国防大学出版社, 1997. 11

ISBN7-5626-0860-1

I. 20… II. 王… III. 战争—计划—研究—西方国家
—现代 IV. E1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 23589 号

国防大学出版社出版发行

(北京海淀区红山口甲 3 号)

邮编: 100091 电话: (010) 66769235

颐航印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 11 月第 1 版 1997 年 11 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 8.75

字数: 228 千字 印数: 1500 册

定价: 18.00 元

出版说明

1997年7月，中国诞生了首批军事学博士。为了繁荣军事科学研究，扶植学术新生力量，我社特设立《中国军事学博士文库》，有选择地陆续出版军事学博士的学位论文。

在新的历史时期，中国人民解放军肩负着为改革开放和社会主义现代化建设提供坚强有力的安全保证的重任。这一重任召唤高素质的军事人才，召唤更多更好的军事科学理论研究成果。在我军革命化、现代化、正规化建设的伟大实践中，用马克思主义理论作指导，加强军事科学研究，探索、发展军事理论，具有特别重要的意义。

军事学博士是我国军事教育的最高学位。军事学博士学位的获得者，一般具有广博的基础知识和较高的理论造诣，还有基层实际工作经验。他们以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论作指导，紧密结合国防和军队建设实际，对军事科学某一领域的学术前沿问题进行深入探讨，其学位论文达到了较高的学术水平，具有重要的学术价值和实用价值。

值此《中国军事学博士文库》与读者见面之际，我们希望广大军事科学理论研究者，通过自己辛勤的劳动，写出更多更好的军事学术著作。我社愿意竭诚做好服务工作，努力推出一批军事学术精品，为繁荣我军学术研究贡献力量。

内 容 提 要

本文研究 20 世纪英、法、德、俄、日、美等六个西方大国，在第一次世界大战时期、第二次世界大战时期和冷战时期的战争计划。任何国家的战争计划都与当时社会历史条件有着十分密切的关系，带有一定的时代特征。20 世纪西方大国战争计划是西方资本主义发展到帝国主义阶段后的产物，其最高宗旨是争夺世界霸权，所奉行的基本战略路线是地缘政治路线。这是 20 世纪西方大国战争计划的总特征，标志着近代以来西方强权扩张战略达到更高阶段。这个特征孕育于早期西方资本主义国家殖民扩张时期，到 19 世纪后期大体形成，尔后在两次世界大战时期愈加昭著，又在冷战时期两个超级大国的全球争夺中达到极点。在这个长期过程中，西方大国战争计划的思想、体制和方法依次经历了三个演变阶段，其基本形态分别表现为武力战体系、总体战体系和一体化全球战略体系。这个演变轨迹同第一次世界大战、第二次世界大战和冷战三个时期是对应的，反映着 20 世纪西方大国战略的一般发展规律。同时，由于历史传统、社会政治状况、内外政策、经济技术条件、军事力量、自然环境、联盟关系等方面的具体情况不同，几个西方大国的战争计划各有其特殊性，相互之间又有明显的互动性影响。本文具体研究了各个时期西方大国的主要战争计划，并从整体上论述了这些战争计划带有共性的战略特征。

ABSTRACT

This dissertation looks into war plans developed by six Western great powers (the Great Britain, France, Germany, Russia and later the Soviet Union, Japan, and the United States) during the two World Wars and the Cold War of this century. The chapters cover the underlying thinking, the mechanism and the methodology of war planning, focusing on issues at the military strategic level. This dissertation reaches the conclusion that the war plans of the 20th century, as the products of the struggle for world hegemony, have held geopolitical considerations as the basic strategic approach. The war plans themselves have evolved through three patterns; dealing successively with military war, total war, and the superpowers' global confrontation. The first, being primarily military in nature, focuses on the balance of military forces and decisive battles. The second, going beyond the narrower military scope, deals with the more comprehensive requirements of total wars. The third, conforming to the expansion of functional areas of strategy, subjects itself to the overall considerations of grand strategy.

目 录

前 言	(1)
一、导论：战争、战略与时代	(4)
(一) 霸权主义与战争	(4)
(二) 从势力均衡到地缘政治	(8)
二、武力战体系下的战争计划（第一次世界大战时期） ...	(20)
(一) 列强战争政策和统帅体制	(21)
(二) 施利芬计划的政治前提	(27)
(三) 协约国战前计划的矛盾性	(35)
(四) 近代武力战体系的终结	(41)
三、总体战体系下的战争计划（第二次世界大战时期） ...	(45)
(一) 总体战体系的形成	(45)
(二) 德国战争计划的冒险性	(53)
(三) 日本战争计划的投机性	(60)
(四) 大国绥靖主义战略的失败	(67)
(五) 英、美、苏的战略分歧	(76)
四、全球战略体系下的战争计划（冷战时期）	(86)
(一) 战略体系的扩展	(86)
(二) 美国对苏战略与战争计划	(91)
(三) 美、苏局部战争计划分析	(106)
(四) 其他典型的局部战争计划	(126)

(五) 大战略、战争计划与战略误导	(143)
五、西方大国战争计划的战略特征	(153)
(一) 战略的最高宗旨是谋求世界霸权	(153)
(二) 战略目标受地缘扩张意图的主导	(158)
(三) 在战略方针上崇尚速决进攻的原则	(162)
(四) 联盟战略多是各方利益折衷的产物	(171)
(五) 战略选择受经济实力相对不足的制约	(177)
(六) 战略思想与军事技术变革相互影响	(182)
(七) 各国战略策划带有长期互动连续性	(188)
(八) 地缘扩张终归使战略达到极限而失败	(192)
结束语	(197)
注 释	(206)
主要参考文献	(255)
后 记	(268)

前 言

英、法、德、俄、日、美等西方大国是 20 世纪国际政治舞台上的几个主要角色，它们策动的大规模战争最多，制定和实施的战争计划最多。从我国战略研究的需要出发研究这些战争计划，对于充分地了解现代战争计划的实践经验和规律，特别是从借鉴和对策的角度有针对性地剖析西方大国战略，是很有必要的。本文试做初步的探讨。

（一）

战争计划即进行战争的全盘方案，是战争指导的基本方法和主要形式，国家战争政策与战略方针的具体体现。战争计划规定进行战争的目的、手段和方法，通常包括战争形势判断、战争意图、战争指导方针、战前准备、战争实施、战时保障以及战后安排等内容。战争计划总括为达成战争目的而采取的政治、军事、经济、外交、宣传等各个方面的决策和措施，其核心部分是武装力量准备与实施战争的战略计划。

战争计划的内容和形式取决于战争的具体情况。根据战争计划的性质和特点，可以区分出若干一般计划类型，主要是：

- 按战争的政治性质分：侵略战争计划与反侵略战争计划；
- 按战争的军事性质分：进攻性战争计划与防御性战争计划；

- 按战争规模分：全面战争计划与局部（有限）战争计划；
- 按战争类型分：核战争计划与常规战争计划；
- 按地缘范围分：国家战争计划与联盟战争计划；
- 按作战形态分：正规战计划、游击战计划与特种战计划；
- 按战略阶段分：平时计划、战前计划与战时计划；
- 按计划形式分：概略性计划与周密性计划。

（二）

在西方军事理论中，战争计划这个术语有广义和狭义两种用法。广义的战争计划覆盖战争指导的各个方面，泛指战争决策的计划性内容，如战争的目标、方针、方案、措施、部署等。狭义的战争计划即军事计划的总称，包括作战计划（战略计划、战役计划和战斗计划）以及武装力量和国民经济的平时准备、战前动员与战时保障计划，或者专指在战争或战争某个阶段中使用武装力量的战略计划。

从实践情况看，20 世纪西方大国战争计划并不限于军事计划范畴，而是由多层次、多领域的各类战争指导计划组成的复合计划体系，最高层次是国家战略计划或大战略计划，其下是战争指导的内政计划、军事计划、外交计划、经济计划、宣传计划等，每个方面的计划还要展开为具体的实施方案。由战争指导的中心问题即如何准备和实施武装斗争所决定，使用武装力量的战略计划在西方大国战争计划体系中总是居于核心地位。

本文主要研究西方大国战争计划的军事战略内容，重点是各国制定与实施战争计划的战略思想，对战争计划的体制和方法问题也有所论及。

(三)

就近几十年的情况看，系统地研究战争计划问题的著作在国内外尚很少见。在西方国家的战史论著中，对战争计划问题常有评介，但往往有局限性，或局限于西方的政治立场、历史观和战争观，或局限于作者所属国家的政策与战略观点，或局限于个别战争、个别战例。由于存在这些局限性，不少西方研究著作在选材和论点上表现出明显的倾向性，对于一些战争计划反映得不全面、分析得不深刻，甚至在一些实质性问题上有意遮掩、回避。

本文着重于对 20 世纪西方大国战争计划进行整体性研究。从 19 世纪末开始，随着由来已久的西方大国殖民扩张发展到帝国主义阶段，争夺世界霸权成为西方列强对外政策与战略的最高政治目标。就此而言，第一次世界大战、第二次世界大战和冷战是现代西方霸权主义战略的三个演变阶段，各个时期西方大国战争计划既有各自的具体特点，又有共同的时代特征和连续的历史线索贯穿于其间，这些战争计划的总和反映着现代西方大国战略的整体面貌。

(四)

全文主要由五个部分组成。第一部分着重阐述 20 世纪西方大国战争计划的历史条件和总特征，第二、三、四部分具体地考察第一次世界大战时期、第二次世界大战时期和冷战时期西方大国战争计划的基本情况、战略思想、计划体系及其演化轨迹，第五部分从整体上剖析 20 世纪西方大国战争计划的主要战略特征。结束语部分对本文的主要研究结论作了概括，并从思考我国现实国防战略问题的角度，扼要地分析了冷战后西方大国（主要是美国）战略意图、防务计划和战争准备的动向，以及我国面临的长期安全态势。

一、导论：战争、战略与时代

任何国家的战争计划都与当时的社会历史条件有着十分密切的关系，带有一定的时代特征。在 20 世纪，西方大国在世界政治舞台上扮演着主要角色，它们驱动和策划了一场又一场战争，不仅有掠夺弱小国家与民族的殖民主义侵略战争，有大国之间相互争斗的所谓“小型战争”，更有为人类社会带来巨大灾难和战争恐怖的两战世界大战和持续长达 40 多年的全球冷战。频繁发生乃至近乎登峰造极的战争，使西方大国战略继 19 世纪之后进一步发达，并构成了一个不同于以往任何时代的发展阶段，其基本特征就是少数几个资本主义经济发展最快的西方国家竞相走上以武力争夺势力范围的扩张道路，它们制定战争计划的最高宗旨是霸权主义，所奉行的基本战略路线是地缘政治路线。这个特征孕育于早期西方资本主义国家殖民扩张时期，到 19 世纪后期大体形成，尔后在两次世界大战时期愈加昭著，又在冷战时期两个超级大国的全球争夺中达到极点。这是 20 世纪西方大国战争计划的历史背景，并为之打上了一个鲜明的时代烙印。

（一）霸权主义与战争

战争是社会矛盾的最高表现形态，其时代特征决定于一定的社会历史条件。任何一场战争，无论其动因、进程与后果带有多么强烈而复杂的偶然性，终究不能脱离客观存在的现实社会基础，

无不受各交战国家的历史传统、社会政治状况、内外政策、经济技术条件、军事力量、自然环境、联盟关系以及总的国际形势等因素的制约。战争计划固然是统帅意志与智慧的产物，甚至常常带有浓重的统帅个人风格。然而，归根到底，统帅同样是社会造就的。在统帅头脑中形成的战略思想从来不是纯粹主观意志的自由创造，而只能是对客观社会环境的能动反映。战争的时代特征具体地表现为一定的阶段性发展标志，这种标志反映着战争与社会的本质联系，贯穿于一个相对完整的历史时期，规定着这个时期内战争的性质、内容与面貌，并随着社会的发展而变化，刻画着战争演变的历史轨迹。以战略的观点看，战争无非是政治的继续，没有其他什么标志比政治更适于集中表现战争的时代属性了。考察一个历史时期中的战争，应当首先考察这个时期的政治以及战争与政治的关系，而在政治的背后又有着更深刻的经济本原，乃至更广阔的社会历史背景。

主导 20 世纪西方大国对外政策与战略的政治是强权政治，其最高形态是帝国主义、霸权主义，这个政治为 20 世纪西方大国战争打上了时代的烙印。列宁在 20 世纪初期深刻地指出：“如果十八世纪和十九世纪的民族战争标志着资本主义的开始，那么帝国主义战争就表明资本主义的终结。十九世纪末和二十世纪初这段时期，充满着帝国主义的政治。给现代战争打上完全不同的烙印，把它和过去所有的战争区分开来，——这就是帝国主义”；⁽¹⁾“‘世界霸权’是帝国主义政治的内容，而帝国主义政治的继续便是帝国主义战争”。⁽²⁾列宁的论断概括了当时帝国主义战争的本质，并为尔后西方大国的战争作为所进一步证实。简而言之，20 世纪西方大国的战争史无非是一部争夺世界霸权的战争史。

由帝国主义的政治经济本质所决定，西方大国争夺世界霸权的战争不是历史的偶然现象，而是帝国主义时代的必然产物。近代以来，随着西方资本主义开始加快向帝国主义阶段过渡，争夺

资源产地、商品市场和投资场所的斗争日益激烈，这种斗争每天都在经济领域内进行着，并经常引发政治军事冲突。在这个过程中，西方大国之间的矛盾逐渐超出一一般民族冲突范畴，从局部地区发展到全球范围，它们的战争随之具有了与以往根本不同的社会性质。在 19 世纪的最后 30 年，实力发展最快的几个西方大国以武力大肆推行殖民扩张政策，这是现代帝国主义战争的最初表现。到 19 世纪末，全世界几乎被瓜分完毕，重新划分殖民地开始成为导致帝国主义战争的主要动因。起初，帝国主义战争仍大都表现为殖民战争的继续，能够反映新的大国矛盾的只有不多的几场，其中最具有代表性是美西战争和日俄战争。这些战争的数量虽然不多，却是“世界历史新时代的主要历史里程碑”，⁽³⁾表明在西方大国之间已经没有什么妥协余地，它们开始在战争中进行直接较量。这些在当时被称为“小战”的局部战争还不能解决重新划分殖民地的重大矛盾，帝国主义列强更关心能够决定命运的“大战”。集中着国际矛盾焦点的欧洲是局部战争的主要策源地，更是孕育世界大战的温床。在 1870—1871 年普法战争之后，处于“武装的和平”之中的欧洲列强一直在准备打击对自己威胁最大的竞争对手。到第一次世界大战前夕，无论是同盟国集团还是协约国集团，无不早已变得迫不及待，于是塞尔维亚的一个火星便把席卷整个世界的战火点燃了。这场大战是西方大国争夺世界霸权的首次总决战，在战争双方都毫无正义性可言。

第一次世界大战远未解决世界霸权的归属问题，只是导致西方大国之间力量对比的此消彼长，改变了斗争格局。还在第一次世界大战刚刚结束之际，新的霸权冲突便以更大规模在全球展开。到 30 年代初，随着英、法两国继续相对衰落，德国从战败中逐渐复兴，美国和日本走上更具野心的扩张道路，以及苏联变得日益强大，西方大国的争夺出现了错综复杂的局面，当时发生的持续数年之久的世界经济危机，又进一步加剧了列强之间的矛盾。争

夺霸权仍然是列强的最高政治目标，它们的矛盾无法调和，这是再次导致世界大战的根源。比第一次世界大战时期更甚的是，新的冲突漩涡不是一个而是两个，一个是日本，另一个仍是德国。1931年日本制造“9.18事变”侵占中国东北，开始大举实行蓄谋已久的侵略计划，这标志着日本最先成为新的世界大战的策源地。正象臭名昭著的“田中奏折”所表明的，日本的野心不仅是统治中国、统治亚洲，而且还要征服整个世界。在欧洲，德国并不甘心于自己的失败，更不能忍受帝国主义同伙强加给它的充满屈辱的凡尔赛和约。由于英、美两国采取了纵容和扶持德国的政策，幻想这样便能保留一个制衡欧洲的工具，致使德国得到了恢复实力、重新走上侵略道路所必需的外部条件。日本和德国是制造第二次世界大战的祸首，它们的侵略战争政策带有强烈的法西斯军国主义特征，表现出现代帝国主义的极端形态。

第二次世界大战是一场史无前例的战争，反法西斯国家、尤其是包括中国在内的一大批殖民地半殖民地国家在战争中的胜利，促进了国际社会的进步，带来了影响极其深远的历史后果。但对几个西方大国来说，世界霸权落入谁手的问题依然没有解决。战后出现了分别以美、苏为首的两大力量中心，这意味着更激烈的霸权之争必然以新的格局展开。这样，在大战之后，西方大国集团象以往一样立即从停战线开始进行新一轮争夺，发生变化的不过是继德、日、意的霸权梦想破灭和老牌的英、法殖民帝国解体之后，美、苏成为超级大国，走上了争夺世界霸权的舞台。冷战无非是19世纪末以来西方大国争夺世界霸权这个总的历史进程的继续，或者如布热津斯基所言，是“历史悠久的大国角逐中最新的一幕”。⁽⁴⁾就此而言，在冷战时期大国政治舞台上仍旧演出着老戏，只是唱戏的换了新角。美、苏的霸权争夺以及西方殖民主义政策的延续，使国际社会长期笼罩在新的世界大战的阴影之中，并导致了连绵不断的局部战争和军事冲突，其中最具有代表性的

是美国侵略朝鲜和越南的战争，以及苏联入侵匈牙利、捷克斯洛伐克和阿富汗的战争。

纵观 20 世纪战争史，从列强纷争，到法西斯国家妄想瓜分欧亚非大陆，再到美、苏谋求独霸世界，呈现出一条清晰可见的历史轨迹。在这个历史过程中，西方大国战争政策的最高目标始终是争夺世界霸权，这是 20 世纪西方大国战争的基本政治内容，它决定着一百年来西方大国战争计划的时代特征和演化方向。

（二）从势力均衡到地缘政治

20 世纪西方大国对世界霸权的争夺制造着战争，也制造着与之相应的战略。地缘政治就是霸权主义政策在战略上的集中表现，它规定着西方大国战争计划所遵循的基本战略路线。

1. 西方地缘政治的本质

在西方国家，地缘政治（Geopolitics）一语有两种意义，一个是理论的，一个是实际的，两者同根同源，既有联系又有区别。理论的地缘政治即地缘政治学，这是研究全球地理状况如何影响国际关系、各国对外政策乃至历史发展进程的一种国际政治理论，对现代西方战略思想影响很大。地缘政治学诞生于 19 世纪末、20 世纪初，主要创始人有英国的麦金德、德国的拉采尔和美国的马汉等。在此之后，各种地缘政治学派别和观点层出不穷，到两次世界大战期间尤其泛滥，以豪斯霍夫为代表的德国法西斯理论家使地缘政治学发展为极其反动的侵略扩张理论。至今，地缘政治学仍是西方国际政治理论最活跃的领域之一。后一种意义上的地缘政治，即一个国家在对外政策与战略中实际奉行的地缘政治路线。按照西方国家的权威解释，“地缘政治是综合考虑政治、外交、社会、经济和军事诸因素的总的战略路线（an overall strategic ap-

proach)。它与国家或国家联盟之间的力量对比密切相关，涉及国家权力的整个基础，包括人口、工业、贸易、金融、国内社会秩序、资源、国家意志以及军事力量。地缘政治的要旨是在国际关系中考虑国家的幅员、形状、位置和特征。”⁽⁵⁾在本质上，地缘政治就是西方国家对外政策与战略在地理空间中的最高表现，其基本特征是以经济实力为基础，以武力为强制手段，谋求实际占领或控制别国领土与资源，最大限度地扩张本国的势力范围，最终目标是实现权力的绝对集中即世界霸权。

作为一种主导对外扩张的霸权主义战略路线，地缘政治产生于20世纪，其形成和发展轨迹同西方大国争夺世界霸权的战争相一致，这不是偶然的。地缘政治是西方资本主义发展到帝国主义阶段的产物，反映着强权利益在对外政策与战略上的要求。如上所述，从19世纪70年代起，资本主义发展最快的几个西方大国开始疯狂扩张，在社会发展水平相对落后的地区建立殖民地。对于这些国家来说，劳动人口、资源产地、商品市场和投资场所是帝国的命脉，而地理扩张又是达到这个目的的方便之途。于是，早在16世纪就已经开始的西方殖民过程在新的经济技术条件下迅速达到顶峰，在短短的30年里几乎将整个世界瓜分完毕。从这时起，地球上便不再有所谓“无主之地”，西方大国关系随之紧张到这样的地步，无论谁迈出哪怕很小的一步，都会踩在对手的脚步上。在关系到各自势力范围的问题上，已经没有什么可以讨价还价的余地（这类丝毫不顾弱小民族利益的大国交易是屡见不鲜的），大国之间只有通过战争才能改变世界政治版图。在这样的历史条件下，以争夺世界霸权为最高目标的地缘政治应运而生，并很快泛滥于西方大国，成为它们的基本战略路线，从而使国际政治力量的地理分布以及国家之间的相对地理关系具有了不同于以往的战略意义。概括地说，资本主义生产方式，帝国主义、霸权主义政策，以及世界各地、各民族政治经济发展不平衡的状况，就是