

文學博士 島津久基著

釋評源氏物語 卷四 若紫

東京矢島書房藏版

對譯 源氏物語講話 卷四

昭和十五年三月七日第一刷發行
昭和廿二年九月二日訂正第五刷印
昭和廿二年九月九日訂正第五刷發行

定價金七十圓

著者 矢島津久基

東京都豊島區高松三丁目八
東京都小石川區大塚坂下町二
發行者 矢島進

印刷者 藤本角太郎

發行所 東京都豊島區
高松三丁目八 矢島書房

會員番號 A三五〇〇一一番

配給元 東京神田區
淡路町三ノ九 日本出版
配給株式會社

本製山關・刷印本藤

は
し
が
き

宣長翁の源氏全譯は、第三回目だけは十三年に亘つたが、第一回と第二回とは各々大凡八箇年が費された。源氏物語鑑賞會は今年でその八年になつたが、牛の歩みで漸く夕霧卷に入つた。まだ前途はかなり遙かである。その夕霧卷の講義半ばにやつと講話の第四卷は脱稿したのだつた。口譯文はこの鑑賞會の講義筆記と、物語日本文學「源氏物語」（上下）で試みたものとが土臺になつてゐて、それに推敲が加はつたものである。

卷一の「はしがき」にも、古典の現代譯の難事業たることを述べたが、年を逐うて此の感は愈々深い。原文の現代口語への直譯が直ちに決して眞に古典の現代譯ではないことは、外國語の翻譯に於けると同じである。出来る限り原典の形とことばとを尊重して、それを現代に活かすことに最大の留意を拂ふべきは言ふまでもないことであるが、原文の姿を崩さぬことにだけいくら忠實であつても、それが現代文として通せぬものになつては、それこそ虎を描いて猫にだも類せざる滑稽で、第一、原作に對して私は深く愧ぢる。例へば、原作に無い語句などはなるべく補足しないでといふのが、もとより理想ではあるが、時代が異なり、風俗も思潮も同じでなく、用語の意義慣行も變移がある以上、最少限度の補足や削減を施すのは許されねばならない。一見極めて無造作に簡略な形に見えて、實は内

に非常な深いものを含んでゐたり、或は現時の用語と形だけは同じでも、意味は全く別様に用ゐられてゐたりして、それを現代語では——特に私の凡庸貧困な使語範囲では——簡単に言ひ現せない爲、思ひ切つた補足によつて初めて原作の眞意に近いものを譯出し得る場合は實に夥しい。紫式部のやうな幾重もの感情の隈をいつも持つた心境の作者にあつては、殊にさうである。が、それが即ち現代化であると信する。又新しい語句に引直した爲に、古典語から直接生ずる雅趣が失はれ、全作品の品位を幾分毀損することがあつても、これ亦已むを得ないとせねばならぬ。ここまで言へば、現代語に譯することそれ自體已に無用であり、原文を直接味讀する他、正しい鑑賞の方法は絶対にあり得ないこともわからきつたことである。かうは言ふものの、生來の不文と、時折の婆心とに禍せられ、原文の妙味に比して、冗漫な蛇足を添出して來る場合のあることを否み得ないのは、省みて私かに忸怩たるものがある。なほ本卷には、稚拙な生々しい現代語譯を以てすることによつて、原作の夢幻美と複雑な意圖とを傷け誤る結果を來すのを懼れて、わざと口譯文を省略し、比較的詳しい語義の解説を以て之に代へた僅少の箇所のあることを附言して置く。

講話の第一巻を出してから早くも十年の歲月が流れた。病と公私用とに煩はされなかつたら、もう五十四帖の三分の一ぐらゐは筆が運んでゐたであらうのにと考へると、返す／＼殘念でならない。漸く稍少閑を得る身となつたので、本年こそはと、若紫から花宴までを一巻にして年内に執筆上梓する

企畫を立ててゐたのであつたが、今春遽に腎孟炎を病んで二月近くを床中に送り、且その豫後亦思はしからず、一年の上半期を殆ど意味なく過して、豫定がぐん／＼おくれてしまつた。而も病閑には断えず少しづつ筆を進めて、遅延に遅延を重ねながらも、兎も角若紫の一巻だけは書き上げることが出来た。そこで末摘花巻と合冊にする筈の最初の豫定を變更して、取敢へす此の一帖だけを先づ印刷に附することにした。思へば併し評釋の蒜園のあろじに比べると、まだ私は恵まれてゐる。測らざる病臥の頓挫に遭つて、末摘花から花宴までの勞作こそ、なほ追ひ到つてゐないけれど、廣道大人は夕顔巻板行後は、惜しくも痼疾の爲に、心にまかせて筆を振ふことが出來なくなつて來られたのであつた。

若紫巻の語釋のはしがきに、

この六年あまりがほど、中風にて手を病みたりければ、板下をかく事だにえせず。源氏の評釋たえむとする事いとうれはしくかなしかりけり。これによりて、さきに彫せつるちうさくをものして、まづかくなん五巻の草紙とはなしたる。評釋をも別にせんとおもひしかど、はつかばかりのほどなれば、ついでにこゝにとりそへつ。次の巻々よりは人の手にこゝにしめたれば、いたうかはりたるになん。

文久のはじめの年なが月

左ながらに

廣道

しるす

とある。五卷とは若紫から花宴までの四帖と、餘釋・語釋合一卷、計五卷をいふのである。そして次の末摘花巻の語釋からは、明らかに板下の手が變つてゐる。「源氏の評釋たえむとする事いとうれはしくかなしかりけり」とある一句と、「左ながらに廣道しるす」の擗筆の文字は、まことに悲痛そのものである。そしてこれから三年の後、行年四十九歳を以て長逝されたのであつた。私は本年が恰も同じ四十九の歎である。藥餌に親しむ折はあつても、亦慢性の執拗な神經性疾患に苦しみながらも、先づは何とか筆は執れ、身體の自由も利くのを、朝夕感謝せずに居れない。そして今年は一寸足踏みの態であるが、年々漸次に往時への元氣と體力とを取戻して來つゝあることに、衷心の悦が湧く。大人の達成された花宴巻までの完遂に及ぶの日も遠からず、更に葵・賢木を超えて、須磨・明石を目ざす行手にさへ、おふけなき希望がかけられる。

茲に同じく病弱の鷺才に鞭うつて、この先覺の踵を接がうとする後學の一寒生にとつて、今この巻四の刊行を見るに當り、一段の勇猛心を奮ひ起さしめられつゝも、感慨轉禁じ得ざるものがある。

昭和十四年十月

著者識

校正の半ばに突如復もや病に仆れ、痼疾に加ふるに餘病をも併發し、焦躁呻吟すること約月餘、

竟に全く筆硯を廢し、校正も爲に中絶するの已むなきに至り、益々廣道大人を偲ぶ切なるものが
あつた。而も漸く茲に恢復を見、全癒の確信を日に加へつゝ、嬉しくも人手を借ることなくして
一巻を校了するを得て、床上頓に肩の軽きを覺える。

(十二月十七日追記)

一部の中に紫の上の事をすぐれて書き出でたる故に、藤式部の名を改めて、紫式部と號せられけり。一説に云、藤式部の名幽玄ならずとて、後に藤の花の色のゆかりに、紫の字に改めらるゝと云々。清輔朝臣の説也或説云、一條院の御めのとごの子なり。上東門院へまるらせらるゝとて、我がゆかりのものなり、あはれと思召せ、と申させ給ひけるによりて此の名あり。武藏野の義也ともいへり。

(河海抄卷第一、斜闇)

對譯

源氏物語講話 卷四 目次

若紫卷

わらはやみ	一
巖の中の聖	八
明石の噂—新發意のいつき娘	一七
雀の子	二〇
なにがし僧都—昔語りの宵	二六
佛の御しるべ—困惑の尼上	三二
優曇華の君	三七
花の陰の管絃	四二
繪にかきたる物の姫	四七
小さき結文	五〇
暗部の山	五三
鶴の一聲—尼上の病床	五六
忌の後の或日	五九

源氏物語講話 卷四 目次

霰の夜・霜の朝(宿直の光君・妹が門) [五]

民謡「いとしあの子の」(口譜、妹が門) [五]

兵部卿の宮 [五]

惟光の使 [五]

常陸歌—冷き女君 [五]

民謡「常陸では」(口譜、常陸歌) [五]

二條院へ [五]

かはゆきまらうど(小さき限り、殊更に参れ!) [五]

ゆかりの若草 [五]

失望の宮・北方 [五]

珍らしきかしづきぐさ [五]

釋評索引

語義索引

卷尾

挿

御物源氏物語圖屏風(左隻)

傳狩野永徳筆

(帝室博物館藏)

(口繪)

釋評目次

若紫卷

瘧病に患ひ給ひて

紫上生立物語

「若紫やさぶらふ」——卷名と作者——本巻の

成立年時——「かの上」と紫の君——源氏物

語の創作と發表

寺の様もいとあはれなり

明るい一節——雨月物語の「蛇性の姪」

「窟の行者とその准據

高僧の驗徳説話——慈惠僧正——宇治大納言

君は行ひをし給ひつゝ

源氏の繪心と畫才——須磨・明石兩巻の伏線

明石入道の遺言——宇津保の俊蔭と蜻蛉日記

——明石上と古物語及び作者の影——正三

位物語

良清の本性——良清對明石上と惟光對夕顔上

——良清の人名

起首の無造作——瘧病と夕顔卷

「なにがし寺」と准據——鞍馬寺か志賀寺か

古歌の詞句

物語の一話——信貴山縁起

「なにがし僧都」のモデル問題

八

二

五

一

四

三

二

一

七

三

五

地か詞か——中島廣足の「うつり詞」論——芭

蕉の芳野紀行

三七

「思ひ残す」の意義と慣行——源氏物語遠鏡

三九

「ゆほびか」論——舊註と廣道説の是非

三三

日もいと永きに

三〇

著名な「雀の子」の段——紫の君の髪——作者

三五

雅名の來由

三三

犬君——爲氏の即興——上東門院の上童か

三三

——いぬきとあてき

三四

童名の「き」——一品宮の童女——てゝき

三九

打臥し給へるに

三一

小柴垣の外から内へ——青年源氏の心境

三七

夢物語の俄才覺——伊勢物語からの示唆

三七

源氏の教育趣味——良質の適格者の發見

三九

君は心地もいと惱ましきに

三九

僧都の語氣——小櫛補遺説の批判

六

「だゞなるよりは」の慣行例と在來の解

六

「ひがごと」の意味——「いかで」が「いで」か

一

諸註の典據論——多武峯少將物語

八

孤兒の相縁——反應なき交渉

八

盛衰記と雨月物語——宇津保物語の影響

九

「母こそ云々」は良清の詞か否か——新舊諸註
の検討

三三

「情なき人云々」の解——國司説・良清説・娘

三三

説・後見説・母説

三四

北山の逍遙と品定の回想

三九

「若草」の歌並びに垣間見と伊勢物語——胡蝶

三九

卷と總角卷

三九

宇津保の大宮と紫の君——大和物語の一話

三九

「のゝしる」の用法と小櫛補遺の謬見

三九

三九

三九

三九

三九

三九

三九

三九

三九

——岷江入楚本の問題——「二」を兼ねたると

「さしぐみに」考——宣長と眞淵——餘滴と蜀

——武笠氏の新説

三

山鈔——山水と涙の縁語

六

御迎への人々参りて

九

反復

八

従臣等の動靜

七

稚拙な「て」の重疊——「ともかうも」の巧みな

七

御車に奉るほど

八

花下の管絃と光君の引立役——樂德説話の故

九

金輪王の出現と鈴屋大人の難詰——天眞の名

九

評語

九

北山行直前の源氏の居所

九

君は先づ内裏に

一〇〇

苦手の舅君——木偶細君の稀世の引歌——無

一〇一

效果教育——美上と末摘花

一〇二

紫日記の辨の宰相——中川の宿の空蟬——雲

一〇三

居雁の晝寢

一〇四

「思はずに」は地か詞か——河内本の助證

一〇五

かの若草の

一〇六

可愛い結文——尼君の返歌の眞意

一〇七

難波津と淺香山——萬葉の原歌と大和の歌物語

一〇八

藤壺の宮

一三三

廣道の絶讃——作者の眞劍味と嚴肅な倫理意

識——冷靜な現實凝視とその詩化——最高

の榮貴への楔

一三七

占夢の構想——蜻蛉日記との關係——萬水

かの山寺の人は

一三三

三轉の心理——本段の壓卷「鶴の一聲」

一三七

「六條京極わたり」と御息所邸——大納言邸の

十月に朱雀院の行幸

一四一

朱雀院の行幸と紅葉賀

一四二

祖母の忌服——湖月抄頭註の検討——暇三十

一四三

君は上を戀ひ聞え

一四五

初對面——紫の君の描寫

一五五

「たけくらべ」と本段の對比——一葉と源氏物語

一五六

後朝ならぬ後朝——豫期を裏切つた「妹が門」

一五六

細流と小櫛——苦心の文案

一五六

彼處には

一五七

露と細流抄——須磨謫居の豫示——俊蔭卷
の夢合

一五〇

藤壺の印象——至純の愛

一五一

位置推定二案——夕顔卷との重複感

一五二

「物深き」の意

一五三

日か二十日か

一五四

「渡す」の用法と正解

一五五

衣の間か物越しか——實澄の御簾越し説

一五六

「肌づき」の語義——「肌ざはり」否定——廣道

一五六

の謬説——遠鏡の口譯

一五六

「けり」と「ける」

一五六

宮・乳母・紫の君三人三様の心情——時異の薰

——臭への瞬時の疑惑

君の御許よりは

智者にも不可解の主君の肚裏

「此の御事」の内容

一七三

「大夫」補考——大夫と諸大夫

「いと煩はしう」の接續

一七四

君は大殿におはしけるに

常陸歌の漫吟——葵上への皮肉

一七五

君は如何にせまし

「思ひやり」の解義

一七六

夕顔巻との対比

【八】

一七七

昔物語の姫盜み——作者の新手

【八】

一七八

二條院は近ければ

【八】

一七八

二條院の朝——鬼の居ぬ間

【八】

一八〇

訓育第一步——女性の理想——紫女の信條と

【八】

一八一

君は二三日

【八】

一八二

東洋民族の通念

一八三

「にびいろ」が「ひいろ」か——「出でて」と「居て」——「お

一八四

純真無垢の紫の君——至妙の筆——成心作者

【九】

一八五

の童心

【九】

かの留まりにし人々は

【九】

一八六

夕顔巻との相似——宮北方の心理表現——功

【九】

一八七

實方集と紫式部

一八八

神隠しの謎の解かれた日

一九

やうく人參り

二〇〇

例の廻轉式手法——「後の親」への親昵

二〇一

評釋の結筆論——無造作な卷首との呼應

二〇二

童心文學の一篇——作者の遊神——童話文學

二〇三

卷名の來由——眞淵の既成語論と廣道の紫紅

二〇四

玉鬘卷

二〇五

對偶論

二〇六

紫上と藤壺——明暗表裏

二〇七

「若紫」の複義——本卷の獨立值

二〇八

紫と明石——作者の用意

二〇九

評
括

二一〇