

「丛书主编：汝信」

世界文明大系

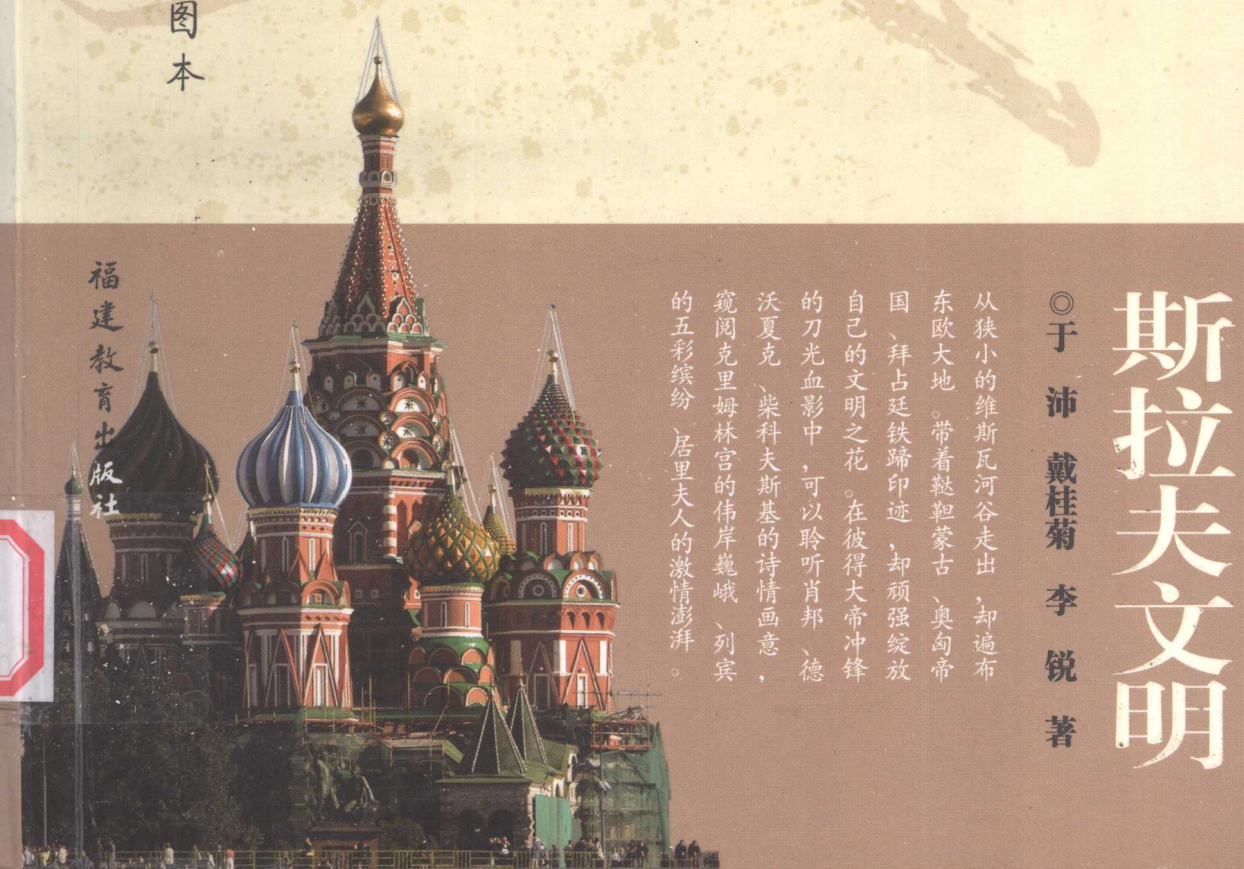
修订插图本

斯拉夫文明

◎于沛 戴桂菊 李锐 著

从狭小的维斯瓦河谷走出，却遍布东欧大地。带着鞑靼蒙古、奥匈帝国、拜占廷铁蹄印迹，却顽强绽放自己的文明之花。在彼得大帝冲锋的刀光血影中，可以聆听肖邦、德沃夏克、柴科夫斯基的诗情画意，窥阅克里姆林宫的伟岸巍峨、列宾的五彩缤纷、居里夫人的激情澎湃。

福建教育出版社



K508
1001.1-2

界

文

明

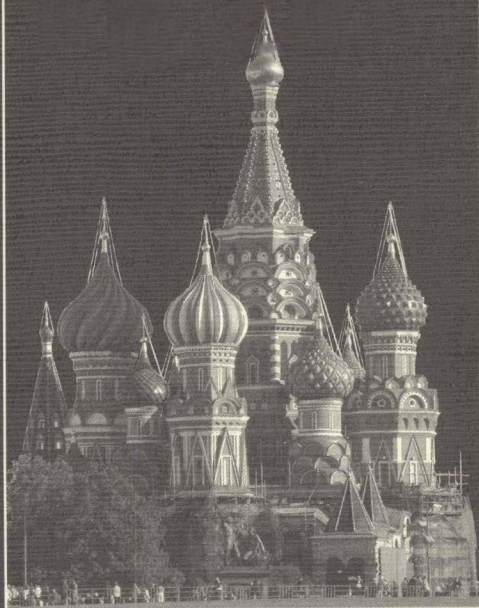
大

系

斯拉夫文明

丛书主编：汝 信 于 沛 戴桂菊 李锐 著

修订插图本



福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

斯拉夫文明/于沛、戴桂菊、李锐著. —福州:
福建教育出版社, 2008. 3
(世界文明大系/汝信主编)
(修订插图本)
ISBN 978-7-5334-4960-5

I. 斯… II. ①于…②戴…③李… III. 斯拉夫人-文化史
IV. K508

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 029879 号

世界文明大系 (修订插图本)

汝 信 主 编

斯拉夫文明

于 沛 戴桂菊 李 锐 著

出版发行 福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83726971 83733693

传真: 83726980 网址: www. fep. com. cn)

印 刷 人民日报社福州印务中心

(福州鼓屏路 33 号 邮编: 350001)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 29.25

字 数 494 千

插 页 8

版 次 2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-4960-5

定 价 50.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。



俄罗斯 15~16 世纪的书籍



古斯拉夫人的峭壁画

存放于莫斯科的钟王





俄国圣像画家乌沙科夫的作品《最后的晚餐》

俄国首任皇帝彼得一世



2



圣彼得堡冬宫



叶卡捷琳娜二世在皇村花园中

俄国彼得宫园林



俄国的彼得保罗要塞





圣彼得堡的叶卡捷琳宫



莫斯科察里津诺庄园建筑



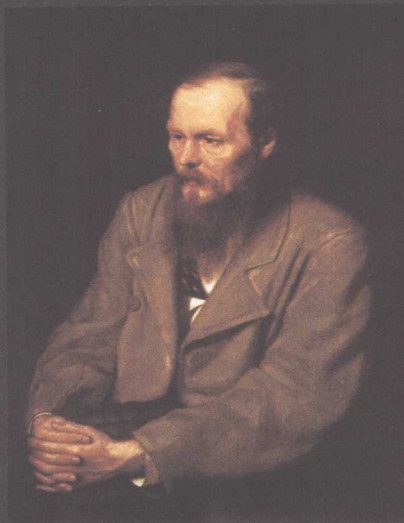
莫斯科圣瓦西里教堂



俄罗斯的思想家·伊·赫尔岑



音乐家穆索尔斯基



俄国著名作家陀斯妥耶夫斯基

圣彼得堡以撒大教堂



位于莫斯科的历史博物馆



诺夫歌罗德救世主教堂

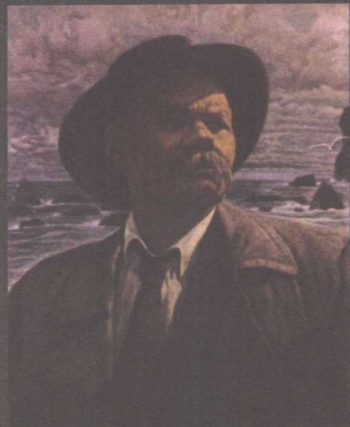


位于莫斯科的全俄展览中心



苏联著名宇航员尤里·加加林

苏联著名作家高尔基



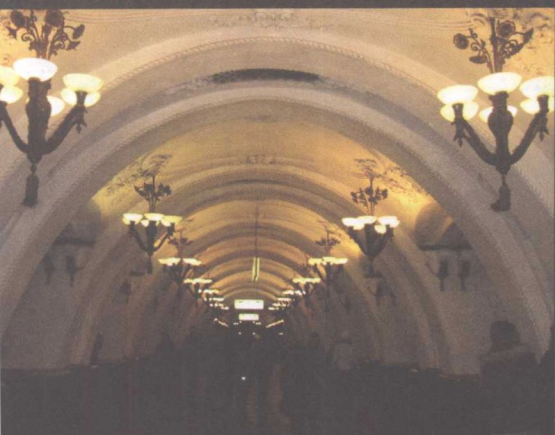
俄罗斯宇航雕塑



位于圣彼得堡市中心的宫殿广场

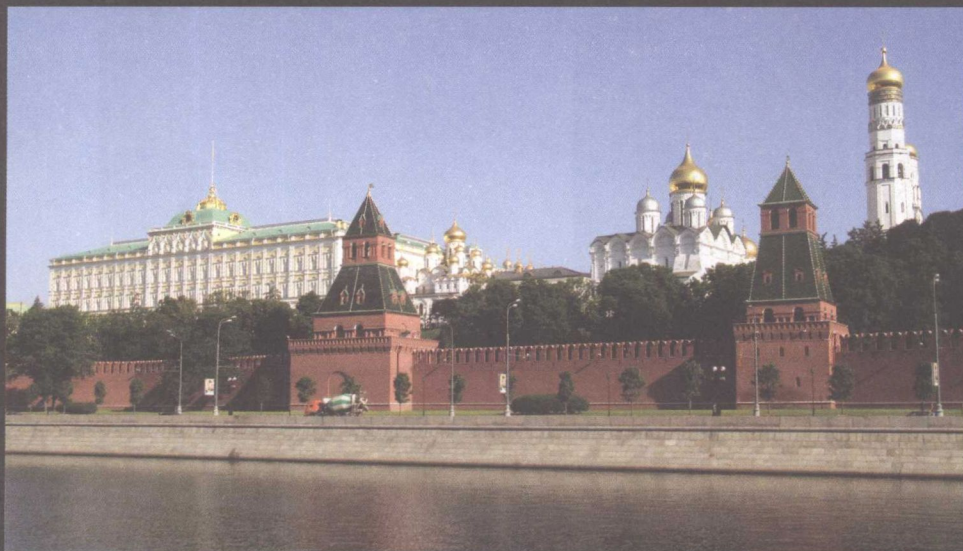


莫斯科红场



莫斯科地铁——豪华的地下宫殿

金顶莫斯科



总 序

汝 信

近一个时期以来，关于世界文明的研究已越来越引起人们的重视，这是与冷战结束后国际形势和世界格局的变化密切相关的。随着经济全球化趋势的加速进行和科学技术的迅猛发展，经济上的交流、分工和合作，先进的交通工具和通讯手段、特别是现代信息技术的产生和广泛应用，克服了过去历史上长期把各个国家、民族和地区分隔开的地理障碍，世界的各个部分联结成为一个相互依赖的整体，乃至世界经济融入了一个庞大的网络。当前，虽然世界仍不太平，但和平与发展已成为世界发展的主题。国与国之间的竞争，主要已不决定于军事实力，而决定于国家在物质文明和精神文明两方面的总体实力。对于一个国家的发展来说，文明的性质和程度将是一个长期起作用的重要因素。因此，不少学者开始把注意力转向文明问题并进行各种不同文明的比较研究，认为文明和文化的因素将在 21 世纪的世界发展过程中扮演更重要的角色，发挥更大的作用。

世界文明研究是一个十分宽广的学术领域，是涉及诸多学科的跨学科研究。世界文明源远流长，千姿百态，丰富多彩，是历史和现实紧密联系的生动体现。人们的现代生活并不是无源之水，而是古代生活的延续和发展；历史也不是已经永远消逝的僵死的存在，而依然活在当代的现实之中。人类昨天的文明是我们今天的文明的根，只有真正理解了人类的昨天，才能更好地把握住人类的今天，并更自觉地去展望和创造人类的明天。从这一点来说，研究世界文明不仅具有历史的、理论的意义，而且也有强烈的现实的意义。

我们认为，研究世界文明首要的要求是必须坚持以马克思主义唯物史观为指导，本着实事求是的精神，尊重历史，根据大量第一手资料，探讨各个文明发展的规律和特点，并作出客观的科学的评价。世界上各个文明都是特定的人群在不同的自然环境和具体历史条件下活动的创造物，都有其自身按



历史规律产生和发展的演变过程，有自己的辉煌时期和重大成就，在不同的时代起着不同的历史作用。由于种种原因，历史上有的文明后来衰落了，这也是合乎辩证法规律的现象，并不意味着文明本身天生有高下优劣之分。过去长期以来在西方国家的历史研究和文明研究中一直占统治地位的所谓“欧洲中心论”的观点，把西方文明说成天生优越，高人一等，并以西方文明的价值观和标准去评判其他文明，甚至企图以西方文明去一统天下。历史却充分证明，这种以自我为中心的文化霸权观念是极其错误的。远在西方文明兴起之前，其他邻近地区如埃及和两河流域就早已达到了高度的文明并创造了许多光辉业绩，而西方文明的成长就得益于其他文明的哺育。以作为西方文明之源的古希腊文明为例，无论是在天文、数学、医学、建筑、雕刻乃至神话、宗教信仰等方面，古希腊人都从其他文明中吸取了丰富的营养。因此，历史上的一切文明成就都是对全人类文明作出的宝贵贡献，都应得到充分承认和尊重。

我们研究世界文明得出的一个重要结论是必须确认各种文明的多样性及其文化的多元性。纵观人类历史，自古至今世界上出现的各种文明和文化虽然都是人类的创造，在满足人的基本需要和表达源自人性深处的思想感情方面有其共性，但在表现的方式上却各有其特殊性，呈现出丰富多样的不同面貌和相互间的差异。实际上，文明的共性和文明的特殊性、多样性并非互不相容、截然对立的，而是辩证地统一的，其共性即寓于特殊性和多样性之中。有一种观点认为，我们今天生活在全球化时代，将会出现一种统一的所谓“全球文明”，每个人将成为“世界公民”，世界文化也将朝着趋同的方向发展，多样性将逐渐消失。这是莫大的误解，实际情况恰好相反，经济全球化加强了各国和各地区人民之间的联系和交流，这不仅没有消灭各种文明和文化的特殊性和差别，反而使它们获得新的活力而日益朝着多样性的方向发展。文明和文化的多样性应该得到充分的尊重，因为世界发展的动力恰恰在于这种多样性的共存。假如世界上原有的多种文明果真由实质上以西方文明为主导的所谓“全球文明”所代替，那么世界不是变得过于简单划一、平淡乏味了吗？如今不同文明和多元文化的存在已得到国际社会的普遍认同和肯定。1998年联合国大会通过决议，确定2001年为“各种文明之间对话年”，提出要开展和加强世界上各种不同文明之间的对话和交流，保持文化的多元性，加深各国、各地区人民的相互理解，以清除对和平的威胁，共同合作解决一些全球性的问题。2001年，联合国教科文组织大会一致通过了关于《世界文

化多样性宣言》，把文化多样性提升到“人类共同遗产”的高度来认识，认为它对人类是必需的，并指出应把它看作一笔有生命力的可以不断更新的财富、可以保证人类生存的一个过程。我们今天研究世界文明，就是要从这些“人类共同遗产”中汲取新的启示和灵感，对创造今日的文明作出贡献。

世界文明发展的历史告诉我们，不同的文明之间需要经常的往来和交流，乃至相互吸收和交融。文明并不是与世隔绝、孤立自在和自我封闭的东西，它需要通过与其他文明的对话、接触和交流从外界不断获得和补充营养，取得新的活力，焕发新的生机，才能茁壮成长、发展壮大。一种文明，不管曾经多么辉煌，一旦把自己封闭起来，断绝与其他文明世界的联系和往来，文明内部不断创新和前进的动力就会逐渐枯竭，变得保守僵化而走向衰落。因此，对文明本身的发展来说，相互间的对话和交流也是必不可少的。但近年来却有人宣扬所谓“文明冲突论”，把不同的文明说成彼此无法沟通、截然对立的東西，断言文明之间的差异必然导致激烈的对抗和冲突，而且把这种文明冲突提到冷战后世界发展“模式”的高度来看待。这样的理论也是违背文明发展的历史事实的。从世界文明发展的整个过程来看，不同文明之间的矛盾和碰撞虽然经常发生，但并不必然导致不可调和的冲突，使一方消灭另一方。历史上确曾有过在不同文明的激烈冲突中文明成果被大量毁灭的事例，但这种冲突往往不是由文明之间的差异所引起，而主要是由于背后的物质利益的推动。一般说来，各个不同文明的和平共存、相互影响、相互渗透乃至交融互变，才是世界文明发展的常态和主流。我们应更客观地、全面地去看不同文明之间的相互关系，而不应片面地夸大它们之间的矛盾对立和冲突。以研究世界文明问题著称的法国历史学家布罗代尔认为，文明并非一成不变，它有能动性，同时又有稳定性。文明的本质特征之一是相互传播和借用，既把自己的东西向外输出，又借用和吸收其他文明的东西，这种借用是有选择的，即借用对自己有用的东西以丰富自己。同时，文明又有“拒绝借用”的特性，即拒绝对自己不适用的东西以保持自己的独特性和稳定性。布罗代尔的看法是比较符合历史实际的。大体上说，世界上不同的文明就是在这样的良性互动关系中发展起来的。

面向世界上丰富多样的不同的文明，应如何正确对待呢？我们认为，中国传统哲学所崇尚的“和而不同”的思想，如果加以现代的诠释，可以作为处理不同文明之间相互关系的基本原则。所谓“和而不同”，其前提首先是充分承认和尊重世界上不同事物的存在，肯定和允许事物之间的差异、区别和



分歧，然后对不同事物进行适应的调解和妥善的安排处理，使它们之间的矛盾和分歧得到调和，最后达到整体的和谐的发展。按这一原则去处理文明间的关系，就应努力维护和保持文明的多样性，主张各国人民有权自主选择符合自己国情的发展道路，保持和发展自己的文明。各国人民生活在不同的社会制度下，经济发展水平不同，文化背景、价值观念、宗教信仰和生活方式也各不相同，决不能强迫他们都接受某种特定的文明，都采取统一的发展模式，这样才能保证文明的多样性不受侵犯而得以健康发展。当前，在战争威胁依然存在的情况下，更应在和平共处的基础上努力促进不同文明间的对话和交流，加深相互理解，互相宽容，平等相待，尊重对方，彼此借鉴，共谋发展，使世界文明更加绚丽多彩。这也有利于加强各国人民的友好合作，维护世界和平。

以上是我们对世界文明问题的一些基本看法。我们研究世界文明，归根到底还是为建设有中国特色的社会主义文明服务。我们不仅要了解祖国的中华文明的光辉成就，而且也需要具有关于世界上其他文明的知识，这样才能进行比较研究，通过对话和交流充分吸收和借鉴世界文明的一切积极成果，使中华文明更加发扬光大；同时又要根据世界文明发展的形势，制定一套既能推动我国文明建设，又能有效地应对外来文明挑战的发展战略。正是为了这个目的，中国社会科学院专门成立了“世界文明比较研究中心”，并设“世界文明研究”课题组，组织院内外数十位有关专家学者分题进行合作研究，《世界文明大系》这套多卷本著作便是专家们多年辛勤劳动的成果。

世界文明格局，其形成过程并没有预设一个统一的标准和程序，而是在历史的长河中，在各种元素综合作用下，自然形成的，所以我们不应该，也无法设定某种统一的标准来切分。我们经过长期深入研究，反复推敲，也参考了国际学术界比较通行的文明模式理论，如汤因比、亨廷顿等学者的学说，但主要还是本着具体问题具体分析的原则，从各文明形态的实际情况出发，以宗教、民族、地域、国家等多样标准来划分。如拉丁美洲文明是因为地域形成文明板块，伊斯兰文明主要是因宗教而凝聚的，美国、加拿大是因为国家而形成自己的文明样式。

本书第1版各卷自从1999年开始陆续出版以来虽才数年，但各大文明又有了突飞猛进的发展，国内外关于文明问题的研究也有一些新进展。此次进行修订，充分考虑和吸收了这些研究新成果，做了不少增补和修改，还增添了许多具有一定代表性的插图，希望能有助于读者们加深对世界文明的了解。

前 言

斯拉夫人是世界上古老的民族之一，属于欧罗巴人种东欧类型和巴尔干类型。他们主要分布在中欧、东欧和东南欧，还有极少数分布在全球各地。斯拉夫人近3亿，分为东斯拉夫人、西斯拉夫人和南部斯拉夫人三大支系。东斯拉夫人包括俄罗斯人、乌克兰人和白俄罗斯人；西斯拉夫人包括波兰人、卢日支人、捷克人和斯洛伐克人；南部斯拉夫人包括保加利亚人、塞尔维亚人、克罗地亚人、斯洛文尼亚人和马其顿人。

早在1世纪末2世纪初的古罗马文献中，就已可以见到有关斯拉夫人起源的记载。当时，他们生活在西起奥得河，东抵第聂伯河，南至喀尔巴阡山，北濒波罗的海的广大地区。斯拉夫人有着悠久的历史文化遗产，并在历史发展中创造了独树一帜的斯拉夫文明。斯拉夫文明源远流长，对人类文明进步作出了重要的贡献，在人类文明发展历史上占有不可替代的地位。

关于“文明”的定义，在学术界至今仍是一个热烈讨论的问题。一般认为，文明是指人类改造世界的物质的和精神的成果的总和，即物质的文明和精神的文明。在英文中，“文明”（civilisation）的词源系拉丁文“civilis”，其内容更多的是指国家和社会的进步。斯拉夫人的文明发展和整个人类文明的发展一样，都经历了从低级走向高级的发展阶段。它有丰富的内容，不仅有政治、经济和社会发展方面的制度文明，而且还包括法律思想、道德、宗教，以及文学艺术、科学技术和教育等方面的属于社会意识形态的或观念形态的文明。这样，斯拉夫文明史研究不可避免地会涉及政治制度史、经济史、科学技术史、艺术史、教育史、社会思想史，以及文化史、宗教史等方面的内容。这些方面丰富的素材是研究斯拉夫文明的前提，对他们进行深入系统的探讨，有助于从整体上认识和分析斯拉夫文明。

在探讨斯拉夫“文明”时，我们更多的是在使用“文化”这个概念，这是基于下述的理解：文化是人类社会生活最重要的领域之一。如果说文化是指人类物质生产和精神生产的能力、物质的和精神的的全部产品，即人类在历史矛盾运动过程中所获得的能力和创造的成果，那么，这些成果的总和作为



社会进步和人类开化状态的标志，便是文明。文化是文明发展的基础，没有文化的发展就无从谈文明的进步。

阶级社会中的文化，毫无疑问，其思想内容基本上取决于统治阶级。因为文化的社会功能具有鲜明的社会意识形态色彩，不可避免地为一一定阶级的利益服务。然而，阶级社会的文化并不仅仅就是统治阶级的文化，除此之外，还应包括被压迫阶级的文化，或属于这一类型文化的某些成分。但是，并不应由此就得出占统治地位的文化就是反动的文化，而民间的文化就是进步的文化这样简单的结论。我们对斯拉夫各民族文化以及整个斯拉夫文明的研究，正是从上述认识出发进行的。在具体的历史环境和文化背景下，具体问题具体分析，有助于我们科学地理解斯拉夫文明的本质。

人类文明的进步趋势不可逆转，各个民族文明进程的方向是共同的。然而，这并不排除各民族在文明发展道路上表现出自己的特点。系统研究斯拉夫文明的意义，不仅在于全面认识斯拉夫文明自身，而且还在于从整体上认识世界文明，因为不可否认的是，斯拉夫文明是人类文明不可缺少的一个重要组成部分。斯拉夫文明经历了许多世纪的发展，反映了斯拉夫人所建立的不同国家的历史发展过程，以及广大人民物质的和精神的文化生活。在阐述斯拉夫文明史时，我们力求在唯物史观的指导下，把握住斯拉夫人各民族及其所建立的国家的多样性和复杂性，以及文明发展的完整性。

斯拉夫文明的历史，是斯拉夫各民族国家历史的有机组成部分。斯拉夫文明发生、发展的历史和斯拉夫国家产生和发展的历史有着不可分割的联系，这种联系不仅表现在具体的历史发展过程中，同时也表现在文化—文明—社会历史发展的某些规律上。但是，这并不排除我们对文明自身发展过程中的某些规律性问题的研究，这些规律可能是历史发展一般规律的组成部分，也可能是特殊的规律，对这些规律的研究，有助于我们从理论上更深入地了解斯拉夫文明，进而从整体上提高斯拉夫历史研究的科学水平。

近年来，我国一些学者在关于斯拉夫文化、文明研究方面取得了一些令人瞩目的成果，但是，这方面的研究从总体上看仍嫌薄弱。我们在广泛汲取国内外学者最新研究成果的基础上，努力从理论与实践、历史与现实的结合上，在广阔的社会历史背景下对斯拉夫文明进行多方位的探讨，试图能较完整地勾勒出斯拉夫文明的历史与现实，进一步推动对这些问题的研究，并使对斯拉夫文明有兴趣的各界读者从中获益。限于时间和水平，本书不尽人意之处在所难免，殷切地希望学界同仁和广大读者批评指正，以便日后修改。