

王则柯
梁小民
石述思
苏小和
张小平
郑磊

史蒂芬·列维特
蒂姆·哈福德

等畅销书作者、经济学家、
专栏作者交口称赞

反常识 经济学

关于婚姻、人类行为与
国计民生的经济学洞见

凤凰网 | 新华网 | 和讯网 | 《经济参考报》
《证券日报》|《财富》|《芝加哥论坛报》

等知名媒体重磅推荐 ★★★★★

UNCOMMON SENSE

ECONOMICS INSIGHTS,
FROM MARRIAGE TO TERRORISM

诺贝尔经济学奖得主 加里·S·贝克尔
著名的法经济学专家 理查德·A·波斯纳
李凤 译

探寻生活、社会与世界背后的隐藏价格与经济账单



中信出版社·CHINACITICPRESS

反常识

经济学

关于婚姻、人类行为与
国计民生的经济学洞见

UNCOMMON SENSE

ECONOMICS INSIGHTS,
FROM MARRIAGE TO TERRORISM

诺贝尔经济学奖得主 加里·S·贝克尔
著名的法经济学专家 理查德·A·波斯纳 著
李风 译

中信出版社
CHINA CITIC PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

反常识经济学 / (美) 贝克尔, (美) 波斯纳著; 李凤译 — 北京: 中信出版社, 2011 4

书名原文: Uncommon Sense

ISBN 978-7-5086-2590-4

I. 反 II ①贝· ②波 ③李 III 经济学—通俗读物 IV F0-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 236154 号

Uncommon Sense by Gary S. Becker and Richard A. Posner

Copyright © 2009 by The University of Chicago

Simplified Chinese translation edition © 2011 by China CITIC Press

All rights reserved

本书仅限于中国大陆地区发行销售

反常识经济学

FANCHANGSHI JINGJIXUE

著 者: [美] 加里 S. 贝克尔 理查德 A. 波斯纳,

译 者: 李 凤

策划推广: 中信出版社 (China CITIC Press)

出版发行: 中信出版集团股份有限公司 (北京市朝阳区惠新东街甲 4 号富盛大厦 2 座 邮编 100029)

(CITIC Publishing Group)

承 印 者: 北京京师印务有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印 张: 21.25 字 数: 265 千字

版 次: 2011 年 4 月第 1 版 印 次: 2011 年 4 月第 1 次印刷

京权图字: 01-2010-1361

书 号: ISBN 978-7-5086-2590-4/F 2208

定 价: 56.00 元

版权所有 · 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。

服务热线 010-84849283

http://www.publish.citic.com

服务传真 010-84849000

E-mail sales@citicpub.com

author@citicpub.com

专家媒体好评如潮



每个人都可以在博客上表现出思想的闪光点，名家的博客是最灿烂者。获得诺奖的经济学家贝克尔和著名的法经济学专家波斯纳共开博客，一议一评。话题涉及我们每个人关心的问题。他们的思想可以照亮我们的眼界。在这本书中，我们就登上了他们的博客。

——梁小民，著名经济学家

真正反常识的是两个作者。2004年，他们决定写博客的时候，一个65岁，一个已经74岁。这不妨碍这个博客成为全球知识精英追随的智慧源泉。

两位跨界精英从不同的路径出发，使经济学的外延与内涵变得别有洞天。著名法官波斯纳把经济学带入法学领域，而诺奖得主、芝加哥学派巨擘贝克尔则把经济学渗透到社会学中。他们的结合宛如一个当代完美社会治理结构的雏形——法治的市场经济，而这正是当代中国社会目前努力达成的目标。波斯纳曾提出了一个著名定理：如果市场交易成本过高而抑制交易，那么，权力应赋予那些最珍视它们的人。

阅读他们的博文，往往有醍醐灌顶之感，看似毋庸置疑的学界共识，经其娓娓道来，突然角度全新，创见喷薄而出。创新和远见正是我们这个时代稀缺的品质，想必这本书会给阅读者带来内心的触动。世界的真相往往被乱象包裹，学着自己的

脑子思考、不再人云亦云是明辨是非的开始。当然，我个人更喜欢他们的真诚和直率，以及理性的经济学因为他们的妙笔生花而变得性感。

感谢中信出版社将其6年犀利博文结集出书，这不仅是茶余饭后阅读佳品，更是全新思维方式的训练。

——石述思，知名财经评论员

人类经济必须在一种无限开放的过程中才能确保每个人的机会、成本和收益的最大化。因此，开放成为市场经济必需的前提条件。伟大的加里·S·贝克尔在博客里的经济学话语，不仅具有经济学意义上的开放意义，而且具有技术意义上的信息自由意义。也就是说，互联网的出现，尤其是作为web2.0形式的博客的出现，不仅可以让每个人参与到信息自由流动的美好交换之中，还会直接享受到一个人与生俱来的权利。在这样的意义上，加里·S·贝克尔就不仅仅是一名了不起的经济学家，更是一名自由的守望者。

——苏小和，财经作家、独立书评人

获得诺贝尔奖的经济学家著作通常让人望而生畏，因为太高深枯燥了。但加里·S·贝克尔似乎是一个例外，他把经济理论扩展到对人类行为的研究，是现代西方经济学方面最富有独创思维的人之一。本书将为你呈现一个生动、有趣而又富有现实意义的经济学家及其思维闪光之作。

——张小平，财经作家、财富观察家

经济学离现实生活有多远？在中国，这个答案很简单，经济学就在身边，每个普通人都能跟你讲讲对经济问题的看法。但是，那离真正的经济学相差很远。不少经济学者只会谈论理论，而无法用浅显的话将规范的经济研究应用于实践，而更多的非专业人士谈的只是生活而并非经济学。能将两者结合得天衣无缝的学者，非号称“经济学帝国主义”的加里·S·贝克尔莫属。本书另一位作者是法经济学大师理查德·A·波斯纳，致力于从经济学角度解释法律。两位大师为读者奉上了满桌丰盛的通俗经济学大餐，无论是经济学者还是普通读者，都能通过阅读本书获得满足，

并观摩经济学大师如何带领我们走完从经济学理论到现实社会的“最后一英里”。

——郑磊，博士、青年经济学家

对于任何想轻松快捷地了解芝加哥经济学派思维方式的大众读者来说，本书是不二之选。我几乎一口气读完了这本精彩绝伦的书。

——史蒂芬·列维特，《超爆魔鬼经济学》作者

贝克尔主张的唯一原则是，以经济学的方式去解读人类行为，它的应用范围比我们想象的大得多。应用经济学的方法，人们可以在犯罪、婚姻、亲子关系、教育、吸毒等问题上作出理性选择。贝克尔称得上是当下最有影响力的经济学家之一。

——蒂姆·哈福德，《金融时报》“亲爱的经济学家”专栏作者

在博客这片广袤的荒漠中，贝克尔一波斯纳博客犹如一枚熠熠发光的宝石。真实，充满号召力，妙趣横生。无论是博客中一篇一篇的帖子，还是集结成册的书籍，都值得细细品读。

——劳伦斯·莱斯格，美国斯坦福大学法学教授

在泛经济时代，我们的个人行为无法与经济脱离干系，于是有了种种有关人类行为的经济学解释，比如婚育、快餐中所含的反式脂肪酸等。

个人一直认为经济学的本质职能并非作出预言，更大程度上是要解释已经发生的经济学现象，由此推衍出一些基本原则，比如，市场自由和管制经济哪个更有利于推进转型经济社会的人民福祉？如此种种，不一而足。而本书无疑是有关经济学解释人类行为的一个尝试，作者之一的贝克尔是我所敬仰的经济学家之一，虽然从2005年后没有再见过面，但他的文章是我汲取经济学知识的一个重要渠道，我愿意把此书推荐给诸位分享，希望能引发大家对现实世界的一些思考。

——王伟，和讯网总编辑

40几个话题，涉及网络共享文件的版权、公共物品私有化、交通拥堵、同性婚姻、

人口政策、失业率、工资法等你我或多或少会关注的问题，更重要的是，见地一针见血，关乎国计民生，有醍醐灌顶之效。

——樊震，凤凰网财经中心总监

年龄加起来已经超过150岁的两位经济学界的泰斗级人物——贝克尔与波斯纳，在学术研究上倾注了自己毕生的热诚，合写博客，铿锵有力地表达自己对私有化、吸毒、交通拥堵、婚姻、货币政策等社会热点的洞见，或非同寻常，或匪夷所思。对读者来说，每一篇文章，每一次阅读，都是一餐思想盛宴。

——杜跃进，《经济参考报》总编辑

交通拥堵、离婚率上升、肥胖问题、极端的气候变化……这些让我们挠头却不得不面对的焦点问题日益升级。仅靠媒体、专家、学者的呼吁无法撼动根本。贝克尔和波斯纳告诉我们，全民共同监督机制的建立与完善方是可行之路。

——马方业，《证券日报》副总编辑

两位纯粹、勤奋、老而弥坚的学者，站在博客这一全球性的开放平台上写作。他们的经济洞见就困扰我们的现实问题给出了字字珠玑的答案。

——聂道先，新华网财经部总监

波斯纳在他的著作和博客中的见解，令他成为过去半个世纪以来最令人称道的法学家。

——《财富》

阅读本书是你了解芝加哥学派经济学精髓的最佳途径，更重要的是，完全免学费！

——《芝加哥论坛报》

推荐序



两位大师真刀真枪的公共政策讨论

如果一位众望所归的经济学家和一位口碑很好的法律专家在讨论一个你所关心的社会问题，我想你不会错过吧？

现在你翻开的这本书，就给你提供了许多这样的节目。这些节目的两位“嘉宾演员”，一位是美国芝加哥大学经济学系和社会学系的教授加里·S·贝克尔，另外一位是美国联邦最高法院的法官理查德·A·波斯纳。贝克尔因为“将经济理论的分析领域扩展到以往都是由其他社会科学（如社会学、人口统计学和犯罪学）来研究的人类行为研究”，而获得1992年度的诺贝尔经济学奖。他对于人类行为的模式有深入的研究，他关心公共政策的制定和成效。这样，他同时在美国全国民意研究中心工作，也就顺理成章了。波斯纳同时是美国芝加哥大学法学院的高级教师，著述颇丰，涉及反托拉斯、知识产权以及经济学在法律中的运用等许多方面，还包括弹劾、差额选举和国家安全等一些热门话题。

几年以前，他们在网上开通了“贝克尔—波斯纳”博客，每周更新一次。对于公众关心的每个话题，都由其中一人首先发表意见，然后另一个人对他的见解发表简短的评论，借此对重大事件进行严谨而新颖、有趣的分析。事实上，一个

人发表意见的时候，哪怕他是非常老练的专家，也可能有所疏忽，另外一个人的评论会使这个讨论变得比较全面。对于其中一些话题，还安排首先发表意见的一方作出进一步的回应。

从目录就可以看到，两位作者讨论的都是我们也非常关心的问题。这是很自然的，特别是在世界经济一体化的今天。所以，虽然两位作者专门讨论中国情况的篇幅不是很大，但是绝大多数论题都具有普遍的意义，何况美国遇到过的问题，多半也会在我们这里出现。

让我们看一个例子吧。为了扭转俄罗斯人口每年减少70万的现状，普京提出计划给予生二胎的妇女每月高达110美元的子女补贴，可以休18个月的产假，另外还有额度9000美元的专项奖励。对此，贝克尔表示，相信这个计划会非常有效，他还以美国军方发现一次性巨额奖励的影响比更高的月薪更能够吸引军人再服役作为佐证。但是波斯纳的评论则说，他推测普京的计划将会失败，主要原因是该计划缺乏可信度。按照普京的计划，母亲要在怀孕差不多4年以后，才可以兑现那笔丰厚的专项奖励，可是俄国人很难对4年以后的事情建立信心。另外，从母亲怀孕时开始，带薪假期长达27（18+9）个月，雇主也难以承担这笔庞大的开支。

你看，两位作者的博客对话，不是现成剧本的演出，而是即时发言的真刀真枪的讨论。不同的意见，毫无掩饰。——当然，真正的学者都是这样的，求真求实，不讲情面，哪怕是在最好的朋友之间，也不会庸俗地演戏。

这样的讨论，一定让读者受益。

比较理想的市场经济，一定是法治的市场经济，那就是在法治的社会环境下，让市场对于社会资源的配置发挥基础性的作用。建设比较理想的市场经济，有赖于亿万民众的实践和创造，但是就这个伟大实践的学理而言，最关联的学科，就是经济学和法学。所以，经济学家贝克尔和法律专家波斯纳讨论公众话题的对话，对我们很有参考价值和启发意义。

最后，我还愿意提供一个阅读本书的小窍门。

多半经济学著作或者法学著作，都应该从头到尾看下去，讲究学理逻辑。但是阅读贝克尔和波斯纳的这本书，却可以从标题最吸引你的任何篇章开始。我敢预测，当读完标题非常吸引你的这些篇章以后，你也就舍不得放过其他篇章了。有英文阅读能力的读者，还可能因此迷上贝克尔—波斯纳博客本身。

王则柯 经济学家

前言



观点最新鲜的经济学博客

博客是重要的社会、政治和经济新现象，它依存于互联网——一种对社会会产生深远影响的变革性技术（想想互联网对报纸等传统新闻媒体所产生的影响吧）。互联网革新了信息获取方式，但有时也会误传信息。网上的信息来源众多，弗里德里希·哈耶克认为，对社会起重要作用的知识（他概括性地强调了一个社会的经济活动）广泛分布于人群之中，我们所面临的挑战是创造出能汇集这些知识的机制，而互联网就是哈耶克理论的一个鲜活实例。与其他大多数经济学家一样，哈耶克著作的核心机制是定价系统（一个显性市场）。价格包含了关于价值和供给的买卖双方的信息，而市场是一种汇集信息的方式。互联网使这种信息汇集方式的其他表现形式成为可能，最新的一种表现形式是基于互联网的“博客”。互联网能够在瞬间汇集（从而修正、提炼和补充）不同博主的观点和意见、事实和图片、新闻报道和学术成就等信息。博客与具有显性价格和金钱补偿的系统不同，因为我们通常不需要提供任何金钱补偿或其他酬劳就能从这里获得信息，尽管一些博主设法获得了一些广告收入，有些人（包括本书作者在内）还出版了书籍。虽然博客没有明确要求其使用者支付报酬（对于博主和读

者来说，他们的主要成本都是时间)，但是该领域内还是形成了一个“市场”。在这个“市场”里，数以千万计的参与者相互提供信息。除此之外，还有许多其他形式的市场没有明确的金钱补偿，例如兄弟会或婚介市场。博客是一个新兴事物，没有电子信息技术革命，就没有互联网时代；没有互联网，也就没有博客。除了广告收入（不过我们的博客没有广告），在博客上发帖的补偿方式也是与众不同的，因为在发帖的过程中，人们能够体会到写作的乐趣（比如在维基百科上发布信息），或阐述个人观点的乐趣，或是在网上看到自己名字的乐趣。

第一个网络博客，或者说博客，诞生于大约10年前的美国。此后，博客数量与日俱增。没人知道全世界到底有多少博客，因为每一天都会产生很多新的博客。大多数博客仅仅是供家人和密友阅读的私人日记，只有一小部分博客（虽然绝对数相当大）才对广大读者开放。这些“网络著作”就是博客。一些博客主要提供各种新闻和评论（包括其他博客）等各种网络资源的链接，其他则是定期更新（通常是每日更新）的关于政治和其他主题（如文化）的评论。这些被称为“观点”博客。

2004年12月，我们开通了“贝克尔-波斯纳”博客，网址是：<http://becker-posner-blog.com>。这是一个形式新颖的观点博客。我们每周更新一次，满怀热忱地讨论每一个话题。每篇帖子都由我们其中一人针对某一时事问题撰写短小的论说文，然后另一个人对此发表简短的评论。这种讨论形式使我们能够利用网络这个平台，借此对重大事件进行严谨而新颖、针砭时弊、充满趣味的分析。由于我们的博客不是每日更新，也没有链接其他网站（个别例外），并且我们的帖子是短小的论说文而不是非正式的、对话式的略记，所以我们的博客与主流博客文化格格不入。但是，“主流”被定义得如此狭隘是毫无根据的。

我们其中一位作者（贝克尔）是诺贝尔经济学奖得主。他发表了许多学术论文，广泛讨论了包括教育、歧视、劳动力、家庭、犯罪、毒品和移民在内的各种经济问题。除此之外，他多年来一直为《商业周刊》写月评专栏。波斯纳也为报刊写过一些文章，并且曾经在《大西洋杂志》担任专栏作家。我们认为博客与杂

志专栏相比有3个优点。首先，博客会引出更多评论，因为在网上留言比给杂志编辑写信容易得多，并且报纸和杂志不愿意占用更多版面来刊登读者来信，以至于只有很少一部分读者的来信会被刊登，这抑制了读者写信的热情。其次，博客的更新频率更高（每周而不是每月），因为杂志专栏不会提供“打包”服务，而博客则可以（例如，那些单纯想读贝克尔文章的人无须再订完整期《商业周刊》），所以博客能够吸引更多的读者。

波斯纳是美国联邦最高法院的一名法官，同时也是一位著述颇丰的作家。其著述涉及各种领域，不仅包括反托拉斯、知识产权以及经济学在法律中的运用，还包括一些热门话题，例如弹劾、差额选举和国家安全问题。司法道德准则规定波斯纳不能公开发表对待审或未决诉讼的看法，不能参与政治活动，不能支持某位政治候选人；因此，他不会在博客上谈论一些我们可能很感兴趣的话题。

本书收录了我们博客开通两年零三个月以来的帖子，总共有125篇论文和评论。本书涉及范围甚广：从全球变暖到纽约市的反式脂肪酸禁令，从国外援助到运动员使用兴奋剂，从高速公路私有化到交通拥堵，从网络赌博到器官买卖，从哈佛大学的管理到同性婚姻，从罕见病用药到酒后驾驶，从首席执行官的天价年薪到美国攻打伊拉克的战争成本……这些事件虽然杂乱无章，但是它们都发生于同一个时代，都属于经济政策问题。我们博客的内容具有非正式性、实时性和实践性，并且以政策为导向，不涉及抽象的经济问题，不使用经济学的专业方法，并非总是基于大量的实证进行阐述。我们的分析也不仅仅局限于大家通常所理解的经济含义，我们可以自由地广泛讨论与政策相关的诸多因素。

本书收录的帖子与博客原文没有多大差异，只是对一些排版错误之处进行了更正，并稍微改动了某些标点和格式。许多文章可以纳入不同主题的章节，而我们会将其放在最合适的位置。每章的内部架构主要以时间为序，但是当两篇或两篇以上的文章讨论的是同一个主题时，我们把它们放在同一章。在本书每一章的结尾，我们都加上了“补充思考”（有些是对网友评论的回复），以体现我们在发帖后的反思。本书中的一些“补充思考”已经有4年的历史了。贾斯汀·阿利斯、

安东尼·亨克、阿莉森·西多尔和迈克尔·索普对“补充思考”做了大量的工作，并在更正初稿错误和漏洞的过程中给予我们很多帮助，在此向他们表示衷心感谢。加里·S·贝克尔还要感谢他的妻子吉蒂·N·贝克尔对其初稿提出了极具价值的意见。

如上所述，与报纸或杂志专栏相比，博客最吸引人之处在于，博客内容能够得到更多读者的评论。事实上，我们的帖子确实得到了很多评论，而且常常是富含思想的评论，偶尔我们也会对这些评论作出回复。由于本书版面有限，我们不能将这些评论全部刊印出来，但是大家可以在网上看到。我们的博客有一个简单的搜索器，能帮助读者找到任何一篇帖子、读者评论和我们的回复。我们都有全职工作，这使得我们花费在博客上的时间十分有限，因此希望读者们不要期待我们能够像研究学术问题一样对各类问题探讨得十分深刻或透彻。我们也希望能够得到清新而富有活力的“补偿”。

由于我们的博客不是讨论抽象的经济学原理，并且大部分读者也不是专业的经济学家，所以我们认为在前言中介绍一些经济学原理是十分必要的，这些原理能够帮助我们分析博文中的公共政策问题。

第一个经济学原理是“理性选择”理论。理性选择不是说一定要深思熟虑或者慎重权衡备选方案，它仅仅是指在既定条件下选择适合自己的方案，不论其到底是哪种方案。“人是理性的”这个假设对我们了解人类行为具有非常重要的指导作用。然而，它并不是完美的。近年来，认知心理学家对人类的某些理性选择行为提出了强烈质疑。相关研究在我们的博文中有所论述。

理性选择的结果并非都是利己的，利他行为也十分普遍，而且不仅局限于家庭内部。但是就像理性假设一样，一个更加狭义的利己主义假设更能说明问题。大多数人在许多方面会更加自私，如果在思考公共政策制定问题时忽略这个因素，是十分危险的。

把人类当做自利的选择者，这样会低估激励机制在人类行为中的作用，从而也低估了激励机制在政策制定中的作用。事实上，经济学在过去一直被认为是

显性市场的研究。在这个市场中，商品的买卖伴随着诸如通货膨胀和失业之类的宏观经济现象。现在，经济学有了一个范畴更广的新定义：它研究个人和组织如何对激励作出反应，并且假设他们在此过程中把“理性选择”当做指导原则。当收益或成本改变时，激励也会随之改变，就像商品价格上升时，人们的购买欲望会随之下降一样。举例来说，石油需求的增加导致世界油价上涨，而油价的上涨激励着石油生产者生产更多的石油；与此同时，价格上涨又导致消费减少。高价对生产者来说是收益，但对消费者来说却是成本，所以二者的反应截然相反。类似的，近年来，当人们得知反式脂肪酸对人类健康有害后，就不大愿意去购买含有反式脂肪酸的食物了。

个人和公司的激励常常受到公共政策、自然环境和社会环境变化的影响，我们的博文考虑了很多这类因素，例如固定资产税怎样影响投资，人们对卡特里娜飓风所造成的破坏作出何种反应，伦敦的交通拥堵税如何影响驶入伦敦中心的汽车数量，还有二氧化碳排放税会怎样影响建设核电厂的商业利益。

从本质上讲，所有的公共政策问题都围绕着一个主题，即不同的个人和组织对激励变化所作出的反应将如何决定群体的总体反应。例如，固定资产税上涨会对不同的资产持有者产生不同的影响，但是经济学家研究的是一个经济体、一个行业或是其他经济种类的资本总量受到了何种影响，而不是研究特定的个体受到的影响。为了理解群体反应，有必要分析一下市场是怎样运作的，比如股票交易市场（正式市场）和婚介市场（非正式市场）。市场反应与具有代表性的个人和组织的反应是截然不同的。正因如此，经济学家才一直致力于研究市场以及个人行为，这也有助于解释为什么经济学家的兴趣常常与心理学家不同。心理学家同样研究个人行为，但是他们很少研究群体对激励和限制作出的总体反应，尽管社会心理学确实也会关注群体对刺激的反应。

在研究成本和收益的影响时需要小心谨慎，不应把成本和纯粹的金钱支出相混淆。从全社会（区别于个人）的角度看，货币仅仅从某个人手中流转到另一个人手中，这并非一项成本。因为它只是对社会财富的重新分配，尽管人们在试图

赚钱的过程中会消耗精力和其他资源，由此产生成本。寻找准备购买的商品所花费的时间显然是一项成本，因为这段时间本可以被用来做别的事情，但它并不是一项货币成本。消费品的“足价”对经济学家来说就是售价加上搜索成本（主要指时间），还有消费该商品所花费时间的总和。我们在博客中一直试图识别和评估各种行为的全部成本或价格。

各种行为对个人或组织收益和成本的影响，主要取决于他们受选择主体（而不是其他）影响的程度。如果你向慈善机构捐款，你会得到好处，否则你就不会捐款。但是，每个潜在的捐款者所得到的好处很可能比受赠者得到的全部好处要少得多；否则慈善行为就会比实际数量多得多。同样的，产生污染的工厂会对工人的健康和工作环境带来危害，这就要求工厂支付给工人更高的工资或健康福利。从这种意义上来说，工人的成本可能就是工厂的成本。但是，污染的主要成本却由那些工厂以外的人们——与工厂没有实际或是潜在合同关系的人——来承担，因为合同成本（经济学术语称为“交易成本”）非常高昂。当利己的工厂经理和工厂主在决策污染治理费用时，这些外部成本对其产生的影响可能非常有限，甚至没有影响。当前，全球变暖是外部收益和成本的典型，导致全球变暖的重要原因是二氧化碳的人为排放。发电厂减少二氧化碳排放主要是为了给其他人带来益处；同样的，排放二氧化碳所产生的成本主要也由那些人承担，而不是排放二氧化碳的企业自身。

我们在博客中反复使用的另一个经济学概念是“租金”，它与成本是有区别的。租金（不能同“承租费用”混为一谈）是一种额外收益，它超出了对已发生成本的补偿。一个经典例子是良田。如果某些农产品的需求量超出了大多数良田的供给能力，贫瘠的土地——耕种成本更高的土地——就会被重新用于耕种作物。市场价格不得不把贫瘠土地的生产成本考虑在内，所以在一个竞争的市场中，价格将等于有需求的最后产出的单位生产成本。这种成本以及市场价格会超过大多数良田的生产成本，因此，拥有良田的农场主将获得一个超出其成本的价格——地租。

关于租金的另一个例子是娱乐明星获得的高收入。这些明星没有最佳替代者（就像贫瘠的土地不是良田的最佳替代品一样），因此，他们能够要求更高的服务价格，这个价格远远高出其服务成本。这就阐明了要点（在有关消费者搜寻成本的讨论中提到过），即经济学家所说的“成本”是指“机会成本”。娱乐明星获得了“租金”，因为他（她）如果做别的工作得到的报酬会更少。流行歌手的另一个最佳职业可能是担任服务员，工资只是她作为歌手时收入的一小部分，并耗费了歌唱事业的成本（除了歌唱的一些费用，还有培训费、经纪人佣金和服饰费）。她当歌手时的高额收入和她当服务员时的微薄收入之间的差额，就是她的经济租金。

“寻租”与租金有一定联系，但是寻租是一种截然不同的行为。寻租主要是从别处寻找财富的转移，比如政府补贴和其他福利，或者有时通过在金融市场中进行投机。寻租行为是人类的本能，在寻求这种额外收益的过程中可能会耗费一些资源，如果这些资源的耗费并没有创造价值，而只是使寻租者能够把财富从别人那里转移到自己身上，这是社会资源的浪费。“专利竞赛”就是一个例子。专利是一个潜在的租金资源，因为专利产生的收入可能超出发明和生产专利产品的成本，其原因在于竞争会减少超过生产成本的收益，而专利能够使专利申请者避免这种竞争。争先申请专利的竞赛可能会通过促进更多的发明而创造社会价值。但是，如果这种促进作用不明显，创造的社会价值就会远远小于公司抢先申请专利的成本。

机构管理在经济政策研究中起着巨大作用。主要的机构类型有市场机构、政府机构和非营利性组织，比如大多数美国大学和（其他）慈善基金会。市场（贸易）的一个重要特征是社会福利通常源于自利行为。其根本原因在于，如果贸易不能让两个自利的人的境况都得到改善，他们是不会进行贸易的。因此，贸易能够增加福利，除非经济体中有其他方面存在重大负面影响，例如，生产贸易产品的产地有可能会产生污染。弗里德里希·哈耶克强调说，市场具有另一个重要特征，它能够汇集信息（尽管其效率不高，最近的金融危机也证明了这一点），