

孟森著

明清史論著集刊  
續編

南天書局



孟森著

明清史論著集刊  
續編

南天書局

---

明清史論著集刊續編

(全一冊)

定價：新台幣二四〇元

著者：孟森

發行所：南天書局有限公司

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第一四三六號

出版者：南天書局有限公司

台北市羅斯福路三段二八一號三樓之二

電話：(〇二)三九二〇一九〇

郵政劃撥帳戶：〇一〇八〇五三一八號

印刷者：志龍印刷有限公司

台北市雙園區武成街一號

中華民國七十六年五月台一版

---

SOUTHERN MATERIALS CENTER, INC.

P. O. Box 13-342 Taipei, Republic of China.

---

## 前言

這部明清史論著集刊續編的編輯整理，相距初編出版，已經過了二十三個年頭。其所以如此遲遲，實因那些年月，學術界政治運動過多，加之十年內亂，一切砸爛。像孟心史師這樣老一輩學者的著作，當然更無由付梓。值茲振興中華文化的大好時刻，出版界對以往老一輩學者畢生研究成果，搜集整理出版，以助參攷，誠屬善舉。因此，我將明清史論著集刊原附目中所列文章，再增一些，成此續編。遺憾的是，有幾篇未曾發表過的稿子，十年動亂中散失了。又想起當年集刊的附目，原是吳晗和金燦然兩位先生要我編的，觸筆思人，不禁泫然！

綜觀心史師治史之方向及途徑，其所專在於明、清兩朝，而尤專於滿洲開國史，對滿洲先世勃興建國事蹟，為其一生精力所注。心史師治史，多本中國傳統之方法，而於史料分析甚詳，於史事論述極明，又不盡同於傳統史學，從而開明清斷代史研究之先河。心史師治史重於攷證，對所論之事，辨誤糾謬，力求明瞭史實真相。其所作攷證，至今多為史學界所共認。但心史師仍屬於舊史家之列，其立場、觀點、方法，均不可能超出舊時代的窠臼。我們今天研治歷史，是與舊史家們截然不同的。但我們也必須看到並吸收前人之所長，不可苛求於他們。這也是我們編輯此書的目的。本書雖為明清史論著集刊續編，但也兼收有涉及明清以前各代的幾篇文章，以反映心史師治史之另一側面。書中引文，所

據版本與今通行本多有不同，茲均保留其原貌，未作校訂，謹此說明。

我因近年教研繁忙，時間緊迫。本書抄錄點校工作得幾位從我共學的年輕朋友幫助，他們是張玉興、徐凱、王天有、李廣廉、李世愉、史志宏，都是喜治明清史的。

商鴻逵

一九八二年十二月於燕東園

# 明清史論著集刊續編目錄

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| 前言·····                                | 一   |
| 滿洲名義考·····                             | 一   |
| 女真源流考略·····                            | 四   |
| 建州衛地址變遷考·····                          | 四一  |
| 清始祖布庫里英雄考·····                         | 六一  |
| 袁了凡斬蛟記考·····                           | 七五  |
| 清太祖死於寧遠之戰之不確·····                      | 八一  |
| 清太宗聖訓評·····                            | 八七  |
| 關於劉愛塔事蹟之研究 <small>附商鴻逵贅言</small> ····· | 一〇〇 |
| 袁督師後裔考序·····                           | 一三五 |
| 東莞三忠傳序·····                            | 一三六 |
| 橫波夫人考·····                             | 一三八 |
| 太不下嫁考實·····                            | 一六二 |

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 書清世祖賜建言詞臣牛黃丸令引疾事   | 一七〇 |
| 清世祖董鄂妃生死特殊典禮附商鴻遠贊言 | 一七八 |
| 董小宛考               | 一八八 |
| 世祖出家事考實            | 二一六 |
| 金聖歎考(附羅隱秀才)        | 二四八 |
| 西樓記傳奇考             | 二五六 |
| 王紫稼考               | 二七五 |
| 朱方旦案               | 二八九 |
| 香妃考實               | 二九九 |
| 海寧陳家               | 三一八 |
| 清高宗內禪事證聞           | 三四九 |
| 彭家屏收藏明季野史案         | 三六四 |
| 畿輔安瀾志與趙戴兩書公案       | 三七〇 |
| 趙裕四傳               | 三八二 |
| 夷氛紀聞跋              | 三八九 |
| 丁香花                | 三九七 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 記左文襄被樊燮訐控事           | 四一一 |
| 高延祐首請垂簾事考            | 四二五 |
| 影印曾文正批記李秀成供序         | 四三〇 |
| 總理衙門大臣年表序            | 四三四 |
| 宣統三年調查之俄蒙界線圖考證       | 四三六 |
| 唱山歌之清史料              | 四五〇 |
| 清史稿應否禁錮之商榷           | 四五二 |
| 清史傳目通檢序              | 四八三 |
| 宋姬                   | 四八九 |
| 四庫提要數學九章撰人秦九韶補考      | 四九二 |
| 國史與國史館               | 四九六 |
| 史與史料                 | 五〇四 |
| 中國歷代史料之來源並擬現代可以收集之方法 | 五〇七 |
| 附收                   |     |
| 書鄭穀生先生景印三國志注補序後      | 五一二 |



|                  |     |
|------------------|-----|
| 遼碑九種跋尾 .....     | 五二七 |
| 屠寄蒙兀兒史記序 .....   | 五二八 |
| 續通鑑紀事本末書後 .....  | 五二六 |
| 述孟森先生商鴻逵遺著 ..... | 五三〇 |

## 滿洲名義考

滿洲之音，原爲『曼珠』。『曼珠』之所由來，據清代欽定滿洲源流考卷一云：

『按滿洲本部族名，以國書考之，滿洲本作『滿珠』，二字皆平讀。我朝光啓東土，每歲西獻獸丹書，皆稱『曼殊師利大皇帝』，翻譯名義曰『曼珠』，華言妙吉祥也，又作『曼殊室利大教王』。經云：『釋迦牟尼毘盧遮那如來。』而大聖曼殊室利，爲毘盧遮那本師。殊、珠音同，師、室一音也。當時鴻號肇稱，實本諸此。今漢字作滿洲，蓋因洲字義近地名，假借用之，遂相沿耳。實則部族而非地名。』

又載高宗御製全韻詩『建號滿洲，開基肇宗』二句之下，自注『語意相同』。蓋以上館臣之語，本清高宗自製詩中注語。清之子孫臣工所自言，以滿洲爲卽『文殊』，是佛號而非地名，卽何得以爲有滿洲國乎？但旣言佛號言非地名矣，而又云部族之名，則仍欲附會其爲國名之濫觴。其實旣屬佛號，又何由復爲部族？此當細考其由來矣。

清之部族，實爲女真，女真卽肅慎，古音相同。蓋『女』字古音同『汝』，『汝』字古音同『肅』，而又與『殊』字、『諸』字皆相近。清太宗天聰九年，始上太祖尊諡爲『武皇帝』，又繪太祖戰績，仿帝皇實錄之例，而特製滿洲之名以入之。未幾卽下諭禁稱女真，而代以滿洲。又未幾而放棄『天命』、『天聰』等非正式之名號，並放棄女真中梟桀常用自娛之『後金』國號，並禁稱『諸申』舊號。『諸申』者，滿洲源流考

作『珠申』，謂『肅慎』之轉音，蓋卽由是而禁稱女真矣。於是實行建國號曰『清』，稱年號曰『崇德』，追尊四世，儼然備太廟之制。蓋公然以有天下自期，實始於此。別詳於後。（武皇帝實錄謂本係滿洲國，南朝誤名建州。然天聰九年十月庚寅，又謂原名滿洲，無知之人，往往稱爲諸申，今後不許復稱。後數日辛丑，又改旗下家奴名諸申，使人恥之不復稱焉。可知滿洲之號，亦滿族所本無也。）

惟滿洲二字之卽爲『文殊』，係清先世君主之美稱，是否可信，不可不考。此當就女真之君主稱號，以歷史遞演觀之。周以上有肅慎氏，不言其有無君主。後漢三國，始著東夷之挹婁，謂卽古之肅慎，而皆云國無君長，其部落各有大人，則知漢魏以前，女真尚無能統數部落之君長，零星屯聚，各有豪酋，無名號之可言也。晉書有肅慎傳，已言父子世爲君長，則兼併稍大，有世及之君長矣，而未詳其稱號。魏書有勿吉傳，曰『舊肅慎國，邑落各自有長，不相總一。其人勁悍，於東夷最強。』然則雖有長而分部尚微，亦未及其名號也。隋書始以勿吉之音，諧爲靺鞨，亦曰卽古之肅慎氏，所居多依山水，其渠帥曰大莫弗瞞咄。北史勿吉傳同。唐書黑水靺鞨傳言其酋曰大莫拂瞞咄。以女真語釋之，女真呼長老曰『馬法』，今滿語猶然。武皇帝實錄載朝鮮國王與太祖書，猶稱『建州衛馬法足下』，猶言建州衛酋長云爾。『馬法』卽隋書北史及唐書之『莫弗』或『莫拂』。『大莫弗』，猶漢南粵尉陀自稱蠻夷大長，而『瞞咄』卽其尊稱。隋唐時已有佛號，夷俗信佛尤篤。『文殊』之稱，信爲佛之最尊，而卽以尊其渠酋。『瞞咄』卽『曼珠』，是其時已有滿洲之對音，爲酋長之尊稱。至明而建州衛最大之酋長爲李滿住。李爲明廷所賜之姓，滿住則明代皆認爲其酋之名，其實非也。何以證之？萬曆四十七年，經略楊鎬四路出師，爲太祖

所敗，明所調朝鮮助戰之兵，由都元帥姜弘立率以降太祖。其時隨姜被擄之人，有柵中曰錄一文，見曰本人稻葉岩吉清朝全史所引。日錄言約和後軍始下山飲水，胡將仍言，此事當到城見滿住後，許令還國，則當時太祖已稱天命四年，而將士尚稱之曰滿住，可知滿住爲建州最尊之號。而李滿住在前此百數十年，其稱滿住，即非其名，而爲建州酋長之稱矣。隋唐時之靺鞨，明時之滿住，一也，同爲君之尊稱，則知清代宦官妾稱至尊曰『老佛爺』，猶是此俗。而高宗所謂滿洲即『文殊』，其言可信，因其部族稱君爲『文殊』即滿洲，因曰滿洲國。當其先，蓋建州曾稱爲滿珠部落，猶之今世界稱帝國王國公國侯國之類。以當時之滿洲部落，即自稱爲滿洲國，亦非驟命一新名，而強其屬人遽以自命也。對其部落以外，曰我滿洲如何云云，猶中國人言奉皇上詔旨云云。故在口語及文字之中，亦頗順習，此太宗創造國名，所由以滿洲爲名，而推行無滯之故。

## 女真源流考略

地球東部大陸之上，除漢族外，歷史之悠久，及發展之經過，自今以前，無有過於女真一族者。以發展言，女真在中國史書，占金及清兩朝。以悠久言，女真即肅慎，自來未與他族混亂。肅慎之見於史書，在正史則史記五帝本紀：『舜之所撫，在北方者，已有山戎、北發、肅慎（發字原脫，而錯見於上。從索隱說如此）。』而別史則竹書紀年：『虞舜二十五年，息慎獻弓矢。』息慎，史記集解引鄭玄曰：『或謂之肅慎，東北夷。』此女真之通中國，遠在虞舜之世。其以弓矢著稱，當時已然。

至周時，一見於武王之克商，肅慎氏貢楛矢石磐。

國語魯語：『仲尼在陳，有隼集於陳侯之庭而死，楛矢貫之，石磐，其長尺有咫。』陳惠公使人以隼如仲尼之館問之。仲尼曰：『隼之來也遠矣，此肅慎氏之矢也。昔武王克商，通道於九夷百蠻，使各以其方賄來貢，使無忘職業。於是肅慎氏貢楛矢石磐，其長尺有咫。先王欲昭其令德之致遠也，以示後人，使永監焉，故銘其括曰：『肅慎氏之貢矢。』以分大姬，配虞胡公而封諸陳。古者分同姓珍玉，展親也；分異姓以遠方之職貢，使無忘服也。故分陳以肅慎氏之貢。君若使有司求諸故府，其可得也。使求得之金橫，如之。』再見於成王時，書序：『成王既伐東夷，肅慎來貢。王俾榮伯作賄肅慎之命。』釋文曰：『肅慎，馬本作息慎。』周書王會篇又作稷慎。史記周本紀則采書序作息慎，與尚書馬本合。此女真之通中國，見於周代者也。

漢爲匈奴所隔，班書不載東北夷。武帝已後，攘斥匈奴，先通西道，班書已有西南夷及西域傳。至范書乃有挹婁傳，傳首卽云：『挹婁，古肅慎之國也。』挹婁爲女真族中之一部，漢時或以此部爲較強，遂以代表其族。今考挹婁之爲部，當卽清之祖先，所謂幹朵里部。何以明之？挹婁或作桂婁，在高麗北境，正高麗咸吉北道歸化女真幹朵里部之地，其證如下：

唐書渤海傳：『本粟末靺鞨附高麗者，姓大氏，高麗滅，率衆保挹婁之東牟山，地直營州東二千里。』

舊唐書渤海靺鞨傳：『大祚榮者，本高麗別種也，高麗既滅，祚榮率家屬徙居營州。萬歲通天年，契丹李盡忠反，祚榮與靺鞨乞四比羽，各領亡命東奔，保阻以自固。盡忠既死，則天命右玉鈐衛大將軍李楷固率兵討其餘黨。先破斬乞四比羽，又度天門嶺，以迫祚榮。祚榮合高麗靺鞨之衆以拒楷固。王師大敗而還，屬契丹及奚盡降突厥。道路阻絕，則天不能歸討。祚榮遂率其衆，東保桂婁之故地，據東牟山，築城以居之。』此挹婁卽桂婁之證也。

後漢書東夷傳：『挹婁，古肅慎之國也，在夫餘東北千餘里。東濱大海，南與北沃沮接，不知其北所極，……衆雖少而多勇力，處山險又善射，能發人目。弓長四尺，力如弩。矢用楮，長一尺八寸，青石爲鏃。』

此爲漢時之女真。在挹婁傳中亦不言其來朝貢，但中朝知有此國之部落及風俗而已。以地理言之，乃黑龍江之生女真。此沃沮尚在其南。沃沮卽爲烏稽或窩集，華言老林。北沃沮卽吉林之森林地也。其時南部熟女真之地，乃以高勾麗及扶餘爲國名。

又高勾麗傳：『在遼東之東千里，南與朝鮮、濊貊，東與沃沮，北與扶餘接。……凡有五族，有消奴部、絕奴部、順奴部、灌奴部、桂婁部（注按今高麗五部，一曰內部，一名黃部，卽桂婁部也。二曰北部，一名後部，卽絕奴部也。）

三曰東部，一名左部，即順奴部也。四曰南部，一名前部，即灌奴部也。五曰西部，一名右部，即消奴部也。本消奴部爲王，稍微弱後，桂婁部代之。……武帝滅朝鮮，以高勾麗爲縣，使屬玄菟。

據東夷兩傳合考之，桂婁部乃高麗中央一部，而爲當時之統治者，其南部乃後之朝鮮境。餘四部及夫餘國，正爲建州女真及海西女真之地。又從上所引兩唐書之靺鞨傳，知桂婁即抑婁。則桂婁部在南，爲高勾麗之統治者。抑婁在北自成一國，其實乃蒙桂婁之音而來。故暫隱其肅慎之名，而爲抑婁。桂婁實爲熟女真之本部，其地在今朝鮮北境。明實錄：「太祖初設三萬衛於朝鮮之幹朵里城。」朝鮮實錄：「咸吉道附近皆幹朵里女真之地。」故知桂婁、挹婁皆指其地，而幹朵里之音即挹婁，其中間「朵」字之音特略去之耳。

高勾麗本漢滅朝鮮分設四郡之後，爲玄菟郡所屬之一縣。後就其地爲女真南部所據以立國，故漢之高勾麗，實以大部分爲女真，而小部分爲朝鮮。其後高麗并朝鮮，疆域愈縮而南。女真故地遂別名勿吉，又變而爲靺鞨。其變遷可歷考之如後。

三國魏志有挹婁傳，其文略同范書。陳壽成三國志在前，范特仍之。

晉書有肅慎氏國傳，「一名挹婁，在不咸山北。去夫餘可六十日行，東濱大海，西接寇漫汗國，北極弱水。」

魏志之挹婁即范書之挹婁。魏時亦尚有高勾麗。齊王芳正始七年，幽州刺史毋邱儉破滅之，過沃沮千有餘里，至肅慎氏南界。事見儉本傳及高勾麗傳。晉無高勾麗，而肅慎之貢獻，至中興後未已。不似漢之挹婁，僅通其國名，不載其來貢之比也。蓋已於魏兵還後，通高勾麗舊時之肅慎地，爲一國矣。

所云在不咸山北，語本山海經大荒北經：『大荒之中有山名曰不咸，有肅慎氏之國。』不咸山當卽長白山，山海經之疆域本不甚遠。左傳昭公九年，王使詹桓伯辭於晉，有曰『肅慎、燕、亳，吾北土也。』周蓋述周初以肅慎爲北邊，與燕相等。尤可知三代以上肅慎之通中國，決非遠在黑龍江，越數千里而來相接也。杜預注：『肅慎，北夷。在玄菟北三千餘里。』此說當誤。蓋以漢之挹婁爲肅慎故土，而不知挹婁本爲桂婁，漢時別稱高勾麗，其地實在玄菟境內也。觀晉以後以勿吉或靺鞨爲挹婁，卽爲肅慎，其地域皆近接長白山。可以知不咸山之所在矣（一統志以不咸山爲長白山）。

魏書勿吾傳：『在高勾麗北，舊肅慎國也。……國有大水，闊三里餘，名速末水。其地下溼。……國南有徙太山，魏言太皇。』

此所謂高勾麗北，乃南占朝鮮之高麗，非漢之高勾麗，故云國南有徙太山。徙，隋書、唐書作『徒』。北史作『從』。流傳歧誤，未知以何者爲正，但作『徒』字者爲多數。而其卽爲長白山，於唐書有明文矣。速末水，隋唐作栗末水。水道提綱：『松花江，古栗末水，亦曰速末水。』松花江發源長白山，皆可證其不在漢之挹婁境也。

隋書靺鞨傳：『在高麗之北，邑落俱有酋長，不相總一。凡有七種：其一號栗末部，與高麗相接，勝兵數千，多驍武，每冠高麗中。其二曰伯咄部，在栗末之北，勝兵七千。其三曰安車骨部，在伯咄東北。其四曰拂涅部，在伯咄東。其五曰號室部，在拂涅東。其六曰黑水部，在安車骨西北。其七曰白水部，在栗末東南。勝兵並不過七千。而黑水部尤爲勁健。自拂涅以東，矢皆石鏃，卽古之肅慎氏也，所居多依山水，渠帥曰大莫拂瞞咄，東夷中爲強國。有



徒太山者，俗甚敬畏，上有熊羆豹狼，皆不害人，亦不敢殺。地卑濕，築土如堤，鑿穴以居，開口向上，以梯出入。』

隋之靺鞨卽魏之勿吉，穴居以梯出入，與漢之挹婁同。所云不相總一，乃同爲一族，而分七部。然其每部勝兵者多至七千，少亦三千，則邑落已不爲小，故其渠帥亦有尊號，爲後之滿洲所自始矣。

唐時以靺鞨諸種中粟末部大氏獨強盛，立渤海國。其餘則惟存黑水靺鞨。遂分黑水靺鞨與渤海靺鞨爲二傳，皆肅慎亦皆女真也。

唐書黑水靺鞨傳：『居肅慎地，亦曰挹婁，元魏時曰勿吉。直京師東北六千里，東瀕海，西屬突厥，南高麗，北室韋。離爲數十部，酋各自治。其著者曰粟末部，居最南，抵太白山，亦曰徒太山，與高麗接。依粟末水以居，水源於山西，北注它漏河。稍東北曰洺咄都，又次曰安居骨部。益東曰拂涅部。居骨之西北曰黑水部。粟末之東曰白山部。部間遠者三四百里，近二百里。白山本臣高麗，王師取平壤，其衆多人唐。洺咄、安居骨等皆奔散，寢微無聞焉，遣人進入渤海。惟黑水完疆，分十六落，以南北稱，蓋其居最北方者也。人勁健，善步戰，常能患它部。俗編髮，綴野豕牙，插雞尾爲冠飾，自別於諸部，性忍悍，射獵。……其酋曰大莫拂瞞咄，世相承爲長。無書契。其矢石鏃，長二寸，蓋楷弩遺法。』

又渤海傳：『本粟末靺鞨附高麗者，姓大氏。高麗滅，率衆保挹婁之東牟山。地直營州東二千里，……爲海東盛國。有五京十五府六十二州。』

合此二傳，皆肅慎之在混同江以南者。其最南之粟末部，以松花江爲名。自唐至五代，建渤海國，