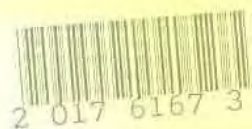


代号: 310-12

“世界战略格局研究”参阅材料之二



名 词 解 释

中国人民解放军国防大学科研部

一九九一年八月

目 录

战 略 与 计 划

遏制战略	(1)
大规模报复战略	(4)
灵活反应战略	(7)
现实威慑战略	(10)
新的灵活反应战略	(16)
全球战略	(19)
大战略	(20)
大陆战略	(21)
大洋战略	(23)
“确保摧毁”战略	(24)
联盟战略	(25)
“盾与剑”战略	(27)
战略防御计划	(28)
积极防御战略	(31)
火箭核战略	(34)
积极进攻战略	(37)

重 大 事 件

柏林问题	(41)
朝鲜问题	(44)
柬埔寨问题	(47)

阿富汗问题	(50)
1956 年匈牙利事件	(53)
古巴导弹危机	(55)

裁 军 与 军 备 控 制

零点方案	(57)
“林中散步”方案	(58)
北约的“双重决定”	(59)
美国决定生产和储存中子弹	(60)
美国 MX 导弹部署问题	(61)
美国在西欧部署导弹问题	(64)
美苏欧洲中程核武器谈判	(66)
美苏太空武器谈判问题	(69)
美苏在外层空间的争夺	(70)
美苏战略核武器谈判	(72)
欧洲裁军会议	(76)
日内瓦裁军谈判会议	(78)
苏联在东欧部署导弹问题	(80)
苏联在亚洲部署导弹问题	(81)
中欧裁军谈判	(82)

国 际 组 织

联合国	(85)
北大西洋公约组织	(95)
华沙条约组织	(105)
欧洲共同体	(113)
巴黎统筹委员会	(130)

经济互助委员会	(132)
不结盟运动	(138)
77 国集团	(142)
各国议会联盟	(145)
美洲国家组织	(150)
东南亚国家联盟	(154)
阿拉伯国家联盟	(160)
非洲统一组织	(165)

其 他

美国的快速部署部队	(173)
美国中央总部	(175)
美国在菲律宾的军事基地	(176)
巴拿马运河新条约	(178)
美国第 6 舰队	(180)
美国第 7 舰队	(181)
美国对苏联的谷物禁运	(182)
美欧贸易摩擦	(184)
B-1 轰炸机	(187)
美苏激光武器	(188)
MX 导弹	(189)
潘兴 II 式导弹	(190)
“隐形”飞机	(191)
巡航导弹	(192)
“侏儒”式导弹	(193)
苏联的新型战役战术导弹	(194)
苏联海军 4 大舰队	(195)

“逆火式”轰炸机	(197)
金兰湾军事基地	(198)
SS-20 导弹	(199)

遏 制 战 略

从第二次世界大战结束至1952年，杜鲁门政府时期推行遏制战略。制定这项战略的背景是，二次大战德、意、日法西斯国家战败，英、法等国家受到严重的战争创伤，美国依靠战时膨胀起来的力量，垄断着核武器，爬上了资本主义世界的霸主地位。而苏联的影响空前增大，相继出现了一系列社会主义国家。美国为称霸世界，于是推出了以进行“冷战”为特点的遏制战略。这一战略的主要企图是，包围遏制苏联以及其它社会主义国家的影响，夺取中间地带，把镇压各国人民革命斗争和准备新的世界大战的长期计划结合起来。1947年3月，美国总统杜鲁门宣布，给土耳其和希腊以军事和经济援助。声称美国今后将奉行一项援助所谓“自由人民”抵抗外来压力的政策。这即是所谓的“杜鲁门主义”。当时的美国务院计划政策室主任乔治·凯南鼓吹，美国应“采取坚决包围的政策，在苏联可能危害西方利益的任何地方，坚决与之对抗”。美国从此开始扮演“世界宪兵”的角色。在欧洲，美国于1948年着手推行“马歇尔计划”（正式名称为“欧洲复兴方案”，European Recovery Program），对西欧17个国家进行经济援助（计划4年内支出总额为170亿美元，实际共支出125亿美元）。美国政府把帮助西欧各国加速重建其被战争破坏的经济，看作是防止出现“共产主义温床”，并遏制苏联在欧洲大陆扩大其政治影响的最有效手段。在军事上则以加强军事盾牌为名，加紧建立军事联盟。美国于1949年联合西欧一些国家，与加拿大建立了北约军事集团。在美洲，1947年签订了美

洲国家条约（里约热内卢公约，参加国 22 个）。在亚洲，1951 年签订了美澳新条约和美菲共同防御条约。它还公开支持中国国民党政府打内战，并发动了侵略朝鲜的战争。遏制战略的基本目标是，不使一个敌对的国家或国家集团统治欧亚大陆，从而危及美国的霸主地位。这一战略目标成为战后美国历届政府制定国家战略的理论基础。

这一战略的作战设想，主要是把“原子优势”作为攻击的手段，准备对苏进行第二次世界大战样式的全而战争。1948 年初，参联会制定了一个代号为“半月”（后改名为“弗利特伍德”和“双星”）的近期应急作战计划。设想如果庞大的苏联陆军进攻西欧，美国就动用原子弹袭击苏联的人口中心及其首脑机关，瓦解其战斗意志。美国的 B-29 和 B-50 重型轰炸机，将从英国、埃及和冲绳基地起飞轰炸苏联。摧毁苏联的 70 个城市需要 133 颗原子弹，但当时美国只有 50 颗。所以，计划在战争爆发的第 9 天，先投掷 25 颗，接着再投下 25 颗，然后用刚刚生产出来的原子弹继续实施攻击。“半月”计划规定，陆军的主要任务是保卫美海外空军基地，防止苏联轰炸美国本土，并进军苏联本土。为此，陆军计划平时保持 80 万人，编成 12 个师，但当时没有达到这一愿望。海、空军为争夺“半月”计划的空袭任务西展开了激烈斗争。战后美军兵力由战时最高的 1212 万降至 144 万余人。发动侵朝战争后，进行局部动员，1953 年兵力增至 355 万人。

朝鲜战争爆发后，反映美国全面政策的是 1950 年 4 月颁布的 NSC-68 号文件，即国家安全委员会第 68 号文件。1949 年苏联的原子弹爆炸成功，加上中国革命的胜利，促使美国于 1950 年初，着手复查在和平时期和战争时期的国家目标，以及这些目标对美国战略计划的影响。该文件提出，美国有 4 种可供选择的政策：一是无所作为，二是发动先发制人的战争，三是退

缩到西半球量力而行，四是建设美国和盟国的军事实力，长期进行冷战并威慑战争。文件的作者否定了前3种，而肯定了第4种选择。用这种政策无须进行战争，就既可以遏制苏联，又可以通过持久的实力竞赛与苏联相对抗，逐渐对它施加影响，迫使其改变苏维埃制度。该文件还提出，要扩大核武器的研制和生产，增加军费开支，全面追求军事优势。朝鲜战争爆发后，使杜鲁门政府得以顺利实现 NSC-68 号文件所制定的目标。军费预算由 1950 年财年的 135 亿美元，猛增至 1951 财年的 482 亿美元，增加 2.5 倍。美国决心调集资源，以适应日益扩大的全球义务。1950 年 9 月，美国还决定向西欧派遣 4—6 个师的地面部队。该文件是美国奉行冷战政策的基本文件，是一个综合了政治、经济和军事等各方面情况的国家安全政策声明。当时的鹰派人物、国务卿艾奇逊是这个文件的主要支持者。

资料来源：《美国军事战略概论》 国防大学出版社
1989 年第 1 版 第 34—36 页

大规模报复战略

1953至1960年，艾森豪威尔政府时期推行大规模报复战略。制定这一战略的背景是：亚、非、拉民族民主革命运动蓬勃发展，特别是中国革命的伟大胜利与美国侵朝战争的失败，标志着遏制战略的破产。1949年苏联爆炸了第1枚原子弹，打破了美国的核垄断，但美国仍然握有核武器优势。美国的军事分析人员认为，朝鲜战争的失败说明，美国无法与苏联或中国打赢一场地面战争。因而，美国应当采取一种发挥核武器优势的战略。其理由有4点：一是鉴于朝鲜战争的教训，必须找出一条既能发挥美国技术之长，又能避免美国兵力不足之短的办法；二是以较少的军费维持强大的实力，杜鲁门政府后期的庞大军费开支，会影响经济的长远发展；三是美国的核武器有了进展，成功地制造了战术核武器，技术上的突破和核武器数量的增加，使核武器的实战使用成为可能；四是尽管苏联在1949年爆炸了原子弹，1953年又进行了氢弹试验，但美国仍然占有核武器的绝对优势，而且在50年代结束以前，这种对比不会发生显著变化。

基于上述分析，美国决定采用主要依赖核力量的大规模报复战略。这一战略的主要企图是：在汲取侵朝战争失败教训的基础上，转而依仗核优势，挥舞核大棒，玩弄战争边缘政策，妄图以核战争威胁世界各国人民的革命运动。1954年1月，杜勒斯在“外交协会”的演说中首次提出这一理论，宣称“依靠一支庞大的报复力量，要能够用我们选择的武器，在我们选择的地方马上进行报复。”这一战略的作战设想是要么不打，要么就是全面核大

战，从核袭击开始，随之实施登陆和地面进攻。为此，美国将过去三军均衡发展方针，改为突出发展空军，特别是战略空军和核武器。美地面部队由1953年的150万，降至1955年的100万；空军的军费占总军费的比例增大，1955年上升至46.2%，尔后多年一直保持这一高额比例；1953年，美开始在西欧部署战术核武器。美战略空军迄今仍在服役的主战轰炸机——300余架B-52重型轰炸机，就是在50年代后半期编入部队的。50年代初期，作战计划代号为“非橄榄球”（后改为“地铺”和“横木”），强调美欧加强团结，在莱茵河以西不远的地区建立一道防线，美国的报复性攻击主要在战争头90天内进行，动用原子弹292颗和常规炸弹17000吨。

“战争边缘政策”的实质是，美国在欧洲以外地区进行战争时，主要依靠武装当地的亲美力量，只有必要时，美国才可以海、空军和少量陆军加以支援，甚至以使用核武器相威胁。但总的原则是尽量避免事态的扩大，特别是避免美国直接卷入大规模地面冲突。艾森豪威尔1955年1月给国防部长的一封信中说：“在涉及美国重要利益和集体安全原则的小型战争中，美国应该准备机动部队去帮助当地军队。”他又说：美国的“轻型部队主要应以警察行动用于预防事变，或迅速制止已发事变，以免事态扩大”。

与此同时，继续拼凑军事集团，加紧对中、苏的军事包围。当时出现的主要区域性军事集团有：东南亚条约组织（1954年9月）和中央条约组织（1955年11月）。边一时期，美国在中苏周围建立的战略轰炸机基地和导弹基地，也有了很大的发展。

概括起来看，艾森豪威尔政府奉行的大规模报复战略，重点发展了核力量，军费开支也稳中有降，但它未能阻止世界上一些不发达地区民族解放运动的进一步发展，特别是作为美国主要对

手的苏联，在尖端武器的研制方面，这一时期获得了很大的进展，更给了美国统治集团以致命的冲击。苏联继 1953 年氢弹试验成功之后，1955 年又生产出了新型远程喷气轰炸机，特别是 1957 年，苏联成功地发射了世界上第 1 颗人造卫星和继之又成功地进行了洲际弹道导弹试验，更震动了世界。美国报刊惊呼：美苏之间出现了“导弹差距”。对此，美国统治集团内部以及一些专家学者纷纷指责，从而使大规模报复战略宣告破产。

资料来源：《美苏军事战略源论》 国防大学出版社
1989 年源 1 版 源 36—39 页

灵活反应战略

1961年至1968年，肯尼迪、约翰逊政府时期推行灵活反应战略。制定这一战略的主要背景是：苏联走上争霸世界的政治舞台，美国独霸世界的局面，让位于美苏争霸的战略格局；1957年以后，苏联导弹核武器发展迅速，美苏核僵局逐步形成，使大规模报复战略的基础产生动摇；亚、非、拉人民革命武装斗争继续发展，而美国既不敢动用核武器，又无力打有限战争，大规模报复战略已不能适应新的世界局势。肯尼迪在1960年9月说：“我们目前面临的中心问题是，苏联拥有核子武器和能向世界各地投掷的工具，一场核战争肯定是共同的毁灭。自由世界能够依靠大规模报复力量得到保护的想法是靠不住的。”他在1962年1月提出的“预算咨文”中，进一步明确地说：“虽然全球核战争对我们的生存是极大的威胁，但是只要我们维持使一场核战争对任何敌人都会造成灾难所需要的部队的话，这将不是最可能发生的那种冲突。发生较小规模的军事侵略的可能性要大得多。如果我们要为我们自己保有核毁灭或退却以外的选择，我们就必须大大增加我们的常规部队。”美国1959年出版了马克斯威尔·D·泰勒上将所著的《不定的号角》一书。这位曾经因反对大规模报复战略而愤然辞职的将军，抨击了大规模报复战略，首次提出灵活反应战略的理论。随后于1962年10月，肯尼迪任命泰勒为美军参谋长联席会议主席。这一战略理论，把战争样式分为核大战、有限战争和特种战争3种。主张建立一支“多样化”的军事力量，以便“在任何地点和任何时间，以适合于情况的式

器和部队作出反应。”

1965年，又采纳了军事理论家康恩提出的“逐步升级”战略，康恩把战争从危机到全面核大战之间分为7个阶段、44个阶梯和6道门槛。包括战争由小到大，由特种战争到局部常规战争，再到使用战术核武器，以至全面核战争。这一理论的实质在于逐步增大压力，逐步扩大战争；迫使对方让步，以这不战而胜或以较小代价换取最大胜利之目的。康恩的战略理论被视为灵活反应战略的具体化。

这一战略理论的核心是：以不同的方式应付不同的威胁，准备打各种战争，特别是“有限战争”或“特种战争”，妄图镇压亚、非、拉民族解放运动，抵制中国的影响，与苏联争夺势力范围。当时，美军常规力量的战备指标是要求具有打“两个半战争”的能力，即同时在欧、亚两洲各打一场大仗，并能打一场镇压民族解放运动的小仗。重点加强常规力量和特种部队建设，陆军师从11个扩大至16个。北约军事集团也随之修改了它的战备方针，1967年正式采纳的军事战略也定名为灵活反应战略，并一直延续至今，开始强调以常规力量为剑，以核力量为盾。在这一战略理论的指导下，美国的扩军备战活动又出现了一个高潮，争夺势力范围的活动也转趋嚣张。1962年“古巴导弹危机”中，美国以其核优势为后盾，压迫苏联从古巴撤走了已经部署的中程导弹，使苏联在国际上丢了面子。接着美军以侵越战争为镇压民主和民族解放运动的试验场，采取“添油战术”，不断增加兵力。1961年底，美国向南越增派顾问8000人，1965年正式派遣战斗部队，并扩大轰炸越南北方，1967年底驻南越美军增至48.6万人。结果是越陷越深，灵活过头，打了一场持续10多年的“得不偿失”的战争。

在核力量建设上，仍力图保持对苏的“相对核优势”，要求建

立一支在遇到对方核突击后，仍然能“确保摧毁”对方的“第二次打击力量”。

60年代初，肯尼迪政府曾提出“限制损伤”的核战略，主张在危机时先打苏联的军事目标，摧毁苏联的核武器基地，以减少对方还击时所受的损失。但由于当时美国的核武器命中精度差，难以准确地攻击点状硬目标，因而从60年代中期起，美国战略核运载工具的数量再没有大的增长，主要致力于质量的提高。并于1964年采纳了当时的国防部长麦克纳马拉提出的“相互确保摧毁”的核战略。这一核战略，主张在遭到苏联核袭击后仍能通过还击，一举摧毁苏联20-25%的人口和50%的工业。有了这样一支核力量，就能把苏联的大城市作为“抵押品”，通制苏对美发动核战争。这一理论，长期以来一直是美国核战略的基石。提出“相互确保摧毁”核战略的当时，美国战略核武器运载工具的数量，对苏仍然占有一定的优势，但由于美国的城市和人口比苏联集中得多，所以，美国承受核打击的能力也弱得多。这一核战略的提出，不过是对苏美之间核僵局平衡这一客观现实的一种确认而已。

资料来源：《美国军事战略概论》 国防大学出版社
1989年第1版 第39—42页

现实威慑战略

1969至1980年，尼克松、福特、卡特政府时期奉行现实威慑战略。这是美国统治集团面对严峻的国内外形势，被迫对其军事战略进行的第4次大调整。制定这一战略的主要背景是：国家要独立，民族要解放，人民要革命，成为世界发展的潮流，国际上出现了“多极化”趋向；美国在侵越战争中泥足深陷，投入的最多兵力达53万多（1969年），耗费了数以千亿计美元，结果是战略严重失调，欧洲地区的军事力量被削弱；侵越战争成为自第二次世界大战结束以后，美国所进行的持续时间最长、投入力量最多、失败最惨的一次战争。美国出现了全面的政治、经济危机。尼克松政府的第1任国防部长莱尔德在1972年所作的《国防报告》中，把尼克松上台伊始所面临的困境归结为4个“现实”，一是“战略现实”，即苏联的战略核力量在数量上已超过美国；二是“政治现实”，美国政府在国内不得人心，与盟国的政治与经济摩擦也日益增多；三是“财政现实”，即国内经济不景气，赤字增大；四是“人力资源的现实”，即兵员短缺，人们不愿意当兵，美国政府不得不放弃战后实行多年的征兵制，改行募兵制。与此同时，苏联则乘机坐大，展开了咄咄逼人的攻势。苏联在争夺欧洲的同时，重点推进“南下战略”，形威了苏攻美守的争霸态势；中国日益强大，打破了美苏核垄断，中苏分歧加深，关系恶化。尼克松政府在内外交困中，被迫实行战略转变，在所谓5种力量（美、苏、中、西欧和日本）的关系格局中推行“大国均势”政策，改善中美关系；军事上把盟国推上第一线，自己退居二

线，以便谋求喘息，恢复实力，即所谓的“尼克松主义”。1969年7月，尼克松在关岛讲话中提出，美国遵守各种条约所规定的义务；美国向盟国提供核盾牌和军事援助；当事国出人力，打局部战争。

这一战略的实质，是在美国日趋衰落的情况下，承认苏美之间的均势，并企图利用中苏矛盾。其总的企图是在战略上做一些必要的“收缩”，调整军事部署，重点加强欧洲地区，力图摆脱被动处境。

这一战略的作战设想也有了变化。国防部长莱尔德在1973财年《国防报告》中，把战争样式区分为4种，即战略核战争、战区核战争、战区常规战争和小于战区规模的局部战争。战略核战争指美国本土遭到核武器直接攻击的战争，遏制这种战争主要靠战略核力量；战区核战争指美国及其盟国动用战区核力量（战役、战术核武器）的战争，对这种战争美国负有主要责任，而拥有核武器的盟国也负有一定的责任；战区常规战争指美苏直接卷入的大规模非核战争，这种战争如果在欧洲爆发，则由美国和北约盟国共同对付；小于战区规模的局部战争指有限战争，对这种战争由当事国负主要责任，但当美国的利益受到危害时，美国可给予适当援助。对上述4种战争爆发的可能性，这一时期与60年代的判断相同，都认为爆发一场核大战的可能性很小。不同的是这一时期更加强调，为抵销苏军常规兵力的优势，北约可能首先动用战区核武器，使常规战争升级为战区核战争，这也就是至今美国拒不承认不首先使用核武器的主要原因。

美国常规力量具体的战备指标降为“一个半战争”，即重点准备在欧洲与苏军及其它华约军队打一场大仗，同时也在其它地区，特别是中东、波斯湾地区参与一场小仗。为此，1980年美国本土部队编组了一支10万人的快速部署部队，以便应付可能出

现的临时紧急情况。1978年美国防部长报告正式提出：“不再在与中国发生军事冲突的基础上计划军事力量”。在力量使用上，仍以核力量为盾，以常规部队为剑，主要归盟军打头阵，必要时出动美海、空军进行支援。美国的战备指标所以发生变化，主要有两个原因，一是由于中苏矛盾激化引起的。珍宝岛事件爆发后，尼克松政府认为“铁板一块的共产主义已不复存在”，中苏之间的裂痕在可预见的未来是不可能弥补的。美国政府降低战备指标的另一个原因是常规兵力不足。美国的常规兵力从来达到实现同时在全球各地打“两个半战争”的设想的要求，60年代做不到，70年代在现役兵力减少1/3的情况下，就更无法实现了。尼克松政府修订其战备指标，是一种设想与实际能力趋向一致的步骤。

根据修减后的战备指标，美军对全球兵力部署进行了相应的调整，重点是收缩亚洲，加强欧洲。在侵越战争期间，美军主要兵力一度东移参加侵越战争，作为美国传统战略重点的欧洲驻军，受到一定程度的削弱，从而出现了世界海外兵力的部署与美国的战略重点相互矛盾的局面。尼克松政府上台后就多次声明：美国的战略重点仍在欧洲，美国在亚太地区驻军的主要目的，仅在于牵制苏联。为此，尼克松政府采取了从东南亚脱身的政策，调整亚太地区美军兵力和部署，重点加强欧洲方向。截至1975年，这一调整工作基本完成。同年，国防部长施莱辛格声称：“随着我们卷入越南这一局面的结束，我们的常规军事力量重点已转向欧洲，军事力量的大部分已经或者很快会以欧洲的一场战争为目标。”特别值得指出的，在美国政府的积极筹划下，北约军事集团于1978年通过了一项为期15年的长期防务规划，并达成协议，从1979年起，5年内北约各国军费每年要递增3%。为安抚盟国起见，美国还承诺，从1983年起，将在西欧部署572枚中