

范曾诗文书画集·论文卷

老庄心解

(新编本)



范曾诗文书画集·论文卷

老庄心解

(新编本)

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

老庄心解(新编本)/范曾著.

北京:中国人民大学出版社,2009

(范曾诗文书画集·论文卷)

ISBN 978-7-300-11156-8

I.老…

II.范…

III.①老子—思想评论—文集②庄周(前369~前286)—思想评论—文集

IV.B223.05-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第153887号

范曾诗文书画集·论文卷

老庄心解(新编本)

范 曾 著

薛晓源 编

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

电 话 010-62511242(总编室)

010-82501766(邮购部)

010-62515195(发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京雅昌彩色印刷有限公司

规 格 170mm×230mm 16开本

印 张 13.25插页2

字 数 145 000

邮政编码 100080

010-62511398(质管部)

010-62514148(门市部)

010-62515275(盗版举报)

版 次 2009年9月第1版

印 次 2010年7月第3次印刷

定 价 68.00元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换

《范曾诗文书画集》编委会

顾 问
范 曾

编委会主任
杨振宁 刘梦溪

编委会
薛晓源 郭长虹 刘 波 邵盈午
徐 斗 白志良 邹玉利 王玉忠
贺耀敏 周蔚华 周建忠 海 洋

主 编
薛晓源

范曾 (1938—), 江苏省南通市人。1955年入南开大学历史系, 1957年入中央美术学院美术史系, 一年后转入中国画系, 1962年毕业; 1962年至1978年供职于中国历史博物馆, 创作历史画, 研绘中国古代人物服饰史料; 1978年至1984年任中央工艺美术学院副教授; 1984年回南开大学组建东方艺术系并任教授、系主任。

现为中国艺术研究院博士生导师、研究员, 南开大学文学院终身教授, 文学院、历史学院博士生导师, 被联合国教科文组织聘为“多元文化特别顾问”。

著有《范曾诗稿》、《庄子显灵记》、《范曾的艺术》、《范曾散文三十三篇》、《老庄心解》、《尊贤画集——范曾与八大山人神会》、《大丈夫之词——范曾论文新作》等百余种。

本人自评有二十四字:

痴于绘画, 能书, 偶为辞章, 颇抒己怀; 好读书史, 略通古今之变。



范曾先生近影

总 策 划：薛晓源

创 意：徐 斗 邹玉利

篆 刻：王玉忠

策划编辑：余 海

责任编辑：王宏霞

设计指导：海 洋

整体设计：锦绣东方

jxdf2008@yahoo.com.cn

诗文书画集序

范 曾

古有善文而不善诗者，而善诗者不善文，则未之见。盖诗、文除思想为其核心而外，词藻之择用则诗必难于文。诗于音、韵之要求殊严，苟累积不丰，必窘于内；既有词藻矣，而无奇思妙想，则必赘于外。而善文者苟有诗之修养，于骈骊、对句、排比往往信手拈来，皆成妙构，则其文必异于庸常，而富于奇趣。诗虽非其长，而有裨于其文则必矣。近世有桐城派大手笔马其昶者，其文固一世之雄也，与范伯子为连襟。伯子先生激赏其文而每讽其诗，马其昶则盛赞其诗而颇颇其文。文人之交，盖不在宴饮之豪兴而在书屋之口锋也。

善诗、善文矣，而又善书者，古之大文豪大体如此。因科举之第一印象，为试卷上之书法，能于科名过五关斩六将而书法恶劣者，不可得而见也。故古之命臣、大吏、学者字不佳者极少。近世则不然，科举见废，报纸以兴，报上文章备极华赡，而其稿则不忍或睹，如北京大学名儒刘师培是其人焉。亦有美学家吕荧者，文字之美自

不待言，及见其手稿，则其美文必打相当之折扣（当然不必）。

善诗、善文、善书矣，其砚中剩墨正无所施用，适案上有陈宣一纸，则跌宕数笔，竟有高雅之趣。久之，画石；又久之，画竹，文人画形成之过程，无一例外者此也。非若今之称“新文人画家”者流，胸有糟糠，而隳弃清逸，及题字之时，语焉不通，错字连篇，非文人而能作文人画，直可入《笑林广记》矣。

中国画家而无书法功底，决不可与于第一流之画家。此无他，中国画凭写而不凭抹、不凭描、不凭喷、不凭洒。中国画是灵智之域的胜果，不是耐心从事之苦差，更非费力卖块之工役。笔锋之运转，来自画家神经末梢对心灵悟性的传递，当神经末梢与笔锋合而为一之时，则天地精神在焉、人世沧桑在焉。每读八大山人画作，往往神思渺渺，天外烟霞，共我徘徊，真不知身在何处，今夕何夕。苟非笔墨神妙，何能置读者于梵天仙境。八大山人具诗人之魂魄，而略欠者诗人之章句，此固为一缺憾，然较死于章句，而无诗人魂魄者，则不啻天壤矣。

有问范曾诗、文、书、画水平之排列，画家必以为诗、文佳于书、画，作家必谓书、画佳于诗、文，其中心理的微妙感，不难体会。以我自己之评，凡至某一境界，略无可比列者，则自比其甲乙，不亦“迂阔”乎？愚事不作，智者不惑，余其勉旃。



目 录

1 老庄心解序

老子心解

- 3 大哉, 老子之道
- 19 和谐, 宇宙的大智慧
- 31 道法自然
- 63 画家精神的释放
- 69 书家对自然的复归
- 81 附录
- 83 简笔老子
- 87 老子皓髯
- 91 老子与童子
- 95 老子演教
- 97 老子看老子

庄子心解

- 103 大美不言
- 117 老庄之辨
- 125 庄子的生命体验——从说梦到彻悟生死
- 133 庄子的自然社会观
- 147 庄子斥儒——儒庄斗争之本质：伪与真
- 161 庄子的无待之境
- 167 艺术从失落到复活
- 177 庄子论道：齐一、无差别、混沌
- 191 百川归海说庄子
- 195 附录
- 197 周耶蝶耶
- 201 惠子有诘

老庄心解序

心解者，止言吾心所悟，不同注笺之凿凿，不同传书之洋洋。性之所至，随感而发，择吾心以为人所未详、人之所弃而述焉。虽不周于古训、不周于今论，然其间剖析，或有契老庄原旨而黯然不彰者，此余所以不揣简陋以八万言成书之缘由也。世人咸以老庄并称，以皆言道也，然其间之差异齟齬恒为人所忽。殊不知庄子自傲，不惟视儒家为妄，视墨家为曲，亦吝于对老子之赞许，惟闻其间言说而悦之耳。书中有老庄之辨章，述之颇详，兹不赘。

“老庄心解”本是八万言本中华书局《抱冲斋艺史丛谈》中两篇，华东师范大学出版社只眼自具，抽出专帙《老庄心解》，影响至鉅，重版多次。今又纳入中国人民大学出版社《范曾诗文书画集》巨帙，谨述其先后对诸出版社深表谢忱。

己丑春日范曾

大哉，老子之道

一

闻一多先生在《龙凤考》中曾认为龙是夏之图腾，而凤则为殷的图腾。夏文化的代表是老子，而殷文化之代表则为孔子，所以后人总将凤与孔子相连，甚至楚之狂人接舆“歌而过孔子”，也反唇相讥：“凤兮凤兮，何德之衰。”关于老子与龙的关系，我们在《庄子·天运》看到这样的记载：“孔子见老聃归，三日不谈”，因为老子是不赞成孔子积极地遍行列国而问政的。孔子的弟子们问：先生，你已见到了老子，你对他有所规劝吗？孔子讲：我今天算是见到了真龙了，龙啊，合起来成为龙的形体，分散开则成为云锦天章，何等的美妙啊，它乘着云气而养息于天地之间，在阴阳之中吞吐大荒，我在他面前何等自惭，我瞠目结舌，无以应对，哪里还谈得上对他老人家规劝啊！从这段描述，我们至少知道战国时代人们对春秋时老子的印象是何等绚丽而神秘，那是神龙见头不见尾的奇谲伟岸的神仙中人。

他仰观穹昊，俯察万类，探求那宇宙本体的根源；他阅尽沧桑，看惯枯荣，深知天地万物的嬗变；他凭着直感而不假理性的求证，依



老子出关

靠悟性而不作枯涩的推论；他大朴无华，脱尽庸凡；他谦和冲融，远离骄躁；他站在宇宙的中心，发出了那悠远而朴质的声音，那智慧的元素无所不在地浸透到中华文化的广阔领域。

二

宇宙，这无涯的空间和无限的时间来源于什么，老子说，它来源于“无”——“无名天地之始”。

这是迄今无法有更高明于老子的一种玄妙的说法，倘若没有时间，也没有空间，哪里会有李白的吟叹：“夫天地者，万物之逆旅；光阴者，百代之过客。”没有天地(空间)，万物无所庇寓；没有光阴(时间)，又何来匆匆的过客？那是什么呢？那是“无物”，老子称之为“无状之状，无象之象”，这叫做“惚恍”。因为没有时间和空间，这“无状之状”，既没有上，也没有下；既无前也无后；既无光明，也无黑暗，那就是“惚恍”，那就是“无”。然而“惚恍”也有它自己构成的三要素，它存在着未来的可视、可闻、可抚摸的信息，“视之不见名曰夷，

听之不闻名曰希，搏之不得名曰微”，它们只是杨振宁先生讲到的可以捡起来的原子——那一根发丝上可排列一百万粒原子——的体积的一百万分之一，这当然是我的猜测，然这猜测本身便有悖老子的学说，那原子的一百万分之一，还是一种体积，还是“有”。于是老子在提出“无”的概念同时，辅之以“有”，意思是“存在着，那是一种无的存在”。“有”和“无”两者是同一个来源而有着不同的名称，而“有”和“无”的共同名称则是“玄”。

现在我们知道了，原来在没有时间与空间的“惚恍”中有着“玄”，它妙不可测，是一种“无的有”，这“无的有”中有什么呢，有“夷”、“希”和“微”（《老子·第十三章》）。

这“无”，我们试想它是“精神”；这“有”，我们试想它是“物质”。在老子的哲学之中，最具玄妙意味的是精神和物质合而为一，所以《老子》书也自称，这真是“玄之又玄，众妙之门”。这里，我们已无法用物质产生精神这种唯物主义观点、或者精神产生物质这种唯心主义观点去框定老子思想的范畴，他又不是二元论者，老子讲得很清楚，它们没有先后，是一个东西，只是名称相异，这里，精神即物质，物质即精神，它们共同的名字叫做“玄”。

我们不妨设想这“玄”是一种什么形态的存在。不，这个问题本身又有悖于老子思想。“玄”没有形态，何谓存在？那是没有时间、没有空间的“惚恍”，那是一种最彻底的空虚，归根结底是空无一物，那无中之有“夷”、“希”、“微”，也是一种最彻底的子虚乌有，总而言之是了无痕迹。

仅止于此吗？不，在那彻底的空虚中，在那绝对的静寂中，在绝对的空虚无形中，恍兮惚兮有了一些消息、一些动静，似乎里面有了