

中国近代经济思想史

赵 靖 易梦虹 主编

(修订本)上 册

中华书局



中国近代经济思想史

(修订本)

上 册

赵 靖 易梦虹 主编

中

1980年·北京

中国近代经济思想史

(修订本)

上册

赵 靖 易梦虹 主编

*

中华书局出版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

北京新华印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 1/32 · 8 印张 · 173 千字

1980 年 6 月第 2 版 1984 年 2 月北京第 7 次印刷

印数 31,731—34,230 册

统一书号： 11018 · 546 定价： 0.90 元

再 版 说 明

本书初版是按照原高等学校文科教材办公室的计划，在1964年9月到1966年2月分三册先后出版的。原作者为赵靖、易梦虹、石世奇、冯泽、吴朝林、姜春明、常卓超、汤照连、薛汉伟。此次再版，作了相当的修改和提高，在结构方面也作了一些调整，增补、删并了某些章节。

此次修改，是在教育部领导下，由初版作者共同讨论制订了修改方案，由赵靖、易梦虹、常卓超、汤照连四人执笔修改。陈为民参加了讨论制订修改方案的活动，并帮助作了一些编校工作。

本书有疏漏舛误之处，恳切希望国内外学者和关心这门学科的同志们批评指正。

1979年7月1日

目 录

再版说明	1
导论	1
第一篇 第一次鸦片战争前后的经济思想	19
第一章 概述	21
第二章 近代地主阶级改革派的经济思想(上)	
龚自珍 汤鹏	33
第一节 近代地主阶级改革派经济思想的产生	33
第二节 龚自珍	38
第三节 汤 鹏	53
第三章 近代地主阶级改革派的经济思想(中)	
包世臣 林则徐	61
第一节 包世臣	61
第二节 林则徐	77
第四章 近代地主阶级改革派的经济思想(下) 魏源	88
第一节 魏源——近代地主阶级改革派经济思想 的最主要代表人物	88
第二节 魏源经济思想中的几个重要的理论观点	94
第三节 魏源对于同外国资本主义侵略作斗争的 有关经济问题的见解	105
第五章 地主阶级保守派的经济思想	115
第一节 近代初期地主阶级保守派经济思想的特点	115

第二节 谢阶树	121
第三节 徐 纲	128
第四节 许乃济	134
第六章 近代初期关于货币问题的争论	139
第一节 鸦片战争前后聚讼纷纭的货币问题	139
第二节 王瑬的反动货币观点	142
第三节 许楣等人对王瑬货币观点的批驳	149
第二篇 太平天国农民起义和第二次鸦片战争时期的经济思想	159
第一章 概述	161
第二章 洪秀全和《天朝田亩制度》.....	168
第一节 洪秀全——《天朝田亩制度》的思想奠基人	168
第二节 《天朝田亩制度》中的主要经济思想	174
第三节 《天朝田亩制度》的历史意义和局限性	179
第四节 云南哀牢山地区彝族农民起义中的经济思想	189
第三章 农民起义阵营中出现的要求发展资本主义经济的纲领——《资政新篇》	192
第一节 洪仁玕和《资政新篇》	192
第二节 《资政新篇》——中国近代第一个发展资本主义经济的纲领	195
第三节 洪仁玕对外国资本主义侵略的认识	199
第四章 地主阶级敌视太平天国革命的经济思想	206
第一节 太平天国革命时期地主阶级经济思想的特点	206
第二节 汪士铎	209
第三节 冯桂芬	218
第五章 王茂荫的货币观点	230
第一节 太平天国军兴后清政府的财政危机和王茂荫的	

货币改革建议	230
第二节 王茂荫的货币改革方案中所体现的主要观点	233
第六章 太平天国失败后的减租思想	241

导 论

中国近代经济思想史是中国经济思想史的一个组成部分。它所研究的，是中国半殖民地半封建社会的旧民主主义革命阶段中，中国社会各阶级各阶层的人们关于物质资料的生产和交换问题的观点、学说的发生、发展和斗争的历史。

中国的半殖民地半封建社会有着两个互相区别而又互相联系的发展阶段：从 1840 年第一次鸦片战争到 1919 年五四运动前的旧民主主义革命阶段和五四运动到 1949 年中华人民共和国成立前的新民主主义革命阶段。这两个阶段的社会性质以及“过程之反帝反封建的民主革命的性质（其反面是半殖民地半封建的性质），并没有变化”^①，但革命的领导力量却发生了变化：前一阶段的革命由资产阶级领导，后一阶段则由无产阶级领导。“由于无产阶级的领导，根本地改变了革命的面貌，引出了阶级关系的新调度，农民革命的大发动，反帝国主义和反封建主义的革命彻底性，由民主革命转变到社会主义革命的可能性，等等”^②。与此相适应，在经济思想领域内也发生了根本性的变化：在前一阶段，主要起进步作用的是中国资产阶级的以及具有资产阶级倾向的经济思想，在后一阶段，则是中国无产阶级的经济思想。后一阶段同前一阶段相比，“从思想到形式（文字等），无

^{①②} 毛泽东：《矛盾论》。《毛泽东选集》，一至四卷合订本，（以下简称合订本）第 290 页。

不起了极大的革命”^①。毛泽东同志指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性”^②，既然在中国半殖民地半封建社会的两个发展阶段中经济思想的性质和内容有了这样重大的变化，经济思想史的研究也必须相应地加以区别：对于新民主主义阶段的经济思想史，应划入中国现代经济思想史的范围；中国近代经济思想史这门学科则只研究中国旧民主主义革命阶段（包括其准备阶段）的经济思想史。

经济思想是经济关系即社会生产关系在意识形态上的最直接的反映。在有阶级存在的社会中，不同阶级、阶层的人们对特定生产关系的利害关系不同，特定生产关系及其变化，在不同阶级、不同阶层的人们中就必然引起不同的意识形态反映，形成为互相歧异的以至互相对立的经济思想。而这些经济思想，又各自为其所属的阶级的利益服务，对社会经济基础发生一定的反作用。因此，研究中国近代经济思想史，必须以马克思主义的经济基础和上层建筑的相互关系的原理作为指导，密切地联系着中国近代的社会经济条件和阶级状况进行研究，阐明各种经济思想据以存在的社会基础和它的阶级实质，揭示它对社会经济发展和阶级斗争所起的作用，才能在不同经济思想的发展和斗争的纷杂历史现象中，找出其内在的规律。

在中国的半殖民地半封建社会，社会生产关系的状况是异常复杂的。占统治地位的生产关系有：帝国主义（外国资本主义）殖民主义的生产关系、封建主义的生产关系、买办资本主义的生产关系；不占统治地位的则有：民族资本主义的生产关系和城乡小生产的即个体生产的生产关系等。在这些生产关系下

① 毛泽东：《新民主主义论》。《毛泽东选集》，合订本，第658页。

② 毛泽东：《矛盾论》。《毛泽东选集》，合订本，第284页。

的阶级有：作为统治阶级的地主阶级和大资产阶级（买办资产阶级），作为被统治阶级的无产阶级、农民阶级、小资产阶级和民族资产阶级等。这些阶级的经济思想的性质和作用各自不同，它们的地位也不断发生着变化，要从中找出中国近代经济思想发展的基本规律，首先必须抓住这样一点：中国近代经济思想领域中的斗争，是环绕什么问题进行的？

毛泽东同志指出：“帝国主义和中国封建主义相结合，把中国变为半殖民地和殖民地的过程，也就是中国人民反抗帝国主义及其走狗的过程。”^①这种半殖民地、殖民地道路和独立自主的发展道路的斗争，一直持续了一百余年。在旧民主主义革命阶段，独立自主的发展道路，就其实质来说就是独立的资本主义道路，虽然在当时条件下，中国已没有走上独立的资本主义发展道路的可能。

在中国近代经济思想史所研究的时期，反动的经济思想或者直接为外国侵略者的殖民统治利益服务，或者由于维护了他们统治中国的社会基础——中国地主阶级，从而帮助了外国侵略者对中国的殖民统治和奴役；进步的经济思想，则不管思想家本人的阶级地位或主观意图如何，在客观上都“是替旧时期的中国资产阶级民主革命服务的”^②，都起着为中国的资本主义发展开辟道路的作用。中国近代进步的经济思想和反动的经济思想之间的斗争，正是这种半殖民地、殖民地道路和独立的资本主义道路的斗争在经济思想领域中的表现。

当时，中国经济思想领域中的这种两条道路的斗争，主要集中在以下三个根本性经济问题上：外国资本主义或帝国主义经

① 毛泽东：《中国革命和中国共产党》。《毛泽东选集》，合订本，第595页。

② 毛泽东：《新民主主义论》。《毛泽东选集》，合订本，第657页。

济侵略的问题；封建土地所有制和封建主义剥削、奴役的问题；以及民族资本主义发展的问题。帝国主义侵略和封建主义制度，是中国社会生产力发展的严重桎梏，民族资本主义经济则是当时中国社会中能够促进生产力发展的一种经济形式。维持外国资本主义、帝国主义和本国封建主义的剥削掠夺利益，反对中国民族资本主义的发展，就意味着企图保持中国社会的半殖民地半封建面貌，并使中国进一步坠入殖民地的深渊。而反对外国资本主义、帝国主义侵略和本国封建主义的腐朽的剥削、掠夺形式，要求发展本国的资本主义经济，则意味着争取中国的社会经济进步和独立自主。活动在这一时期的中国历史舞台上的各阶级的经济思想代表人物，都不能不对这些问题表明自己的态度。中国近代的各种经济思想和经济学说，在实质上无非就是各阶级的思想代表人物对这些根本经济问题所提出的各种不同的解决方案。判别进步经济思想和反动经济思想，必须以它们对这几个根本问题所持的态度作为根本尺度。判别某一派别、某一人物经济思想中的积极因素和消极因素，考察某种经济思想在不同时期的发展变化，也都必须以此为主要依据。

鸦片战争开始了中国社会由封建社会向半殖民地半封建社会的转变。这种转变有一个逐渐发展的过程，外国资本主义、帝国主义同中国封建主义的勾结，半殖民地半封建统治秩序的建立和强化，中国所受殖民奴役的加深，新的经济成份和新的阶级的产生和发展，以及中国人民反帝、反封建斗争的发展，都有一个逐渐发展的过程。因此，在经济思想领域中的半殖民地、殖民地道路和独立的资本主义道路的斗争，也是逐渐展开和逐渐深入的。这种情况决定了：中国近代经济思想的发展，呈现为以下几个阶段。

第一个阶段是在第一次鸦片战争前后的一段时期。在1840年第一次鸦片战争前很久，以英国为主的西方资本主义侵略势力，就力图把它们的魔爪伸入中国，它们通过越来越严重的鸦片走私，给中国的经济、社会生活造成了越来越大的破坏，逐渐引起了广大人民以及统治阶级中有识之士的注意，终于迫使清朝政权采取措施来禁止鸦片走私。英国侵略者用战争来对付中国的禁烟运动，从而导致了第一次鸦片战争的爆发。第一次鸦片战争的结果，中国丧失了完全的独立，开始了从封建社会向半殖民地半封建社会的转化。

在这一阶段中，经济思想发展史的主要内容是地主阶级改革派的经济思想同地主阶级保守派经济思想之间的斗争。地主阶级改革派的经济思想仍然是地主阶级的一种意识形态，但它已包含了一定程度的反对外国资本主义侵略的内容，并且提出了某些有利于封建社会中的资本主义因素的发展、成长的进步的改革主张。地主阶级保守派的经济思想是一种力图原封不动地维护腐朽的封建主义制度的反动思想。它对内不但坚决敌视农民群众反对封建剥削压迫的斗争，也极力反对任何有进步意义的改革主张；对外主张“闭关锁国”，断绝中国同外国的一切贸易和其他往来。在遇到外国侵略威胁时，地主阶级保守派中的许多人又成为可耻的妥协、投降分子。

第二个阶段是太平天国农民起义和第二次鸦片战争时期。第一次鸦片战争后，外国资本主义的经济、政治、文化势力侵入中国，给中国人民带来了越来越深的灾难。清朝廷由于战费及战后赔款陷入更严重的财政困难，更加重了对广大人民的剥削压榨。外国资本主义的侵略和本国封建主义的剥削压迫，激起了以农民为主体的广大中国人民越来越多的反抗，终于爆发了

以 1851 年太平天国起义为主的全国性农民战争。在太平天国起义期间，英、法两国于 1858—1860 年对中国发动了一次新的侵略战争——第二次鸦片战争。外国资本主义列强在迫使清朝廷屈服后，又同清朝廷直接勾结起来，共同镇压了太平天国农民起义。

在这一阶段内，经济思想发展史的主要内容是以太平天国为主要代表的起义农民的经济思想同地主阶级敌视农民起义的反动经济思想之间的斗争。这时期的农民起义，仍然是没有先进阶级领导的农民起义。但是，农民起义的经济思想，却已不但比历史上的历次农民起义更明确、更直接地反映了农民群众的土地要求，而且开始包含了某些反对外国资本主义经济侵略的内容。与此同时，在敌视农民起义的经济思想中，也开始出现了同外国资本主义侵略势力相勾结的主张。

第三个阶段是从十九世纪六十年代中期太平天国起义失败起到十九世纪末二十世纪初义和团反帝斗争时期为止。这是中国半殖民地半封建统治秩序形成的时期。在清朝统治者卖国政策的帮助下，外国资本主义侵略势力深入了中国，取得了更多的特权。外国资本主义侵略势力的深入破坏了中国的社会经济结构，破坏了自给自足的自然经济的基础；但中国的封建剥削制度仍然保留下来，并且在国内经济生活中仍然占着优势。在外国资本主义的刺激下，中国社会中逐渐出现了新式的资本主义工业，并且逐渐产生了新的社会阶级——资产阶级和无产阶级。

本阶段经济思想发展史的主要内容，是资产阶级改良派同清朝统治阶级中的顽固派和洋务派之间的经济思想斗争。资产阶级改良派的经济思想反映着一批资产阶级上层分子和有着向资产阶级转化倾向的商人、地主和官僚的利益，要求清政府实行

自上而下的改革来发展中国自身的资本主义经济，挽救民族危机。这种经济思想已基本上是一种资产阶级的意识形态，但它是一种封建主义色调还比较浓，对帝国主义、封建主义的妥协性也比较大的资产阶级意识形态。顽固派的经济思想是一种完全封建主义的意识形态，它和前两个阶段中的地主阶级反动经济思想以及历史上正统的封建主义经济思想在实质上都无二致，但在表现形式上，它也有一些以前的封建主义经济思想所不曾具有的特点，这主要是反对采用西方的科学技术和资本主义生产方式。洋务派经济思想是一些具有向买办性大资产阶级转化倾向的封建官僚集团的经济思想。洋务派的经济思想是直接为维护中国的半殖民地半封建统治秩序服务的；顽固派的经济思想体现着一部分地主阶级分子继续走传统封建主义道路的幻想，但在中国的半殖民地半封建统治秩序已经逐渐建立起来的时期，这种顽固阻碍中国进步的经济思想，实质上也同样起着维护半殖民地半封建统治秩序的作用。

第四个阶段从二十世纪初期资产阶级革命运动开始趋向高涨时起，到 1919 年五四运动发生以前的旧民主主义革命阶段终结时为止。

这一阶段经济思想发展史的主要内容，是资产阶级革命民主派的经济思想同资产阶级改良派的经济思想之间的斗争。资产阶级革命派是中国民族资产阶级中下层和小资产阶级在政治上、思想上的代表，它在二十世纪初提出了具有反封建土地制度意义的平均地权纲领，并且主张通过资产阶级革命、依靠资产阶级共和国的力量来解决中国的资本问题。这种思想更进一步表现了民族资产阶级反对封建压迫，争取民族独立的经济要求，对推进当时的革命运动起了积极的作用。但它对帝国主义和封建

主义仍有相当严重的妥协性，不能正确认识半殖民地半封建中国社会经济问题的性质，不能为中国找到摆脱半殖民地半封建统治秩序的真正出路。本阶段中的资产阶级改良派经济思想，仍然有着发展中国资本主义经济的要求，仍然在一定程度上反映着民族资产阶级同帝国主义、封建主义的矛盾；但它已经是把“与革命党死战”作为“第一义”^①，它的主要内容，已经是对革命派经济纲领和经济思想的攻击，是为封建土地制度辩护，以及为挽救清朝财政经济危机出谋划策。因此，它在思想界的地位已发生了根本性的变化：由十九世纪末的主要进步经济思想转化成了主要起反动作用的经济思想，转化成了资产阶级革命民主派经济思想的直接对立面。

资产阶级革命民主派的经济思想也不能为解决中国资产阶级民主革命的任务提供真正有力的思想武器。随着辛亥革命的流产，这种经济思想也很快趋于没落。

地主阶级改革派的经济思想、没有先进阶级领导的农民起义的经济思想、资产阶级改良派的经济思想以及资产阶级革命民主派的经济思想，都曾对近代中国人民的反侵略、反封建斗争起过一定程度的积极作用；但由于它们所属阶级的局限性，这些思想本身都具有不可克服的矛盾和弱点，都不能成为指导中国人民战胜帝国主义、封建主义的理论武器。

* * *

研究中国近代经济思想史的特点和发展规律，还必须了解它所据以出发的主要思想资料。因为，一个时代的经济思想，“必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在经济的

^① 《梁任公先生年谱长编手稿》（油印本），1906年。

事实中。”^①

中国近代经济思想的产生和发展，从中国古代，也从西方资本主义国家获得了思想资料。

中国古代有丰富的文化遗产，尤其是在“中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。”^② 中国封建时代的经济思想遗产，是中国古代文化的重要组成部分。这种经济思想，发端于先秦，到西汉时期发展到成熟阶段。封建主义的经济思想，成了此后两千年中在经济思想领域内占统治地位的正统经济思想。在近代以前，反动的经济思想都把这种“正统”的封建主义经济思想本身看作不可侵犯的教条，借以维护封建统治阶级尤其是其中最腐朽、最反动集团的既得利益，在经济思想中形成了一种保守的、僵化的传统。各种进步的经济思想，则继承了这种经济思想在它的产生、形成时期所曾具有的批判精神，对封建生产关系中的一些最腐朽、最不利于生产力发展的东西进行了揭露和指责，在经济思想领域中形成了一种进步的传统。在封建社会后期，进步经济思想中还逐渐出现了某些反映着封建社会中资本主义萌芽因素的要求的内容。

在中国近代，中国经济思想史上的这两种对立的传统，分别为近代的进步经济思想和反动的经济思想所继承下来。近代的反动经济思想，沿袭了中国封建主义经济思想的保守的、僵化的传统，竭力用古代正统封建经济思想的陈旧教条，来为早已完全腐朽了的封建主义生产方式辩护，压制农民群众对封建剥削奴役的反抗，反对资产阶级人物和具有资产阶级倾向的人物的发展资本主义生产的要求。

① 恩格斯：《反杜林论》。《马克思恩格斯全集》，第20卷，第19页。

② 毛泽东：《新民主主义论》。《毛泽东选集》，合订本，第667—668页。

中国近代的各种进步经济思想则继承了中国古代经济思想发展史中的进步的、批判的传统，尽量从古代经济思想中寻找对自己有用的材料，为批判封建主义、提倡资本主义性质的或其他有进步意义的改革服务。

但是，对中国近代的进步经济思想来说，单是从古代经济思想中吸收思想资料是远远不够的。中国古代的进步经济思想，总的来说也还是属于封建主义经济思想的范畴，它不可能为中国近代反帝、反封建的民主革命提供直接的思想武器，也难以直接适合资产阶级人物表达其发展资本主义生产的要求。尽管近代的一些思想家也常采用某些办法（如“托古改制”之类），对所利用的古代经济思想资料作一番改造或重新解释，也仍难适合需要。因此，近代的进步经济思想不能不更加着重于向西方资产阶级国家寻找思想武器。当时，西方的资本主义社会制度比中国的封建制度先进，而中国的进步思想家又多是资产阶级人物或具有一定资本主义倾向的人物，这就决定了中国近代的进步经济思想必然具有“向西方国家寻找真理”的特点。

向西方国家寻找真理，就是企图从西方资产阶级文化中寻找能够为改革中国、抵御外国资本主义侵略服务的思想武器。从近代最先提出学习西方主张的林则徐、魏源等人开始，中国近代各时期的进步思想家，都是抱着这种救国救民的目的而向西方国家寻求真理的。

在经济思想领域，向西方国家寻找真理不限于吸收西方国家的经济学说。西方的各种各样的社会思想，不管是哲学、政治、社会学说乃至宗教思想，都曾有些内容为中国近代的进步思想家所吸取，并曾对中国近代进步经济思想的形成和发展有过重要的影响。实际上，近代的先进中国人直接从西方的经济学