

時事問題參考資料之三

# 支援朝鮮人民解放戰爭



時事研究會編  
新華書店東北總分店發行

---

時事問題參考資料之三

---

# 支援朝鮮人民解放戰爭

時事研究會編

嘉華書屋 東北總分店發行

時事學習參考資料

支援朝鮮人民解放戰爭

編者 時事研究會

發行者 鼎華書店  
總分店 東北

一九五〇年十一月初版

1—20,000 [長]

## 前 言

時事學習，已經在東北各地熱烈展開，爲着配合這一學習運動，便於同志們學習研究上的參考，我們特收集報章雜誌上重要論著及富有參考價值的材料，以問題爲中心，選編若干冊，作爲時事學習參考材料，陸續出版。由於時間比較倉促，蒐集的材料，不够豐富完善之處在所難免，還望同志們多多指正。

——編者

一九五〇年十一月七日

# 目 錄

關於和平解決朝鮮問題斯大林致尼赫魯覆電	.....	(一)
關於朝鮮問題蘇聯代表馬立克在安理會上的演說	.....	(三)
蘇、烏、白、波、捷五國代表團在聯大	.....	(五)
政委會提出和平解決朝鮮問題的提案	.....	(六)
我外交部發言人聲明中國人民堅決反對美國擴大侵朝戰爭	.....	(三)
堅決反對侵略集團對朝鮮問題的非法『決議』	.....	(三)
密切注視美帝擴大侵略戰爭的陰謀	.....	(三)
美國侵略者的賭注是要輸光的	.....	(三)
怎樣認識朝鮮戰爭？	.....	(三)
朝鮮人民爲什麼能取得最後勝利？	.....	(三)
支持朝鮮人民的愛國主義	.....	(三)
美帝侵朝戰爭是否與中國人民無關？	.....	(三)
『我們的鄰居失火了！』	.....	(三)
美國挑動朝鮮戰爭並企圖經由朝鮮侵略中國的鐵證	.....	(三)

朝鮮民主主義人民共和國概況……

(三)

反侵略戰鬥中的朝鮮人民……

(英)

——訪問朝鮮的中國人民代表團報告書

## 關於和平解決朝鮮問題 斯大林致尼赫魯覆電

塔斯社莫斯科十八日訊：各報今天刊載尼赫魯致斯大林電。斯大林致尼赫魯覆電以及尼赫魯再致斯大林電，電文如下：

印度總理潘迪特·雅瓦哈拉爾·尼赫魯先生

七月十三日致蘇聯部長會議主席約·維·斯大林電

敝國大使在莫斯科與貴國外交部談話中，已說明了印度對於朝鮮衝突的態度。印度的目的在於使衝突局部化，並協助迅速和平解決，其辦法為消除安全理事會中目前的僵局，以使使中國人民政府的代表能在安全理事會佔有其地位，蘇聯能回到安全理事會中目前的僵局，美國和中國能在安全理事會機構以內，或者在安全理事會以外，經由非正式的接觸，在其他愛好和平國家協助和合作之下，為停止衝突，並為朝鮮問題的最後解決尋求基礎。我完全確信閣下保衛和平從而維持聯合國的團結的決心，所以敢向您提出這種個人的呼籲，請速用您的崇高權威和影響來達成人類的幸福所依托的這一共同目標。

謹致最崇高的敬意

約·維·斯大林覆尼赫魯先生電

印度共和國總理潘迪特·雅瓦哈拉爾·尼赫魯先生閣下：我歡迎您的和平創議。您認為宜經由包括中國人民政府在內的五大國的代表必須參加的安全理事會，來使朝鮮問題得到和平處理，這一觀點，我完全贊同。我相信，爲了朝鮮問題的迅速解決，在安全理事會上聽取朝鮮人民代表陳述意見，是適宜的。

敬禮

蘇聯部長會議主席約·斯大林

七月十五日

印度總理潘迪特·雅瓦哈拉爾·尼赫魯先生

七月十六日致約·維·斯大林電

蘇聯總理約·斯大林閣下：

承蒙閣下迅即給予令人興奮的覆電，至爲感激。我將立刻與其他有關各國政府接洽，希望不久就能再致電閣下。

敬禮

印度總理雅瓦哈拉爾·尼赫魯

(新華社北京一九五〇年七月十八日電，載七月二十日『東北日報』)



## 關於朝鮮問題蘇聯代表

### 馬立克在安理會上的演說

——一九五〇年八月三日

塔斯社紐約五日電：在安理會八月三日的會議上，蘇聯代表馬立克發言時宣稱：「安理會會議不得不在費時間來討論關於議程排列的程序問題，這已是第三天了，在這個議程的排列中，朝鮮問題將列入安理會的議程。」

### 蘇聯提出和平解決朝鮮問題

#### 美國則堅持對朝鮮繼續侵略

在討論過程中，對這一問題的兩種相反的立場，已經清楚地形成了：究竟是爲了和平的利益，抱着和平解決的目的來討論這個問題，像蘇聯代表團目前所堅持的那樣呢，還是抱着進一步使在朝鮮的軍事行動繼續下去，加緊美國政府對朝鮮人民的武裝干涉，擴大這種侵略的範圍與擴大這個戰爭的目的來討論這個問題呢。

美國代表所作的聲明以及他所提出的建議的內容，說明了美國政府堅持繼續並加緊侵

略，並且想盡辦法企圖阻撓朝鮮問題的和平解決。

美國政府已經從準備侵略的政策進入到直接和積極的侵略，現在正企圖把聯合國捲入它在朝鮮軍事冒險的漩渦，其目的在於擴大並且加緊對朝鮮人民的侵略。

蘇聯政府始終一貫不屈不撓地遵循着和平政策，並且把聯合國當作和平的工具，現在它向安理會提出了和平解決朝鮮問題的建議。

蘇聯代表團奉蘇聯政府的訓令把和平解決朝鮮問題的事項列入安理會議程，要求安理會緊急地而且毫不耽擱地討論這個問題，並採取和平解決這個問題所必需的措施。

然而美國代表團對蘇聯的建議反應如何呢？爲了要阻撓討論蘇聯的建議，美國政府訓令它的代表團進行牽制活動：在蘇聯代表主持的八月一日安理會會議前夕，美國代表團匆匆提出它的提案，這就是它現在所建議的，安理會只考慮這個提案，而拒絕蘇聯所提把『承認中華人民共和國中央人民政府代表爲中國代表』與『和平解決朝鮮問題』這兩個問題列入安理會議程的建議。

爲了要阻撓考慮這兩個以恢復並鞏固朝鮮的和平以及恢復安理會的合法組成爲目的緊急問題——因爲沒有中國的參加，安理會就不能被認爲是在以其合法組成來執行它的職能，也就不能通過合法的決定——美國代表團在其提案中所建議的措施，其目的實質上是加緊在朝鮮的軍事行動和擴大美國政府對朝鮮人民的侵略。

美國代表及其英國同僚企圖用『使衝突地方化』的辭令來掩飾這種建議的侵略本質。然

而，這種辭令不過是被他們利用來掩蓋美國的野心罷了。美國的野心是要加緊侵略朝鮮，增派軍隊與軍火，把其他國家的武裝部隊牽入對朝鮮人民作戰的漩渦，藉以擴大軍事行動的規模，加緊美國飛機對朝鮮和平城鎮與鄉村的野蠻恐怖的空襲，增加朝鮮平民的傷亡人數。

翻開英美帝國主義的歷史來看，『使衝突地方化』和『綏靖』這些詞句的不祥的含義是誰都知道的。

美國代表團依靠這種無恥的手段，正企圖阻撓安理會考慮朝鮮問題的和平解決。所以，蘇聯代表團提請安理會考慮的問題和美國代表團提出的建議之間，存在着基本上的不同點。蘇聯代表團提出討論關於和平解決朝鮮問題的建議，這個題目本身就說明了蘇聯政府謀求和平以及通過安理會來取得和平解決的意願。

### 南朝鮮發動進攻證據確鑿

### 而且是由美國挑起和預謀

美國政府堅持將它的提案列入議程，並企圖給這個提案按上一個虛構的名稱——『控訴對大韓民國侵略案』，它企圖隱藏美國對朝鮮人民的侵略；用片面的、美國式的、故意虛構的說法來解說朝鮮事件的爆發與發展，想這樣來迷惑聯合國和國際輿論；把朝鮮事件爆發的罪名，加在朝鮮民主主義人民共和國政府身上。

不過，無可置辯的材料與事實已經證明：六月二十五日開始的朝鮮事件，是南朝鮮當局  
的軍隊向朝鮮民主主義人民共和國邊境地區發動挑撥性進攻所引起的。

在蘇聯外交部副部長葛羅米柯所作的蘇聯政府的聲明中，提出了正式的言論與確鑿的事  
實，向全世界證明了這次進攻是依照一個早已預謀和準備好的計劃，在美國軍事顧問的領導  
和直接參加之下，事先為美國高級官員——國防部長詹遜、美國參謀長聯席會議主席布萊德  
雷和國務院顧問杜勒斯——所知道，而且也不是沒有得到他們的同意而發動的。

沒有再敘述和引證這些事實的必要了。我只想請安理會各位理事注意六月二十六日——  
朝鮮事件爆發的第二日——英美報紙所發表的一張照片。這張暴露真相的照片顯示着不是別  
人，正是美國國務院的正式顧問杜勒斯、美國駐南朝鮮「大使」繆錫俄與美國軍事顧問們，  
和李承晚傀儡政權的南朝鮮軍隊軍官們一起站在三八綫以南的戰壕中。大概沒有任何安理會  
的理事會以為杜勒斯與繆錫俄是在壕溝裏探紫羅蘭吧。一點也不是，杜勒斯是在那裏從事於  
更乏味一些、更符合於他這個戰爭販子癖好的事情。杜勒斯後來的談話，證明了他是挑起朝  
鮮事件的主要挑撥者之一。這張照片證明了美國的侵略朝鮮是久已預謀的計劃所產生的結  
果。前李承晚政府內務長官、四十八個前南朝鮮「國民議會」議員，和李承晚軍隊的許多軍  
官們，在他們的談話中都證實了進攻北朝鮮是經過預先的計劃，在今年六月二十五日破曉時  
奉李承晚命令發動的，李承晚在這以前曾接到麥克阿瑟的命令，要他準備和實施「北伐」計  
劃。

## 就國際的和法律的觀點看來

### 美國是對朝鮮直接武裝侵略

美國統治集團挑撥他們的南朝鮮傀儡對朝鮮民主主義人民共和國的邊界地區發動武裝進攻之後，他們就趕忙利用這次挑撥來爲他們久已預謀和準備的對朝鮮人民的武裝侵略辯護。每一個多多少少客觀的人都明白，朝鮮內戰是在南朝鮮人與北朝鮮人之間進行的。

朝鮮人——北方人與南方人——之間的敵對行動，其性質是國內戰爭，是內戰。因此絕沒有任何根據可以認爲這些敵對行動是侵略。舉凡一國明顯地向另一國進攻，即構成侵略行爲。自從一九三三年蘇聯代表團在日內瓦軍縮會議的安全問題委員會上提出侵略定義以來，蘇聯政府在侵略定義的問題上就一直堅持這個立場。

對於一個確定誰是應負進攻之責的一方，誰是進攻者與侵略者的國際機構來說，這個定義是具有指導意義的。

如所週知，根據這個定義，凡一國向另一國宣戰，一國的武裝部隊侵犯另一國的領土（即使是未經宣戰），一國武裝部隊轟炸另一國領土等等，均被視爲侵略。

按照這個定義，任何政治戰略或經濟的理由，都不能作爲實行進攻的口實。

拒絕承認受攻擊國的領土有足以表示它是一個國家的任何特徵，也不能作爲侵略的藉口。革命或反革命的運動，內戰，以及在任何國家中建立或保存一種或另一種政治、經濟或

社會制度，都不能作爲進攻的藉口。

這個關於侵略及進攻方面，亦即關於侵略者的定義，大體上是一九三三年五月國際聯盟安全問題委員會所通過的，該委會是由十七國的代表所組成。必須特別指出，而且安理會也必須注意這一情況，即上述委員會的組織包括目前爲安理會理事國的若干國家，即：蘇聯、美國、英國、法國和挪威。因此，現爲安理會理事的五個國家，會通過他們的代表而接受了上述關於侵略及侵略者定義的國際宣言。

但由於某些國家的遲延，這件事在一九三九年時尙未結束，而那時戰爭已經爆發了。從上述宣言中所包含的國際的、法律的標準及定義的觀點看來，美國政府對朝鮮人民的軍事行動，已構成了直接的武裝侵略，美國政府是進攻方面，也即侵略者。

美國雖然沒有正式宣戰，但是派遣武裝部隊侵入了朝鮮領土。上述的宣言認爲這樣的行爲就是侵略。

美國的陸、海、空部隊正繼續轟炸朝鮮的領土，攻擊朝鮮的船隻與空軍。根據上述宣言，這樣的行動即構成了侵略行爲，美國是進攻的國家；也即是侵略者。

美國的陸軍、海軍陸戰隊、空軍部隊已在朝鮮領土上登陸，並正在該地對目前處於內戰狀態下的朝鮮人民從事軍事行動。美國的這一行動構成了侵略行爲。

美國已在海上封鎖朝鮮的海岸與港口。根據上述宣言，這些行動構成了侵略行爲。

美國正企圖以所謂『戰略上的理由』來作爲它對朝鮮侵略的口實；打算把它的國防緩從

它本國的邊境盡可能遠地伸展出去，硬說這是爲了『國家安全』的目的。

這種解釋是毫無理由的，決不能用來作爲美國侵略朝鮮人民的藉口，這難道還不明顯嗎？根據上述侵略一詞的定義，這種行動構成了直接侵略的行爲。

這個定義直截了當地說：並不能用政治、戰略或經濟性質的理由作爲侵略的口實。

因此，依照上述宣言中關於侵略一詞的解釋來審查美國政府在朝鮮的行動，就無可爭辯地證明一件事實，即：美國政府已干涉了同一個國家二派之間在朝鮮的內戰，並已因而對朝鮮人民進行了武裝干涉。

至於北朝鮮人與南朝鮮人之間所進行的戰爭，這是一國之內的內戰，而不合於侵略的定義，因爲戰爭不是在兩個國家之間進行，而是在暫時分裂爲兩個政府陣營的兩部分朝鮮人之間進行。

所以說，朝鮮的衝突是國內衝突。侵略的定義不能適用於南朝鮮人或北朝鮮人，正如當美國南方人和北方人爲了統一他們的國家進行內戰時，侵略的定義不能適用於他們一樣。衆所周知，在那個時候，侵略者的角色是由英國所扮演的，那時英國曾企圖干涉內戰，阻礙美國南北的統一，正如現在它與美國一起正在干涉朝鮮的內戰，企圖阻礙那個國家的統一一樣。

中國的情形也是一樣，衆所周知，在那裏蔣介石集團與北方的人解放運動之間的鬭爭向未被視爲侵略。有鑒於此，各外國都避免干涉這個國內衝突，避免干涉這個內戰。

從這一切可以得出結論：在朝鮮僅有的侵略者，就是那些在朝鮮領土上駐紮有軍隊並干

涉北方人與南方人之間的鬭爭，從而擴大軍事行動範圍的國家。

所以，在朝鮮，一方面有北朝鮮人與南朝鮮人之間的國內衝突——內戰——，另一方面有美利堅合衆國政府以武裝侵略的形式對這個朝鮮內戰的武裝干涉，這完全符合國際聯盟安全問題委員會（由十七個國家的代表所組成，有美利堅合衆國代表參加）在一九三三年五月所通過的侵略定義宣言中所下的侵略定義。

如所週知，聯合國憲章也明白禁止聯合國干涉任何國家的內政，只要爭論中的問題是同一國家內，同一民族內兩個集團間的衝突。

按照這一原則，聯合國憲章規定，只有當爭論中的問題涉及國際性質而非國內性質的事件時，安全理事會才能出面干涉。

這就是朝鮮問題和美國武裝侵略朝鮮人民一事的本質，以及事情的實況。

因此，全世界人民和聯合國目前就面臨着這樣的事實：一方面是美國政府對朝鮮進行公開的武裝侵略，另一方面是美國企圖把聯合國拖入這次侵略事件裏。

## 蘇聯要求聯合國堅決維持和平

### 放棄鼓勵和庇護美國侵略朝鮮

美國政府老早就在蓄意準備侵略朝鮮，因此從本年一月起一直阻撓着中國參加安全理事會問題的正規解決，正因為如此，所以中國還不能經由其唯一合法的政府——中華人民共和



國中央人民政府——在安全理事會裏佔有一席，這就使得蘇聯代表也不可能出席理事會的會議。

美利堅合衆國趁着安全理事會兩個常任理事國——蘇聯和中國——不在安全理事會的時機，在理事會裏以自己的意志指使它的軍事政治同盟國，以發生了火警似的急急忙忙的態度，強使安全理事會通過了若干非法和可恥的決議，這一方面是要散佈煙幕，掩蓋美國對朝鮮人民的侵略，另一方面是企圖把其他國家也捲入這次戰爭中，盡力煽起朝鮮和遠東的戰火。

美國政府所挑起的局部性的朝鮮內部衝突，不僅立即被利用爲軍事干涉朝鮮內政的藉口，而且也被利用來掩蓋其在亞洲廣大地域上——從朝鮮和日本海岸一直到越南——擴張侵略的活動，掩蓋其對中國、越南和菲律賓人民的內部事務的干涉。這是衆所週知的事實，美國無論是通過它的官方途徑或是由美國對外政治宣傳的系統——臭名遠揚的『美國之音』——這樣廣泛地濫肆宣傳的那些無論怎樣片面捏造的謊言，都不能駁倒這些事實。這些事實既不能被麥克阿瑟將軍倉促拼湊起來的公報所駁倒。也不能被美國在安全理事會的代表們的程序詭計所駁倒。美國政府正企圖把麥克阿瑟將軍的公報，冒充爲美國政府自己關於美國軍事侵略朝鮮的進程的『報告』來提交安理會。

由於美國武裝侵略朝鮮，因此在安理會和聯合國組織面前便擺着兩條路——和平的道路和戰爭的道路。安理會必須選擇：到底它要把更大批的人力和物質資源投入戰爭而使戰爭繼